

Секция «Юриспруденция»

**Миграционный режим как специфический вид правового регулирования  
миграционной сферы**

**Шитова Наталья Борисовна**

*Студент*

*НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, Факультет права, Нижний Новгород, Россия*

*E-mail: aenigma.margaritae@gmail.com*

Регулируемая и организованная трудовая миграция является одним из наиболее важных факторов влияния на уровень социально-экономического развития государства. Однако крупнейшей проблемой остается незаконная трудовая миграция. Она представляет собой сложное явление социально-экономического характера, имеющее международные масштабы, содержанием которого является *увеличение* потока трудовых мигрантов и *неготовность* или *невозможность* государств их принять и трудоустроить. Неготовность или невозможность государств обусловлена не только сложившейся социально-экономической или политической ситуацией, но и недостаточным уровнем развития законодательства в сфере трудовой миграции. Поэтому особо важным моментом при поиске решения проблемы незаконной трудовой миграции является анализ существующего в государстве *миграционного режима*.

Система методов государственного управления традиционно строилась на основе метода убеждения и метода принуждения [5]. Именно эти методы представляют собой основные инструменты управления миграцией. Принуждение в государственном управлении включает целый комплекс средств поддержания власти, реализации ею целей и задач. Поэтому целесообразно определить элементы системы мер государственного принуждения. К ним относятся «правовые ограничения; правовые режимы; административное принуждение, в т.ч. административно-предупредительные, административно-пресекательные, административно-восстановительные меры и меры административной ответственности; иные виды юридической ответственности» [1].

Особое место в системе мер государственного принуждения, воздействующих на миграционные процессы, занимают специальные правовые режимы. Что касается охранительных норм, которые представлены главным образом нормами, устанавливающими юридическую ответственность, то их по общему правилу принято рассматривать за рамками правовых режимов, поскольку нормы, закрепляющие ответственность, вторичны по отношению к нормам, непосредственно регулирующим миграционные правоотношения. Это объясняется тем, что из установленных государством миграционных правил должна с «неизбежностью вытекать необходимость закрепления составов правонарушений в охранительных нормах, направленных на охрану указанных миграционных правил» [2].

Однако в современной юридической науке обосновывается не менее важная, чем охранительная, регулятивная функция юридической ответственности [3]. Ввиду указанного обстоятельства считаем справедливым включать охранительные нормы, рассматриваемые в регулятивном аспекте, в состав миграционного режима.

В научном сообществе нет единства во мнениях по поводу понятия миграционного режима. Так, Жеребцов А.Н. полагает, что миграционный режим – это «специфический порядок правового воздействия субъектов отношений на объект в определенных

видах миграционных отношений» [1]. По мнению Поляковой Н.В. миграционный режим представляет собой «систему правил поведения, включающих в себя предписания и запреты ... , взаимодействие указанных субъектов и государства при реализации их правового статуса, а также деятельность специально создаваемых государственных органов (служб), направленных на регулирование миграционных отношений и обеспечение общественной безопасности и общественного порядка» [4].

Таким образом справедливо утверждать, что миграционный режим в сфере внешней трудовой миграции представлен комплексом норм, в состав которых входят регулятивные нормы (т.е. предписания и запреты), статутные нормы (т.е. нормы, устанавливающие статус субъектов правоотношений), а также охранительные нормы (т.е. нормы, предназначенные для обеспечения безопасности и порядка).

Важность *статутных* норм обусловлена тем, что без установления правового статуса субъектов правоотношений (в первую очередь речь идет о властных субъектах) невозможно применить *регулятивные* нормы.

Что касается *охранительных* норм, входящих в состав миграционных правил (миграционного режима), то необходимо указать, что среди мер государственного принуждения особое значение имеют меры юридической ответственности.

В системе мер административного принуждения важно отметить административную ответственность как вид юридической ответственности. Анализ современного административного законодательства позволяет говорить о наличии целого ряда норм, закрепляющих административную ответственность. Вместе с тем важно подчеркнуть, что административная ответственность является не единственным видом юридической ответственности, возникающей в сфере миграционных отношений [1]. В данном контексте весомым представляется вклад уголовной ответственности.

В заключение нужно подчеркнуть многосложность миграционного режима. Кроме того, важно отметить, что миграционный режим носит как административно-правовой, так и уголовно-правовой характер, поскольку используется весь спектр мер государственного принуждения. Это в свою очередь подтверждает его специфику и позволяет определить как специфический вид правового регулирования миграционной сферы.

## Литература

1. Жеребцов А.Н. Теоретико-правовые основы реализации миграционной политики Российской Федерации. // Российская юстиция. 2007. №3. СПС «Гарант».
2. Жеребцов А.Н. Концепция административно-правового регулирования миграционных отношений в Российской Федерации (комплексный анализ теории и практики): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. С. 15.
3. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. / Под ред. докт. юрид. наук, проф. Р.Л. Хачатурова. 2-ое изд., перераб. и доп. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004.
4. Полякова Н.В. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства: содержание, проблемы и основные направления совершенствования правоприменительной деятельности.: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2008. С. 14-15

5. Розенфельд В.Г. Экономическая безопасность РФ: Правовое регулирование и административные правовые режимы ее обеспечения // Государство и право современной России. Воронеж, 1999. № 10. С.167—197.

**Слова благодарности**

Автор выражает особую благодарность Михеевой Ирине Вячеславовне, к.ю.н., доценту кафедры конституционного и административного права НИУ ВШЭ - Нижний Новгород, за оказанную поддержку в научном поиске