

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Гегелевская критика Просвещения

*Невежина Елизавета Викторовна*

*Студент*

*Национальный Университет "Киево-Могилянская академия гуманитарных наук,*

*Киев, Украина*

*E-mail: leon-a@gala.net*

1. Гегелевская критика Просвещения выходит из рассмотрения этого феномена в двух аспектах: когнитивном и морально-политическом, которые, впрочем, являются проявлениями одного феномена. Первый Гегель прослеживает из традиции, заложенной Р. Декартом. Картезианское Cogito представляет собой неестественно мумифицированное, замороженное движение мысли, осмысливаемое ли в логических, метафизических манифестациях, или же под политической личиной «естественного человека», отрицающего традиции и позиционирующего себя как отправной пункт политической философии. Критика Декарта Гегелем выходит из обвинения его (как впоследствии и Канта) в наложении печати на необходимость и необратимость отчуждения Я от мира. Размежевание *res cogitans* и *res extensa* – феномен, типичный лишь для эпохи модерна и не составляющий завершающего этапа для всего человечества.
2. Картезианский дуализм выделяет парадокс знания себя как он был постигнут современным Просвещением – знание себя как модель поведения, извлеченная из внешнего мира природы. В критике этого положения Гегель позиционирует структуру Я как определяющую интеллигентный характер всего опыта.

Просвещение говорит о знании себя как части протяженной субстанции, которое отнюдь не есть само-знанием, но скорее, знанием не-Я. Решение такой головоломки находят в отрицании Я и само-знания как определенной формы знания природы (что было предложено Юмом и др.). Человек, находящийся в потоке перцепций, не имеет в сознании унифицирующей силы, отличающейся от впечатлений и мыслей. Сознание выстраивает парадигму на основе очевидно данного знания о природе с последующим возвращением к себе с якобы подходящей нам моделью. Гегель ставит на обретение знания себя, знание Я, которое снабжает парадигмой, находящей соответствия во внешней реальности, а значит делает ее более понятной, знакомой. Само-знание разума, таким образом, является не только знанием объекта, но и знанием субъекта, знанием их обоих одновременно, и есть базис для появления диалектической пары субъекта и объекта.

1. Критика изолированного Я Просвещения как несостоятельного теоретически и практически конструкта и новое определение всего корпуса понятий, заключающегося в концепте индивидуальности.
2. Просвещение как отделение самосознательной индивидуальности закладывает основания для политической свободы в современном понимании и для понимания концепта человека как универсального бытия, которое может базировать свои притязания на права и достоинства в природной почве, а не традиционном устройстве

данного общества. Свобода индивида ведет к нехватке специфических, конкретных принципов действия, а отчуждение между просвещенным самосознанием и нравственной жизнью общества пролагает пропасть между человеческим и божественным духом, ведет к потере Абсолюта как ориентира для действия. Уход от нравственной жизни общества ведет за собой уход от признания присутствия божественного в человеческой повседневности.

3. Светлая сторона Просвещения в его акцентировании на автономии и разуме и его оппозиции к религиозной и политической тирании конституируется как неотделимая от его темной стороны – молчаливого согласия со осознанием себя как призрачной машины, продвигающейся все далее и далее, необъяснимо стремящейся к вечно удаляющейся фата моргане удовольствия. Критика атомизированного жаждущего Я, выведенного Просвещением, как необходимая и все еще незавершенная репрезентация человека в современном мире.
4. Гегелевская критика Просвещения как проект защиты и укрепления привнесенной Просвещением традиции «человеческих прав и свобод» через отделение ее от неадекватно установленного нового образа человека. Человек есть то, что он о себе знает. И если его знание себя культивируется в терминах механической необходимости, доминирующей в природе, становится невозможной реализация заложенного в нем потенциала того, кем он можем быть – по настоящему свободной сущностью. Политическая свобода тогда вырастает из индивидуальной несвободы, рациональное общество – из индивидуальной иррациональности.
5. Философия (в т.ч. философия Гегеля) в ее эмансипативной, интегральной и терапевтической функциях. Тожественность Просвещения и философии в эмансипации Я для начала рефлексии. Контрадикторность феноменов Просвещения и философии, исходящая из попытки последней реконструировать целостность опыта, подорванную первым, восстановить на интеллектуальном уровне чувство тотальности и завершенности человеческого бытия, обеспечить тотальность мысли, заменив пред-тотальность Просвещения. Терапия философии как утешение перед лицом разрыва Я с актуальным миром действительности, ослаблением связей между человеческим бытием и государством.
6. Просвещение эпохи Модерна как воплощение и завершение исторического процесса просвещения, начавшегося в эпоху античности. Социальная философия Просвещения как результат долгого процесса становления цивилизации и развития Духа.

Список литературы:

1. Гегель Г. В. Ф. Английский билль о реформе 1831 г.; [пер. с нем. М. И. Левиной] / Г. В. Ф. Гегель // Политические произведения / Г. В. Ф. Гегель; [Ред. Д. А. Керимов, Л. С. Мамут, В. С. Нерсесянц]. – М.: «Наука», 1978. – С. 373 – 413.
2. Гегель Г. В. Ф. Вступительная речь к курсу лекций. Берлин, 22 октября 1818 г.; [пер. с нем. М. И. Левиной] / Г. В. Ф. Гегель // Политические произведения / Г.

- В. Ф. Гегель; [Ред. Д.А. Керимов, Л.С. Мамут, В.С. Нерсесянц]. – М.: «Наука», 1978. – С. 368 – 372.
3. Гегель Г. В. Ф. Из «Конфиденциальных писем о прежнем государственно правовом отношении земли Ваадта (ВО) к городу Берну»; [пер. с нем. М. И. Левиной] / Г. В. Ф. Гегель // Политические произведения / Г. В. Ф. Гегель; [Ред. Д. А. Керимов, Л. С. Мамут, В. С. Нерсесянц]. – М.: «Наука», 1978. – С. 55 – 64.
  4. Гегель Г. В. Ф. Конституция Германии; [пер. с нем. М. И. Левиной] / Г. В. Ф. Гегель // Политические произведения / Г. В. Ф. Гегель; [Ред. Д. А. Керимов, Л. С. Мамут, В. С. Нерсесянц]. – М.: «Наука», 1978. – С. 65 – 184.
  5. Гегель Г. В. Ф. Народная религия и христианство; [пер. с нем. Е. А. Фроловой] / Г. В. Ф. Гегель // Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет в двух томах; [Сост., общ. ред. и вступ. слово А. В. Гулыги] - М.: Издательство социально-экономической литературы «Мысль», 1970. – Т. 1. – С. 45 – 86.
  6. Гегель Г. В. Ф. О внутренних отношениях в Вюртемберге Нового времени, прежде всего о недостатках конституции, касающихся управления магистрата; [пер. с нем. М. И. Левиной] / Г. В. Ф. Гегель // Политические произведения / Г. В. Ф. Гегель; [Ред. Д. А. Керимов, Л. С. Мамут, В. С. Нерсесянц]. – М.: «Наука», 1978. – С. 49 – 54.
  7. Гегель Г. В. Ф. О научных способах исследования естественного права, его месте в практической философии и его отношении к науке о позитивном праве; [пер. с нем. М. И. Левиной] / Г. В. Ф. Гегель // Политические произведения / Г. В. Ф. Гегель; [Ред. Д. А. Керимов, Л. С. Мамут, В. С. Нерсесянц]. – М.: «Наука», 1978. – С. 185 – 275.
  8. Гегель Г. В. Ф. О сущности философской критики; [пер. с нем. И. Мирского] / Георг Вильгельм Фридрих Гегель // Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет в двух томах; [Сост., общ. ред. и вступ. статья А. В. Гулыги] / Георг Вильгельм Фридрих Гегель. – Москва: Издательство социально-экономической литературы «Мысль», 1970. – Т. 1. – С. 268 – 284.
  9. Гегель Г. В.Ф. Отчеты сословного собрания королевства Вюртемберг; [Пер. с нем. М. И. Левиной] / Г. В. Ф. Гегель // Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет в двух томах; [Сост., общ. ред. и вступ. слово А.В. Гулыги] - М.: Издательство социально-экономической литературы «Мысль», 1970. – Т. 1. – С. 427 – 562.
  10. Гегель Г. В. Ф. Система нравственности; [пер. с нем. Е. А. Фроловой] / Г. В. Ф. Гегель // Политические произведения / Г. В. Ф. Гегель; [Ред. Д. А. Керимов, Л. С. Мамут, В. С. Нерсесянц]. – М.: «Наука», 1978. – С. 276 – 367.
  11. Гегель Г. В. Ф. Учение о праве, долге и религии; [пер. с нем. Б. А. Драгуна] / Г. В. Ф. Гегель // Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет в двух томах; [Сост., общ. ред. и вступ. слово А. В. Гулыги]. – М.: Издательство социально-экономической литературы «Мысль», 1970. – Т. 2. – С. 7 – 78.

12. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа; [пер. с нем. Г. Шпета] / Г. В. Ф. Гегель // Гегель Г. В. Ф. Сочинения в четырнадцати томах / Г. В. Ф. Гегель. – Москва: Издательство социально-экономической литературы «Мысль», 1959. – Т. 4. – 487 с.
13. Гегель Г. В. Ф. Философия права; [пер. с нем. Б. Г. Столпнера, М. И. Левиной] / Г. В. Ф. Гегель // Гегель Г. В. Ф. Сочинения в четырнадцати томах / Г. В. Ф. Гегель. – Москва, Ленинград: Соцэкгиз, 1934. – Т. 7. – 380 с.
14. Кожев А. Введение в чтение Гегеля; [пер. с фр. А. Г. Погоняйло] / А. Кожев. – М.: Наука, 2003. – 792 с.
15. Лазарев В. В. Гегель и философские дискуссии его времени / В. В. Лазарев, И. А. Рау. – М.: «Наука», 1991. – 160 с.
16. Мальковский Б. С. Учение Гегеля о государстве и современность / Мальковский Б. С. – М.: «Наука», 1989 – 612 с.
17. Маркузе Г. Разум и революция: Гегель и становление социальной теории / Герберт Маркузе [пер. с англ. А. П. Шурбелев]. – СПб.: «Владимир Даль», 2000. – 540 с.
18. Нерсесянц В. С. Политическая философия Гегеля: становление и развитие / В. С. Нерсесянц // Гегель Г. В. Ф. Политические произведения / Г. В. Ф. Гегель; [Ред. Д. А. Керимов, Л. С. Мамут, В. С. Нерсесянц]. – М.: «Наука», 1978. – С. 6 – 48.
19. Нерсесянц В. С. Философия права Гегеля / В. С. Нерсесянц. – Москва: «Юность», 1998. – 350 с.
20. Beiser F. The Enlightenment and Idealism / F. Beiser // Cambridge Companion to German Idealism; [Ed. by K. Americs]. – New-York: Cambridge University Press, 2000. – P. 18 – 32.
21. Berki R. N. Political Freedom and Hegelian Metaphysics / R. N. Berki // Political Studies. – Vol.16. – Issue 3. – 1968. – P. 365 – 383.
22. Bristow W. F. Hegel and the Transformation of Philosophical Critique / William F. Bristow. – Oxford, New-York: Oxford University Press, 2007. – 273 p.
23. Brod H. Hegel's Philosophy of Politics, Idealism, Identity, and Modernity / Harry Brod. – Westview Press, Boulder, CO, USA, 1992. – 216 p.
24. Dallmayr F. R. G. W. F. Hegel: Modernity and Politics / Fred R. Dallmayr. - Sage Pubns Pvt Ltd, 1993. – 296 p.
25. Debates in Contemporary Political Philosophy: Anthology / [Ed. by D. Matravers and J. Pike]. – New-York: Routledge, 2003. – P. 265 – 380.
26. Foster M. N. Hegel's Idea of Phenomenology of Spirit / Michael N. Foster. – University of Chicago Press, 1998. – 661 p.

27. Franks P. Ancient Skepticism, Modern Naturalism, and Nihilism in Hegel's Early / Paul Franks // *The Cambridge Companion on Hegel*. – Cambridge University Press, 2009. – P. 52 – 73.
28. Gordon P. E. German Idealism: The Struggle against Subjectivism, 1781 – 1801 by Frederick C. Beiser and German Philosophy, 1760–1860: The Leacy of Idealism by Terry Pinkard / Peter E. Gordon // *History and Theory*. – Vol. 44. – Issue1. – P. 121 – 137.
29. Grant T. Reason in Revolt: Dialectical Philosophy and Modern Science / T. Grant, A. Woods. – New-York: Algora Publishing. – 249 p.
30. Gutting G. Foucoult, Hegel, and Philosophy / Garry Gutting // *Foucoult and Philosophy* / Gutting G. – [Eds. T.O'Leary, C. Falzon]. – Wiley-Blackwell, Oxford, UK, 2010. – Ch. 1. – P. 13 – 54.
31. Harris S.H. Frankfurt – Jena 1798 – 1802: The Way Back to Intervention in the Life of Man / S. H. Harris // *Hegel's Development: Toward the Sunlight 1770 – 1801* / S. H. Harris. – New-York: Oxford University Press Inc., 2002. – P. 409 – 480.
32. Hegel's political philosophy problems and perspectives: a collection of New Essays / Ed. by Z. A. Pelczynski. – Cambridge: University Press, 1976. – 246 p.
33. Heller A. European Master Narratives about Freedom / A. Heller // *Handbook of Contemporary European Social Thought*; [Ed. by G. Delanty]. – New-York, London: Routledge, 2006. – P. 257 – 265.
34. Hinchman L.P. Hegel's Critique of the Enlightenment / Lewis P. Hinchman. – Tallahassee: University of South Florida, 1984. – 300 p.
35. Israel J. Radical Enlightenment / J. Israel. – Oxford: Oxford University Press, 2001. – 258 p.
36. Kolb D. Critique of Pure Modernity: Hegel, Heidegger, and After / David Kolb. – University of Chicago Press, 1991. – 334.
37. Matarrese C. Hegel's Theory of Freedom / Craig Matarrese // *Philosophy Compass*. – Vol. 2. – Issue 2. – P. 170 – 186.
38. Neuhouser F. Hegel's Social Philosophy / Frederick Neuhouser // *The Cambridge Companion on Hegel*. – Cambridge University Press, 2009. – P. 204 – 229.
39. Patten A. Hegel's Idea of Freedom / Alan Patten. – Oxford University Press Inc., New-York, 1999. – 216 p.
40. Peters, M. and Marshall, J. Beyond the Philosophy of the Subject: Liberalism, Education and the Critique of Individualism / Michael Peters, James Marshal // *Educational Philosophy and Theory*. – Vol. 25. – 1993. – P. 19 – 39.

41. Pinkard T. Hegel's Phenomenology: The Sociality of Reason / Terry Pinkard. – Cambridge University Press, 1996. – 437 p.
42. Pippin R. B. Hegel's Practical Philosophy: The Realization of Freedom / Robert B. Pippin // Cambridge Companion to German Idealism; [Ed. by K. Americs]. – New-York: Cambridge University Press, 2000. – P. 180 – 199.
43. Russel R. Hegel and Critical Social Theory: New Perspectives from the Marcuse Archives / R. Russel // Sociological Quarterly. – Vol. 45. – 2004. – P. 151 – 159.
44. Stewart J. Hegel's Phenomenology as a Systematic Fragment / Jon Stewart // The Cambridge Companion on Hegel. – Cambridge University Press, 2009. – P. 74 – 93.
45. Timothy L. Hegel's Critique of Modernity: Reconciling Individual Freedom and the Community / Luther C. Timoyhy. – Lexington Books, 2009. – 412 p.
46. Wallace R. M. How Hegel Reconciles Private Freedom with Citizenship / R. M. Wallace // Journal of Political Philosophy. – Vol. 7. – 1999. – P. 419 – 433.
47. Williams H. Hegel's Critique of the Enlightenment / Howard Williams // Philosophical Books. – Vol. 27. – 1986. – P. 28 – 31.
48. Winfield R. D. Freedom and Modernity / Richard Dien Winfield. – State University of New-York Press, 1991. – 295 p.

#### **Слова благодарности**

спасибо за внимание к моим тезисам и за время, уделенное для их прочтения. Буду очень рада сотрудничеству