

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

К вопросу о визуальной культуре

Андрущенко Ольга Павловна

Студент

ОНУ имени Мечникова, Философский факультет, Одесса, Украина

E-mail: oleandreson@mail.ru

Современная культура является преимущественно визуальной. Возвышение роли изображения над текстом исследователи связывают с произошедшим иконическим (визуальным) поворотом. Сущность последнего состоит в переходе от вербального способа передачи информации в средствах массовой коммуникации к визуальным образам. Именно этот визуальный поворот (*visual turn*) в гуманитаристике способствовал интенсивному процессу институционализации визуальных исследований/визуальной культуры.

Визуальная культура, известная также как визуальные исследования, является новым полем для изучения культурного конструирования визуального в искусстве, медиа и повседневной жизни. Это область исследований, где в фокусе находятся те процессы, с помощью которых создается значение в культурном контексте. Междисциплинарность визуальных исследований формировалась в конце 1980-х годов после того как, такие дисциплины, как история искусств, антропология, теория кино, лингвистика и компаративистская литература столкнулись с постструктуралистской теорией и культурными исследованиями. В результате культурного поворота статус культуры был изменен, и важность концепта культурного контекста в гуманитарных науках стала импульсом для дальнейшего развития визуальных исследований. Несмотря на то, что новое поле визуальных исследований получило широкое распространение в англо-американском научном обществе за последнее десятилетие, среди адептов этого направления нет согласия в отношении его пределов, целей, определений и методов.

Необходимо подчеркнуть, что нас окружают изображения. Современные технологически продвинутые культуры коренятся на избытке знаков, с помощью которых мы общаемся, делимся нашими впечатлениями о мире. В «Понимании медиа» *Маршалл Маклюэн* пишет, что электронные медиа пробудят «поворот к инклюзивной форме символа» [3].

В 1995 году *В. Дж. Т. Митчелл (W.J.T. Mitchell)* интерпретировал современный наплыв изображений как «изобразительный поворот» к фундаментальному культурному изменению. Кроме того, В. Дж. Т. Митчелл напоминает, что этот уклон в сторону визуального, есть своеобразное возвращение к мифологии технологически развитых культур.

Для *Р. Барта* эта мифология является частью многих мифологий, которые человек создает для того, чтобы придать окружающему миру значение.

Из этого следует необходимость в исследовании визуальности, наших привычек делать видимым мир через взаимоотношения изображений и других форм коммуникации.

Исследования визуальной культуры многообразны и опираются на достижения психоанализа, семиотики, «культурных исследований», постструктурализма.

Искусствоведение XX и начала XXI века (во многом благодаря постмодернистской критике) окончательно развеяло миф об искусстве как автономной сфере художествен-

ного творчества и свободном художнике, показав, что искусство и его идеалы тесно связаны с доминирующей в обществе идеологией, с социальными мифами, с экономическими условиями художественной деятельности.

Не кто иной, как *В. Беньямин* предвосхитил современные методологии исследования визуальности как формы «оптического бессознательного» (Р. Краус) - сказав однажды, что кино- и фото-«камера открыла нам область визуально-бессознательного, подобно тому как психоанализ - область инстинктивно-бессознательного» [1].

Известный французский постмодернист *П. Вирильо* по этому поводу писал, что «в конце XIX века объективность научного наблюдения была сильно скомпрометирована новой образностью, а задачей «кинодраматической эпохи» (Карл Краус) стало покорение невидимого, сокрытого лика нашей планеты - скрытого уже не расстояниями, преодоленными к этому моменту, а самим Временем: экстра-темпоральностью, а не экстра-территориальностью. Наблюдая это беспрецедентное слияние/смешение видимого и невидимого, как не вспомнить об истоках популярного кинематографа: с 1895 года он располагался, наряду с мюзик-холлом или ярмарочным аттракционом, между балаганчиками иллюзионистов и настоящих ученых – «мате-ма-гов» без гроша в кармане, показывавших на ярмарке сеансы «занимательной физической науки» [3; с. 70].

В. Дж. Т. Митчелл, один из теоретиков визуальных исследований, отмечает, что в последние двадцать пять лет произошел настоящий переворот в гуманитарных науках, связанный с интересом к изучению визуальной культуры в широком смысле [5]. Речь идет об исследованиях кино, телевидения, массовой культуры с позиции современных философских и социальных теорий, объясняющих специфику «общества спектакля», феномена массовых коммуникаций, понятие «репрезентации» и различные культурологические импликация аудиовизуальных технологий симуляции.

Маргарит Диковицкая (Margaret Dikovitskaya) в своей книге «*Visual culture: the study of the visual after the cultural turn*» [4] пишет о том, что «то, как мы видим мир, является важным, и визуальное - это поле, где описываются социальные различия. Исследовали, которые приняли определение Митчелла - визуальной культуры как изучения культурного устройства визуального опыта в повседневной жизни, также как в медиа, репрезентации и визуальных искусствах, говорят, что понятия «культурный» и «социальный» взаимозаменяемы, и это требует прояснения».

В. Дж. Т. Митчелл же в своем интервью указывает на то, что визуальная культура ближе к социальному образованию визуального поля, или визуальной социальности: «Раймонд Вильямс, - пишет ученый, - подразумевает, что мы думаем об обществе как об обозначающем всю сферу отношений между людьми, классами, группами и т.д. Так называемые отношения лицом к лицу, или непосредственные отношения. Культура – это структура символов, изображений, и тех посредничеств, которые делают общество возможным. Концепции взаимосвязаны: не может быть общества, у которого нет культуры, а культура это выражение социальных отношений. Визуальная культура – это то, что делает возможным общество людей с глазами» [6].

Джоан М. Шварц (Joan M. Shwartz) считает, что «следуя визуальному повороту в гуманитарных и социальных науках, мы стоим на четкой позиции, согласно которой визуальные образы несут в себе важные социальные последствия и что факты, которые они передают в визуальной форме должны быть понятными в социальном пространстве

и реальном времени» [7; р. 5].

По мнению антропологов, визуальная культура состоит из четырех элементов:

1. *Понятия*. Они содержатся главным образом в языке. Благодаря им становится возможным упорядочить опыт людей (форма, цвет, вкус предметов);

2. *Отношения*. Визуальная культура не только выделяет те или иные части мира с помощью понятий, но также выявляет, как эти составные части связаны между собой - в пространстве и времени, по значению, на основе причинной обусловленности;

3. *Ценности*. Ценности - это общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться. Они составляют основу нравственных принципов;

4. *Правила*. Эти элементы регулируют поведение людей в соответствии с ценностями визуальной культуры. Ценности не только сами нуждаются в обосновании, но и могут служить обоснованием.

Таким образом, визуальная культура - это новое междисциплинарное направление, возникшее на пересечении философии, теории культуры, социологии и искусствознания, центральной проблемой которого является исследование культурной логики «пост-модернистского», «масс-медийного», «визуального» поворота. Визуальная культура сегодня становится доминирующей формой «культуры как таковой».

Литература

1. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости: избранные эссе / Вальтер Беньямин / Пер. с нем. / Под. ред. Ю.А. Здороваго - М.: «Медиум», 1996.
2. Вирилио П. Информационная бомба. Стратегия обмана / Вирилио П. - М.: ИТДГК «Гнозис», Фонд «Прагматика культуры», 2002.
3. Маклюэн М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / М. Маклюэн / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М. Вавилова. - М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003.
4. Dikovitskaya M. Visual culture: the study of the visual after the cultural turn / Margaret Dikovitskaya. - MIT, 2005.
5. Mitchell W.J.T. Interdisciplinarity and Visual Culture / W. J. T. Mitchell // Art Bulletin. - 1995 (December). - Vol. 76. - № 4. - P. 540-544.
6. Mitchell W. J. T. What Is Visual Culture? / W. J. T. Mitchell // Meaning in the Visual Arts: Essays in Honor of Erwin Panofsky's 100th Birthday; edited by Irving Lavin/ - New-Jersey: Princeton University Press, 1995.
7. Schwartz Joan M. Negotiating the Visual Turn: New Perspectives on Images and Archives / Joan M. Schwartz // American Archivist: Review Essay. - Vol. 67. - №1. - 2004.