

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Философия А.П. Чехова

Щепина Ольга Ивановна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: shchepina_olga@mail.ru

Заглавие данных тезисов помимо указания на их содержание включает в себя информацию о степени разработанности проблемы, раскрытию которой они посвящены. В настоящее время сложно представить себе доклад или статью под названием «Философия И. Канта» или «Философия Вл. Соловьева», поскольку наследие этих мыслителей изучалось столь обстоятельно, что написание каждой новой работы об их философских идеях предписывает обозначить частный аспект их мировоззрения или новый взгляд на него, который призвана предъявить читателю данная работа.

Иначе обстоят дела с философскими взглядами русских писателей. Широко известен тезис о «литературоцентризме» русской философии, однако обзор самых авторитетных учебников в этой области покажет нам, что перечень писателей, философичность идей которых была оценена и внесена на страницы соответствующих пособий, исчерпывается в лучшем случае десятком имен. По-настоящему в качестве литераторов-философов на сегодняшний день признаны только двое – Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой. Реже к ним примыкают А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь и поэты-символисты, еще реже – другие персоналии. Таким образом, следует признать одно из двух: либо тезис о философской наполненности русской литературы имеет слабый фундамент, либо философские аспекты русской литературы изучены еще более чем недостаточно. Автор этих строк придерживается второй позиции, ибо, как справедливо заметил К.С. Льюис, именно философия отвечает за отбор опыта [4], а литература и есть фиксация многоликого (наличного и возможного) человеческого опыта.

Избрав в предмет своего интереса философские идеи А.П. Чехова, мы хотели бы отметить, что хотя творчеству писателя посвящена многообразная литература, философские аспекты этого творчества привлекали внимание исследователей сравнительно редко. В настоящее время интерес к философской составляющей его наследия усиливается. 27 июня – 2 июля 2006 г. в Иркутске прошла международная научная конференция, посвященная философии А.П. Чехова, 1 - 6 июля текущего года планируется организация второй такой конференции. Отдельные доклады прошедшей конференции направлены на сопоставление идей А.П. Чехова с различными философскими школами, такими, например, как стоицизм и позитивизм. Подобные сопоставления являются интересными, однако, предпринимая их, следует учитывать, что сам А.П. Чехов в своих произведениях избегал прямого теоретизирования, что отличает его, например, от Л.Н. Толстого, поэтому поиск в правдивом рисунке жизни (а именно так понимал свою художественную задачу А.П. Чехов) соответствия теоретическим положениям той или иной школы имеет свои ограничения. Своеобразие философских взглядов писателя становится более понятным через проникновение в его художественный мир, и здесь следует согласиться с В.Б. Катаевым в том, что философия А.П. Чехова несводима к

логическим тезисам и философским суждениям, она дана в виде его «представления жизни», особой концептуальной основе его художественного мира [3].

Однако «представление жизни», не оформляясь в теоретические рассуждения, сохранило в себе имплицитное решение извечных философских вопросов, таких как, например, «каков мир?», «можем ли мы познать этот мир?», «каков человек?», «что есть благо?», «что есть красота и гармония?», поэтому есть основания говорить о чеховских онтологии, гносеологии, антропологии, этике и эстетике. Здесь еще раз следует подчеркнуть, что эти разделы выделяем именно мы, сам Чехов нигде не дает такой классификации своих взглядов. Но, читая статью В.А. Суханова [6], в которой изоморфизм И. Бродского сопоставляется с бытийным многообразием произведений Чехова, мы можем вполне обоснованно сделать вывод о своеобразии чеховской онтологии. Из представления Чехова о том, что пишущим людям давно пора сознаться, что на этом свете ничего не разберешь [7, П-2], можно вывести суждение о его гносеологической позиции, заключающейся в констатации ограниченности возможностей человека познать бытийное многообразие. Из отмеченной М.М. Дунаевым чеховской фразы, обращенной к трехчастной структуре человека (дух-душа-тело) [1], из увиденного К.И. Чуковским стремления Чехова уравновесить плюсы и минусы человеческой природы [8], подобного «антропологическому антиномизму» Ф.М. Достоевского [2], мы можем судить о взглядах писателя на природу человека, об его антропологии. Из слов о том, что не существует ни высшей, ни низшей, ни средней нравственности, а существует только одна, данная во времена Иисуса Христа [7, П-4], мы можем судить о его этических взглядах. В словах о том, что вся жизнь должна быть красивой, но у красоты врагов больше, чем у Наполеона, а защиты нет [5], отражена эстетическая позиция Чехова.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что А. П. Чехов обращался к традиционным вопросам философии и давал на них свои, авторские, ответы (здесь уместно вспомнить мнение Б.П. Вышеславцева о том, что своеобразие всей русской философии определялось не вопросами, ибо они были общими для мировой и русской философии, а способом решения этих вопросов). Описание своеобразия чеховских ответов и является основным результатом проведенного нами исследования.

Литература

1. Дунаев М.М. Православие и русская литература. В 6-ти частях. Ч. IV. – М., Христианская литература. 2003.
2. История русской философии: учебник / под ред. М.А. Маслина. – М.: КДУ, 2008.
3. Катаев В. Б. Истинный мудрец // Философия А.П. Чехова: международная научная конференция (Иркутск, 27 июня – 2 июля 2006 г.): материалы / под. Ред. А.С. Собенникова. – Иркутск: Издательство Иркутского гос. университета, 2008.
4. Льюис К.С. Чудо. – М.: Дом надежды, 2008.
5. Опульская Л.Д. Летопись жизни и творчества А.П.Чехова: Т.1. 1860-1888 - М.: Наследие, 2000.

6. Суханов В.А. Художественный мир А.П. Чехова в поэтической интерпретации И. Бродского // *Философия А.П. Чехова: международная научная конференция (Иркутск, 27 июня – 2 июля 2006 г.): материалы/ под. Ред. А.С. Собенникова.* – Иркутск: Издательство Иркутского гос. университета, 2008.
7. Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. М., 1974-1983.
8. Чуковский К.И. О Чехове: Человек и мастер. – 4-е изд. – М.: Русский путь, 2008.