

Секция «Математика и механика»

Синтез легкотестируемых схем для систем булевых функций из некоторых классов

*Бородина Юлия Владиславовна*

*Кандидат наук*

*Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН, Москва, Россия*

*E-mail: jborodina@inbox.ru*

Пусть  $S$  — некоторая схема из функциональных элементов [1,2], реализующая систему (упорядоченный набор) из  $m$  булевых функций  $f_1(\tilde{x}), f_2(\tilde{x}), \dots, f_m(\tilde{x}), \tilde{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ .

Функции, реализуемые на выходах схемы при наличии в схеме неисправных элементов, называются функциями неисправности. Набор  $(g_1(\tilde{x}), \dots, g_m(\tilde{x}))$  функций неисправности будем считать нетривиальным, если хотя бы одна какая-нибудь функция  $g_i(\tilde{x}), i \in \{1, \dots, m\}$ , отлична от соответствующей ей функции  $f_i(\tilde{x})$ , т.е.  $g_i(\tilde{x}) \not\equiv f_i(\tilde{x})$ .

Множество  $T$  входных наборов схемы  $S$  называется полным проверяющим тестом для этой схемы, если для любого нетривиального набора функций неисправности  $(g_1(\tilde{x}), \dots, g_m(\tilde{x}))$  в  $T$  найдется хотя бы один такой набор  $\tilde{\sigma}$ , что  $(f_1(\tilde{\sigma}), \dots, f_m(\tilde{\sigma})) \neq (g_1(\tilde{\sigma}), \dots, g_m(\tilde{\sigma}))$  (здесь равенство булевых наборов, как обычно, покомпонентное, т.е.  $(\alpha_1, \dots, \alpha_m) = (\beta_1, \dots, \beta_m)$  означает  $\alpha_1 = \beta_1, \dots, \alpha_m = \beta_m$ ). Число наборов, составляющих этот тест, называется длиной теста. В качестве тривиального теста всегда можно взять тест, одержащий все  $2^n$  наборов значений переменных булевой функции от  $n$  переменных [3].

В данной работе рассматривается задача построения легкотестируемых схем из функциональных элементов в базисе  $\{ \&, \vee, \bar{\ } \}$  для систем булевых функций из некоторых классов. В качестве неисправностей предполагаются константные неисправности типа "1" на выходах элементов (при переходе в неисправное состояние элемент выдает единицу независимо от подаваемых на его входы значений).

Пусть  $\mathcal{F}_{n,m}$  — система из  $m$  булевых функций  $f_1(\tilde{x}), \dots, f_m(\tilde{x})$ , где  $\tilde{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ ; у функций из  $\mathcal{F}_{n,m}$  могут быть фиктивные переменные из числа  $x_1, x_2, \dots, x_n$ .

**Теорема 1.** Пусть  $\mathcal{F}_{n,m}$  — система из  $m$  булевых функций, отличных от констант, каждая из которых монотонна по каждой из  $l$  переменных  $x_1, x_2, \dots, x_l, 0 \leq l \leq n$ , и антимонотонна по каждой из  $n - l$  переменных  $x_{l+1}, \dots, x_n$ . Тогда систему  $\mathcal{F}_{n,m}$  можно реализовать схемой из функциональных элементов, допускающей полный проверяющий тест длины 1.

**Теорема 2.** Пусть  $\mathcal{F}_{n,m}$  — система из  $m$  булевых функций, отличных от констант, каждая из которых монотонна по каждой из  $l$  переменных  $x_2, x_3, \dots, x_{l+1}, 0 \leq l \leq n - 1$ , и антимонотонна по каждой из  $n - l - 1$  переменных  $x_{l+2}, \dots, x_n$ . Тогда систему  $\mathcal{F}_{n,m}$  можно реализовать схемой из функциональных элементов, допускающей полный проверяющий тест длины 1.

**Замечание 1.** Теоремы 1—2 для систем, состоящих из одной функции, были доказаны в работе [4]. Кроме того, в условиях теоремы 1 легкотестируемые схемы с неточными оценками длин тестов строились в [5].

**Замечание 2.** В силу самодвойственности рассматриваемого базиса аналоги теорем 1—2 справедливы и при константных неисправностях типа "0" на выходах элементов.

### Литература

1. Лупанов О.Б. Асимптотические оценки сложности управляющих систем. М., МГУ, 1984.
2. Яблонский С.В. Введение в дискретную математику. М., Высшая школа 2002.
3. Редькин Н.П. Надежность и диагностика схем. М., МГУ, 1992.
4. Бородина Ю.В. Синтез легкотестируемых схем в базисе  $\{\&, \vee, \bar{\phantom{x}}\}$  при однотипных константных неисправностях на выходах элементов // Дискретная математика, 2008, Т. 17, вып. 1, С.129–140.
5. Бородина Ю.В. Синтез легкотестируемых схем в базисе  $\{\&, \vee, \bar{\phantom{x}}\}$  для систем функций из некоторых классов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1. Матем. Механ., 2007, № 4, С.68–72.