

Секция «История»

**Словаки и Национальный конгресс в Будапеште 1895 г. в освещении
австро-венгерской прессы.**

Попов Кирилл Алексеевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический
факультет, Москва, Россия*

E-mail: pcyril90@gmail.com

Конец 19 в. стал важным этапом в истории Австро-Венгрии. В этот период всё большую силу обретали массовые политические движения, заметная активизация общественной жизни была характерна для всех провинций двуединой монархии. Подобные процессы затронули и Словакию, несмотря на слабое, в сравнении с некоторыми землями Цислейтании, экономическое развитие и заметное пренебрежение ей со стороны столицы Транслейтании, Будапешта. Хотя продолжала официально существовать лишь одна партия (Словацкая национальная), однако в ней сложились три основных течения, т.н. поколения: старшее, с центром в Турчанском Святом Мартине, среднее венемартинское, младшее, сплотившееся вокруг журнала «Hlas». Все они выступали за расширение прав словацкого народа в венгерской половине монархии, против притеснений и господствовавшей тогда в официальных кругах Венгрии идеи о единой венгерской политической нации. Однако их подходы различались. Если говорить упрощённо, старшее поколение выступало за пассивное сопротивление, среднее — за активное сопротивление в сотрудничестве с другими притесняемыми народами, младшее — за активное сопротивление в сотрудничестве с чехами.

Национальный конгресс в Будапеште стал кульминацией деятельности среднего поколения, поскольку на нём удалось принять программу совместных действий с румынами и сербами Венгрии. И только чрезвычайные обстоятельства Первой мировой войны привели к победе идей чехословакизма и созданию объединённой Чехословацкой республики. Поэтому изучение хода, решений и политических последствий Национального конгресса в Будапеште важно для понимания политического климата Словакии и Венгрии рубежа 19-20 вв.

Съезд представителей притесняемых наций привлёк большое внимание прессы во всей империи. В газетных статьях нашли отражение разные точки зрения на национальные проблемы монархии и политическую активность меньшинств. Благодаря газетам формировала своё восприятие действительности образованная часть общества. От этого в дальнейшем зависели её политические взгляды и настроения, политический выбор в поворотные моменты истории. Таким образом, материалы прессы представляют собой важный источник для исследования данной проблематики и позволяют раскрыть особенности восприятия современниками национального движения в Венгрии, показать на конкретном примере место, занимаемое в нём словаками.

Для достижения поставленной задачи был проведён анализ и сопоставление статей, посвящённых Национальному конгрессу, опубликованных в газетах Pester Lloyd, Neue Freie Presse, Prager Tagblatt, Národní listy и Národné noviny. Таким образом, оказалось возможным сопоставить оценки этого события, которые были высказаны наиболее влиятельными официальными и неофициальными, венгерскими и словацкими, немецкими

и чешскими изданиями.

Анализ каждой из газет в отдельности показал следующее.

Венгерская *Pester Lloyd* изображает конгресс как поспешно созванное, рыхлое по структуре собрание мало известных общественных деятелей, не имевших чёткой программы. Оно амбициозно, но не обладает большим потенциалом. Ведущую роль в съезде издание отводит румынам [7].

Австрийская *Neue Freie Presse* даёт максимально беспристрастное описание форума. Она отмечает неоднозначную реакцию на конгресс в венгерском обществе, но сама рассматривает его как вполне согласующееся с последними тенденциями общественно-политической жизни империи явление [6].

Немецкоязычная пражская *Prager Tagblatt* в связи с конгрессом говорит о необходимости реформ в венгерском обществе, однако выступает за сохранение доминирующей роли венгерской нации. В то же время, она далека от резких оценок будапештской печати. Ведущую роль на съезде газета признаёт за румынами [8].

Самый крупный чешский орган печати *Národní listy* описывает Национальный конгресс сочувственно, заостряя внимание на тех пунктах принятой на нём программы, которые созвучны требованиям чехов. Указывается на международный отклик в связи с состоявшимся форумом. Много говорится об отсутствии единства между национальными меньшинствами (и, прежде всего, славянами) Венгрии как о большом минусе, мешающем общему делу [4].

Словацкая *Národné noviny* также много пишет о реакции на конгресс, в основном в Цислейтании. Со слов других изданий говорится о дискуссиях вокруг участия или отсутствия представителей семиградских немцев, хорватов, русин, буневцев и т.д. Таким образом, доказывається значимость мероприятия, живая заинтересованность в нём национальных меньшинств [5].

Сопоставление данных анализа всех газет позволяет сделать следующие выводы.

В связи с Национальным конгрессом 1895 г. ярко обозначились основные идеологические противоречия между изданиями разных народов империи, которые свидетельствовали о существовавших противоречиях политических элит.

Ни одно издание не выделяло словаков как отдельную самостоятельную силу на конгрессе, что говорит об относительной слабости их национального движения в тот период. Тем не менее, по своей активности словацкие национальные политики превзошли представителей целого ряда других национальностей, осуждавшихся в прессе за неучастие в общей борьбе. Кроме того, словаки вместе с сербами придавали Конгрессу заметный славянский оттенок, но не более. Всё это позволяло *Národní listy* писать о недостаточной славянской взаимности и единстве. Вместе с тем, дружественные конгрессу издания много писали о возможностях объединения в политической борьбе всех национальных меньшинств земель короны св. Иштвана.

Литература

1. Dejiny Slovenska. Zv. 2. Bratislava: Vydavateľstvo Slovenskej Akadémie Vied. 1968.
2. Dejiny Slovenska. Zv. 4. Bratislava: Vydavateľstvo Slovenskej Akadémie Vied. 1986.
3. Stehlík, M. Češi a Slováci 1882-1914. Nezřetelnost společné cesty. Praha: TOGGA. 2009.

4. Národní listy от 10.8.1895 на сайте Национальной библиотеки Чешской республики:
<http://kramerius.nkp.cz/kramerius/PShowIssue.do?it=0&id=702683>
5. Národné noviny от 10.8.1895 там же: <http://kramerius.nkp.cz/kramerius/PShowIssue.do?it=0>
6. Neue Freie Presse от 10.8.1895 на сайте Австрийской национальной библиотеки:
<http://anno.onb.ac.at/cgi-content/anno?apm=0&aid=nfp&datum=18950810&zoom=2>
7. Pester Lloyd от 10.8.1895 там же: <http://anno.onb.ac.at/cgi-content/anno?apm=0&aid=pele&datum=18950810&zoom=2>
8. Prager Tagblatt от 10.8.1895 там же: <http://anno.onb.ac.at/cgi-content/anno?apm=0&aid=ptb&datum=18950810&zoom=2>

Слова благодарности

Выражаю благодарность моему научному руководителю, Ненашевой Зое Сергеевне, за мудрые наставления и неоценимую помощь.