

Секция «Журналистика»

Философия экрана. Особое мнение Тима Бёртона

Алешковская Татьяна Андреевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия
E-mail: tati.aleshkovskaya@yandex.ru*

С момента появления кинематографа люди испытывали на себе огромное эмоциональное воздействие. Зрители попадали в иллюзорный мир, называемый тогда «киновселенной». Кино объединяет в себе слишком много явлений, позволяющих ему «заменить» жизнь. С изобретением кинематографа не образ стал миром, а мир – собственным образом. Кино работает с образами самой реальности, тем самым трансформируя её.

Кинематограф отражает тенденции развития культурологической и философской мысли. Многие исследователи называют кино «самым реалистичным из всех искусств», потому что оно имеет широкие возможности в изображении реальной жизни. Кинематографические работы могут служить иллюстрацией различных философских взглядов. Цель кино – максимально полно выразить душу и тело человека с помощью языка изображения. В отличие от искусства прошлого, кино создает такие образы, которые нельзя зафиксировать, это образы-движения. Ведь каждый фильм, поднимает и описывает, а иногда и анализирует, человеческие проблемы.

Кино можно сравнить с шестым чувством – чем-то неведомым, тайным, манящим и притягивающим к себе. Кинематограф с самого начала совершил подмену: то, что зрители видели собственными глазами, казалось реальным. Однако на самом деле показанное движение было отснято, люди видят движение в настоящем, и при этом по ту сторону настоящего, так как это движение было зафиксировано в определенном времени.

Картинки, которые мы видим перед глазами, являются иллюзиями, но четко ли человек определяет какого рода эта иллюзия? Когда мы смотрим на экран, то теряем связь с реальным миром, мы обретаем некую связь между прошлым и будущим. На самом деле кино не создает реальную картину, а интерпретирует настоящее посредством экрана. Мы все время остаемся «внутри чужого взгляда, чужого видения событий», не можем представить собственное восприятие, так как контакт осуществляется с помощью технических средств кино.

Искусство приближает к реальному до иллюзии «непосредственного прикосновения, но при этом сохраняет дистанцию рассказа». Среди других искусств, кино дает нам особую форму проживания времени и самих себя.

В отличие от театра, где актеры могут внести изменения во время представления, кино имеет лишь теплый след чего-то бывшего или не возникшего. Его изображение нельзя изменить. Но мы можем при следующем просмотре глубже проникнуть в смысл того, что хотел сказать режиссер, что хотели передать через своих героев актеры. Искусство дает нам взгляд на мир художника, который интерпретировал в своем произведении то, что увидел, пропустив через себя. Этот особый взгляд мастера на мир обогащает и наше собственное видение и понимание мира.

Фильм – это хрупкая, неуловимая мечта, которую можно убить несколько раз. Убить её может сценарий, пленка, монтаж. И только иногда, если очень повезёт, мечта воплощается в жизнь. Я бы хотела привести в качестве примера картину, которая оказала на меня большое влияние. Это фильм Тима Бёртона «Крупная рыба». Он был снят по книге, но, наверное, это один из немногих фильмов, который я бы предпочла посмотреть, не читая книгу перед просмотром. Я преклоняюсь перед тем решением, которое нашел режиссер: какие он создал образы, как отразил то, или иное явление. Бёртон удивляет, показывает совершенно невероятные вещи, и, несмотря на, казалось бы, невозможность существования таких образов, ему хочется верить. «Крупная рыба» - сказка для взрослых, во время просмотра которой вы на некоторое время забудете о том, что находитесь в обычных условиях, необычные существа, необычайные по красоте пейзажи унесут вас далеко-далеко, заставив забыть обо всем, что было до того, как начался фильм.

Каждый фильм должен заставлять зрителя о чем-нибудь задуматься. В «Крупной рыбе» поднято много вопросов: готов ли ты бросить вызов самому себе, готов ли ты взять на себя всю ответственность, готов ли ты на подвиг, что значит для тебя настоящая любовь, готов ли ты оправдать надежды тех, кто тебя любит, что после тебя останется. . .

Все то, что заставляя увидеть мир своими глазами или продолжить мысль творца, будет вашей интерпретацией. Вы решаете, как вы хотите то, или другое понять. Читая книгу, вы можете представить всё от начала и до конца, какие будут герои, какая природа, интерьер. Кинематограф не дает таких возможностей. Он берет вас в плен, но ведь вы сами готовы пойти на такие «жертвы»! А разве они того не стоят?

Литература

1. Олег Аронсон. Возвращение философии. Логика кино по Жилью Делёзу. «Киноведческие записки» № 46, 2000
2. Философия как идиостиль Ян Левченко, «Русский Журнал» 09.12.09
3. Смирнов А.В. Герменевтика кинематографа как образовательная стратегия Образование и гражданское общество. Серия «Непрерывное гуманитарное образование». Выпуск 1. / Под ред. Ю.Н. Солонина. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. С.50-51
4. Сорокина В.Н. Виртуальное пространство культуры. Введение в культурологию. Курс лекций / Под ред. Ю.Н. Солонина, Е.Г. Соколова. СПб., 2003.
5. Шевцов К.П. Продолжение в другом (Реконструкция медиа-пространства). – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2009

Слова благодарности

Большое спасибо Ирине Викторовне Костиковой за помощь и творческое развитие!