

Секция «Журналистика»

Внутриполитическая повестка дня "Газеты.Ru": механизмы формирования *Гарбузняк Алина Юрьевна*

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия
E-mail: alinka1225@mail.ru*

На формирование политической повестки дня в Российских СМИ влияют две основные тенденции: общемировая, связанная с функционированием поля журналистики как такового [1], и национальная, связанная с политическим режимом, который установился в России в последнее десятилетие и привел к появлению ряда закрытых для обсуждения тем.

Данное исследование представляет собой анализ внутриполитической повестки дня "Газеты.Ru" [4] с 7 по 11 февраля 2011 года в ее сравнении с повесткой дня, предлагаемой популярным новостным интернет-порталом "Яндекс" [5].

"Газета.Ru" является одним из первых сетевых СМИ в России. Газета была выбрана для анализа как издание, относящееся к тем качественным СМИ, которые в наименьшей степени искажают реальную политическую повестку дня.

Задача качественного СМИ - быть "честным переговорщиком" между властью и обществом [Реснянская 2007: 57], то есть поставлять каждой из сторон объективную и как можно более полную информацию о другой стороне. Коммуникация должна осуществляться в двух направлениях: от власти к обществу и от общества к власти.

Как показал анализ, движение информации "от власти к обществу Газетой.Ru" осуществляет более качественно, чем "Яндексом". В освещении внутренней жизни страны "Яндекс" делает ставку на происшествия, спортивные события, а также распоряжения или просто высказывания первых лиц. При этом все чаще стирается грань между политически значимым событием и просто любопытным фактом. Популярный новостной портал по принципу отбора новостей все больше приближается к телевидению. О последствиях влияния телевидения на повестку дня других СМИ говорил французский социолог Пьер Бурдьё [1]. Происходит смещение акцента с важных событий на яркие, но "пустые" по своему содержанию. По-настоящему значимые события подаются вне контекста и поэтому истинный их смысл остается неясным для читателя. Идет беспорядочная смена неравнозначных событий, оказавшихся рядом благодаря хронологической случайности, создается обрывочная и непоследовательная картина мира.

События, которым отводит первое место "Газета.Ru" читателю "Яндекса" могут показаться довольно скучными: им не хватает сенсационности, или того, что называют "human interest". Но при этом они хорошо вписываются в структуру, которую "Газета.Ru" однажды определила для себя как матрицу для отбора и сортировки событий. Эта структура отражена в перечне рубрик, под которыми выходят новости в отделе "Политика": "Партстроительство" "Вертикаль" "Регионы" "Президент" "Кадры" "Закон". Это постоянные рубрики, они нацелены на то, чтобы систематически отражать любые, даже незначительные на первый взгляд движения в органах государственной власти, законодательстве, партиях, анализировать их и выявлять тенденции. Все эти малозаметные

события, будучи вписанными в контекст, наполняются особым смыслом. Постоянное обращение к контексту, о необходимости которого пишет Бурдьё, одна из сильных сторон "Газеты.Ru".

В контексте приобретают иное звучание и те события, которые "Яндекс" включил в повестку дня за их сенсационность, в качестве "любопытных происшествий". Например, 9 февраля 2011 года и "Яндекс" и "Газета.Ru" пишут о развитии скандальной истории с высылкой из Москвы британского журналиста. При этом "Яндекс" в качестве "нового" приводит последнее заявление российского МИДа о том, что высланному журналисту дадут новую визу, а "Газета.Ru" в своей заметке акцентирует тот факт, что российские власти и раньше уже пытались выслать этого журналиста. В своей следующей заметке на эту же тему "Газета.Ru" еще более углубляется в контекст и напоминает читателям аналогичную историю с другой неудобной российским властям журналисткой Натальей Морарь. Таким образом, изучение контекста проблемы позволяет изданию делать более глубокие выводы.

Это то, что касается донесения до общества политики властей и ее интерпретации. Но существует (должен существовать) и другой вид коммуникации: от общества к власти. Чтобы принимать правильные решения руководство страны должно иметь представление о запросах общества. Информация такого рода, как показал анализ, почти полностью отсутствует в повестке дня как "Яндекса" так и "Газеты.Ru". Освещая работу "вертикали" власти, пресса оставляет почти без внимания множество общественных "горизонталей". Эту особенность российских СМИ отмечает заведующий кафедрой прикладной институциональной экономики Экономического факультета МГУ, президент Ассоциации независимых аналитических центров экономического анализа Александр Аузан. "Пока пресса не транслирует идеологию горизонтального общения, гражданскому обществу плохо" [Реснянская 2009: 183-184], - считает он. Гражданское общество, которое в любой стране составляет меньшинство населения, включая в себя самых активных граждан, аккумулирует интересы всего общества в целом и через СМИ воздействует на общественное мнение и решения, принимаемые властью. Но такая "обратная связь" существует только в том случае, если СМИ замечают и транслируют гражданские инициативы.

Диалог "власть - общество" только тогда можно назвать полноценным, когда коммуникация осуществляется в обоих направлениях.

Очевидно, видя недостаток "обратной связи" власти с обществом, "Газета.Ru" вводит рубрику "Онлайн-интервью". На сайте издания за несколько дней объявляется о готовящемся интервью с крупным политиком, бизнесменом или другим представителем властной элиты. Читатели могут заранее присылать свои вопросы, которые затем будут заданы гостю, или отправлять их по ходу беседы, следя за появляющимися в режиме "онлайн" ответами.

Прямой диалог такого рода между представителями власти и читателями послужил бы хорошим дополнением к диалогу власти и общества, который должны осуществлять журналисты через публикации в СМИ, но заменить его он никак не может. Такой вид коммуникации скорее читателю дает возможность лучше разглядеть отдельного политика, чем руководству страны понять, каких действий ожидает от него общество.

Литература

Конференция «Ломоносов 2011»

1. Бурдьё П. О телевидении и журналистике. М.: Прагматика культуры. 2002
2. О политической журналистике: книга интервью / Сост. Л.Л. Реснянская. М.: Медиамир. 2009
3. Реснянская Л.Л., Воинова Е.А., Хвостунова О.И. СМИ и политика. М.: АСПКЕТ ПРЕСС. 2007
4. Газета.Ru: <http://www.gazeta.ru>
5. Яндекс: <http://news.yandex.ru>