

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Коррупция и клиентелизм в России: общее и особенное

Харитонова Виктория Николаевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

государственного управления, Москва, Россия

E-mail: victoria_hardwel@mail.ru

Не будет преувеличением утверждать, что коррупция и клиентелизм в России стали системными проблемами и превратились в постоянно воспроизводимую на всех уровнях государственного и муниципального управления социальную практику. Однако системный характер этих явлений невозможно изложить полностью в настоящих тезисах в связи с ограниченностью их объема. Поэтому дальнейшее изложение будет сосредоточено на определении понятий коррупции и клиентелизма и их взаимосвязи.

Несмотря на то что коррупция является одной из самых актуальных и часто обсуждаемых проблем, у нее нет общепринятого определения. В самом общем виде коррупцию можно определить как преступную деятельность в сфере политики или государственного управления, заключающуюся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения. Должностное положение используется для того, чтобы удовлетворить свои личные потребности, решить материальные проблемы, «пристроить» своих родных и близких на «доходные» должности, удовлетворить свое стремление к почестям, славе, наградам и т.п. При этом должностное положение используется в личных или корпоративных интересах, а также в интересах очень узких социальных групп, как в рамках законных полномочий, так и за их пределами [3].

Такое понимание коррупции способствует выявлению важнейшего фактора ее формирования и развития, которым является клиентелизм, в частности, потому, что корыстные мотивы действий чиновников нередко можно усмотреть не только в нарушениях норм законов, но и в проявлениях клиентелизма. Клиентелизм и коррупция не сводятся друг к другу, но коррупция как социальное явление нередко возникает и развивается в условиях клиентелизма как особой формы организации общества [4].

У клиентелизма, как и у коррупции, в силу сложности этого социального явления нет единственного общепринятого определения. Под клиентелизмом мы будем понимать совокупность вертикальных, личных, неформальных отношений между руководителем (патроном) и подчиненными (клиентами), характеризующихся: 1) взаимным обменом услугами и взаимозависимостью сторон; 2) их взаимной солидарностью и поддержкой друг друга; 3) неравенством ресурсов; 4) неравенством социальных статусов, а как следствие доминированием одного субъекта над другим; 5) стремлением подчиненного к отношениям, предполагающим предоставление ему социальных и экономических гарантий, опеку со стороны руководителя, государственных или экономических структур в обмен на получение поддержки и сохранение лояльности [1]. Здесь стоит отметить, что клиентелизм – это не просто совокупность личных, неформальных отношений, основанных на доминировании одного субъекта социального взаимодействия над другим, общих интересах или дружбе. Это, прежде всего, личные отношения между руководителем и подчиненными обычно за счет и в ущерб организации, формальным нормам и

требованиям.

Клиентелизм не исчерпывает всего содержания организации и структуры российской коррупции. Однако именно патрон-клиентные отношения составляют наиболее устойчивые социальные механизмы, обеспечивающие существование коррупционной практики. Например, на местном уровне право на занятие малым бизнесом в России можно получить исключительно от соответствующего чиновника [2], который фактически и становится патроном будущего предпринимателя. Эта ситуация почти всегда приводит к взяткам чиновнику за положительное решение. Нередко впоследствии чиновники рассматривают бизнес, на ведение которого они дали разрешение, как на дочернее учреждение своей администрации, требуя и почти всегда получая от этого бизнеса бесплатные услуги для себя.

В России не только бизнес, но и каждый регион, фактически, представляет клиентелу главы его администрации. Такие патрон-клиентные отношения понятны и близки как самому главе региона, так и гражданам, проживающим в нем. Действующий губернатор может проиграть на выборах только, если он, как патрон, продемонстрирует невыполнение своих обязательств. Пока же патрон-клиентные отношения сохраняются и их стороны соблюдают негласные и неформальные договоренности, – избиратели доверяют руководителю региона и поддерживают его [3].

Поддержка избирателями своего патрона – руководителя региона нередко выражается в одобрении реализации выгодной ему стратегии прихода крупного бизнеса к управлению ресурсами регионов. Эти стратегии чаще всего являются коррупционными, прежде всего, потому что все они основаны на теневых схемах влияния на региональную политику. В частности, при реализации таких стратегий избиратели исключаются из процедур принятия решений по развитию регионов после выборов; кандидатуры победителей региональных выборов определяются очень узким кругом лиц, и задолго до назначения даты выборов, бизнес, приходя к контролю ресурсов региона, реализует исключительно собственные интересы, мало заботясь о повышении реального жизненного уровня граждан и т.п.

В заключение следует отметить, что отдельные проявления коррупции являются составной частью своеобразной и уже прочно сложившейся в России формы социальной практики – клиентелизма. Это особый тип социальных связей, для которых характерны отношения преимущественно межличностные, противоречиво сочетающие принуждение и волюнтаристский характер участия в них, неравенство и взаимную солидарность, и часто имеющие нелегитимный и нелегальный характер. Именно такой тип отношений подрывает публичный характер государственного управления в ситуации, когда госструктуры попадают под влияние отдельных групп и контролируются ими, и как следствие порождает в обществе коррупцию.

Литература

1. Афанасьев М.Н. Клиентелизм и российская государственность: Исследование клиентарных отношений, их роли в эволюции и упадке прошлых форм российской государственности, их влияния на политические институты и деятельность властвующих групп в современной России: Дис. ... д-ра социолог. наук. М.: Моск. Обществ. Научн. Фонд (МНФ). 2 изд., доп., 2000.

2. Клямкин И.М., Тимофеев Л.М. Теневая Россия: Экономико-социологическое исследование. М.: РГГУ, 2000.
3. Римский В.Л. Общество и реформы. Бюрократия, клиентелизм и коррупция в России // Общественные науки и современность. 2004. № 6. С. 68-79.
4. Шевченко В. Алгоритм выбора: свои и чужие или честные и остальные. Пособие для начинающих коррупционеров и таких же борцов с коррупцией. Томск, 2000.