

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Проект модернизации России как предпосылка социально-экономического процветания страны

Позднышева Юлия Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: PozdnyshevaYA@list.ru

Концепция «инновационного прорыва» России после длительных дискуссий и полемик модифицировалась в идею модернизации страны в кратчайшие сроки. Предложенный проект, сменив название области исследований, по существу не стал стратегическим шагом на пути реструктуризации социально-экономической системы.

Обозначение зон концентрации проблем носит довольно размытый характер, что не позволяет начать разработку программ по устранению причин торможения процесса развития. Само понятие «модернизации» не имеет однозначной интерпретации, что усложняет поиск путей решения ее задач в ближайшей перспективе.

Под модернизацией чаще всего понимают процесс совершенствования экономических, политических и социальных механизмов развития социума в соответствии с критериями развитых стран. То есть по сути это попытка, скопировав существующие модели, догнать... и перегнать (и мы возвращаемся к идее «инновационного прорыва»). При таком варианте подобный проект можно охарактеризовать как пассивную, подражательную, стратегию выживания, но никак не развития страны.

Второй вариант трактовки модернизации как способности общества к ускоренному самоусовершенствованию, без привязки к внешнепредписанным критериям [1,1], по мнению автора, является более актуальным для российских условий. В некоторой степени это поиск так называемого «собственного пути» развития. Что особенно важно с учетом последствий мирового финансового кризиса.

Не отрицая необходимость анализа опыта других стран в области модификации социально-экономических, политических и технологических механизмов, следует не забывать о собственной истории и ее уроках, о ситуации в стране и перспективах. Интересно, что многие идеи отечественных исследователей прошлых веков, в частности взгляды Михаила Васильевича Ломоносова, не утратили своей актуальности и по сей день.

По его мнению, сильным государством может считаться только самобытное (не зависящее от внешних контрагентов). Процветание возможно лишь при наличии централизованного квалифицированного руководства, осуществляющего последовательную (никаких рывков и прорывов) политику с ориентацией на «благополучие» населения, «славу» перед иностранными государствами (экономико-социально-политико-техничко-военная мощь), «цветущее состояние» (рост числа экспортных операций) всего комплекса в целом. То есть выделены следующие приоритеты – *повышение уровня благосостояния человека, безопасности, а также экономического роста и прироста.*

Какова же ситуация в РФ сегодня.

1. Отсутствие последовательности в проводимой политике модернизации:

1.1 не сформулирована цель модернизации на фоне разработки развернутого перечня ее задач;

1.2 нет четких сроков и перечня лиц, ответственных за исполнение задач на каждом уровне принятия решений в данной области;

1.3 не проработаны механизмы реализации задач модернизации и т.п.

2. Повышение роли института частной собственности на фоне формальной децентрализации власти приводит к появлению:

2.1 квазиконкурентных форм хозяйствующих субъектов по типу государственных корпораций;

2.2 множества центров управления, действия которых несогласованы друг с другом;

2.3 усеченных пакетов социальных льгот, снижающих степень доверия населения государству;

2.4 большого числа оппозиционных групп, создающих высокий уровень социального напряжения и повышающих риск гражданского неповиновения и т.д.

3. Реформирование армии:

3.1 частно-наемный подход к комплектации приводит к выхолащиванию остатков патриотической идеи и «закладыванию мины замедленного действия» в социальной сфере (Прим. Например, в Римском Легионе, состоявшем преимущественно из чужеземцев, часто вспыхивали восстания, заканчивавшиеся уничтожением близлежащих к месту базирования населенных пунктов);

3.2 уничтожение имеющегося вооружения и закупка военной техники зарубежом и т.п.

То есть мы получаем картину «Анти-проект М.В. Ломоносова по процветанию России». Что же необходимо сделать, чтобы «внутренний покой, безопасность и удовольствие подданных» сочетались с победоносными действиями «против неприятеля», а также позволяли получать «внутренние избытки» для повышения объема экспорта страны? Как должен строиться модернизационный проект сегодня?

По мнению С.Г. Кара-Мурзы, отталкиваться необходимо от промышленности и сельского хозяйства и... устранения источников социальных страхов и стрессов [2,2]. То есть значительное место в современных условиях должно быть отведено вопросам модернизации социума. По существу, восстановлению системы координат – идентификации - личности в своей стране, которая была потеряна за долгие годы перехода «из пункта А в пункт Б». Ведь до рыночной системы хозяйствования мы так и не дошли.

Итак, по мнению автора данной статьи, для осуществления проекта модернизации России необходимо:

1. Определить цель (создание системы высокотехнологического производства; актуальна для любой отрасли современной экономики).

2. Определить средства и мероприятия по реализации цели на ближайшую перспективу:

2.1 объединение потенциала промышленности, научного сообщества и бизнеса для решения комплексных задач (попытка осуществить эту задачу проводится в рамках реализации Постановления Правительства РФ 218 от 09.04.2010 г.);

2.2 объединение потенциала высококвалифицированных специалистов разных отраслей без отрыва их от основной работы (формирование интеллектуальных корпораций по сетевому принципу);

2.3 объединение интеллектуальных результатов различных субъектов хозяйственной деятельности (в частности, решение вопросов использования государственной интеллектуальной собственности в деятельности внедренческих организаций; вопросов авторского вознаграждения и т.п.);

2.4 разработка программ подготовки и переподготовки специалистов в области мультидисциплинарных проектов в рамках системы высшего образования (минимум половина времени по программе должна быть отведена на непосредственную работу в рамках подобных проектов) и т.д.

3. Определить критерии оценивания результатов предпринимаемых мер (качественных и количественных) для мониторинга ситуации по достижению цели и задач.

Предложенный вариант является ориентировочным макетом для создания целостной программы модернизации страны с учетом особенностей российской экономико-социальной модели, а также исторического опыта в управлении государством российским нашими соотечественников (на примере М.В. Ломоносова).

Литература

1. Колганов А. Три модернизации в России и наше время (http://www.zlev.ru/69_64.htm)
2. Кара-Мурза С.Г. Готовы ли мы совершить подвиг модернизации?// Российская Федерация сегодня. - 2010. - N 22.