

Секция «Востоковедение, африканистика»

Некоторые аспекты вопроса о статусе Тибета

Чурбанова Мария Александровна

Студент

Ульяновский государственный технический университет (УлГТУ),

Экономико-математический, Ульяновск, Россия

E-mail: marypicture@mail.ru

Уже на протяжении полувека Тибет является частью Китая. Однако не утихают дискуссии, обращающие внимание на проблемы самоопределения тибетского народа, законности притязаний Китая на территорию Тибета, прав человека, условий жизни и свободы религии коренных жителей этого региона. Тибет – нестабильная территория КНР, и обострение тибетского вопроса, вызывая огромный внешнеполитический резонанс, являют опасность для Китая.

Тибетское государство обладает многовековой историей, и за время существования Тибет неоднократно менял свой статус. В разные времена он был и сильным влиятельным государством, и частью Монгольской империи, и регионом, попадавшим в зависимость от различных китайских династий, что носило временный характер. Последние 50 лет Тибет переживает сложный период своей истории.

В 1949 году Тибет был оккупирован войсками коммунистического Китая. По соглашению 1951 года Тибету была предоставлена автономия во внутренних делах и прежняя система управления во главе с далай-ламой, а центральное правительство получало право держать в Тибете войска, охранять внешнюю границу и вести внешнюю политику. Первое время соглашение соблюдалось, но вскоре коммунистические реформы многое изменили. Возмущенные тибетцы начали бороться против нововведений. В 1959 году в Лхасе произошло антикитайское восстание, которое было жестоко подавлено армией Пекина. Далай-лама и его сторонники бежали в Индию, где основали тибетское правительство в изгнании.

Как правило, тибетцы используют ненасильственные методы, выражая протесты, но иногда дело доходит до массовых беспорядков, сопровождающихся погромами, манифестациями. Борьба с ними китайских властей приводит к гибели сотен тибетцев, изгнаниям, заключениям. К примеру, этим обернулась 49-ая годовщина подавления восстания в Лхасе.

Сегодня тибетцы живут в напряженной, милитаризованной обстановке, постоянно находятся под надзором полиции. Коренное население чувствует себя людьми второго сорта у себя на родине. Кроме того, правительство Китая поощряет приток мигрантов китайской национальности в области Тибета, что разрушает местные сообщества и превращает коренное население в национальное меньшинство. Представители китайской элиты полагают, что китайская власть стала благом для тибетского народа. Но экономическая поддержка, строительство сети дорог и самой высокогорной в мире железной дороги, превращение Лхаса в современный китайский городок, - все это, несмотря на преимущества, ущемляет, так или иначе, жителей Тибета. Результат подобной политики Китая – нынешние беспорядки. Успехи экономического и социального развития Тибета выглядят сомнительно [1, 179].

Коренные жители Тибета и тибетцы в изгнании стремятся к получению широкой автономии в составе КНР, а также заинтересованы в сохранении самобытности, основных ценностей и культуры. Однако Китай не принимает во внимание стремления тибетцев и жестко противостоит любым антикитайским проявлениям.

Тибетский вопрос имеет большое геополитическое значение [3,85]. Во многих странах существуют поселения тысяч тибетцев в изгнании, к мнению которых прислушиваются правительства этих стран. За пределами КНР проживает почти 140 тыс. тибетцев [2,70]. К тому же Далай-лама совершает многочисленные поездки в различные страны и призывает сохранять культурные ценности и самобытность тибетского народа. В свою очередь КНР призывает уважать территориальную целостность Китая и не встречаться с тибетским лидером.

Проанализировав отношение некоторых стран к статусу Тибета, можно сделать вывод: большинство не готово оспаривать суверенитет Китая над Тибетом. Причина в том, что страны не решатся испортить политические отношения с сильным государством, заступившись за угнетаемый тибетский народ, пусть даже терпящий насилие и агрессию со стороны Китая. Например, США не оказывали прямую помощь тибетцам, что в противном случае выявило бы политическую заинтересованность Штатов и настроило бы против них КНР. Невыгодно это и по экономическим причинам, особенно в настоящее время. Однако правительство США рекомендовало обратиться в ООН тибетскому лидеру по поводу нарушения прав человека в Тибете. Также США оказывали помощь через неправительственные международные организации [5,62]. Тенденцию к изменению приобретает ситуация в Индии: индийцы проявляют сочувствие, заботу о тибетцах материально и духовно. Но возрастающая в последнее время политическая активность, особенно молодых радикально настроенных тибетцев, становится проблемой для индийских властей. Духовному главе тибетских буддистов было отказано в посещении России, а попытки буддистских общин в России выступить в защиту Далай-ламы пресекались. Россия, очевидно, не желает рушить успешное сотрудничество с Китаем по многим сферам. В частности, по проблеме сепаратистских движений, несущих угрозу целостности странам.

На мой взгляд, решение проблемы кроется исключительно во внутренней политике КНР. Усиление внимания со стороны зарубежных стран может спровоцировать националистические настроения в Китае, что повлечет еще большие страдания тибетцев.

Должна быть предоставлена такая автономия, которая сохранила бы культуру, самобытность, традиции, не нарушала бы права человека. Это возможно при наличии самоуправления в Тибете. Но, предоставляя широкую автономию Тибету, Китай рискует своей территориальной целостностью. Поэтому выход из ситуации видится нам в предоставлении Тибету свободы в экономических и социально-культурных вопросах, а за центральным правительством должны оставаться вопросы внешней политики, международных отношений и обороны. Вместе с этим необходимо соблюдать и текущие положения Конституции КНР.

В противном случае в Тибете будут повторяться беспорядки уже с новой силой, что будет подрывать положение Китая в мире.

Литература

1. Гарри И.Р. Тибетологические исследования в Китайской Народной Республике //

- Восток (ORIENS). 2005. №1. С. 176-183.
2. Завадский М. Республика лам // Эксперт. 2008. № 14(603). С. 70-74.
 3. Завадский М. Сорок девятая годовщина // Эксперт. 2008. № 12(601). С. 82-85.
 4. Листопадов Н. Что происходит в Тибете // Наука и религия. 2008. №5. С. 48-49.
 5. Мирошников С.Н. Восстание в Тибете в 1959 году и политика США в Азии // Вестник ТГПУ. 1999, Серия: Философия, История, Выпуск 1(10). С. 61-62.