

## Некоторые особенности строения фонетического слова в русском языке (К вопросу о научной литературе)

Богомолец Ксения Борисовна

Студентка Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия

Традиционно под фонетическим словом (ФС) понимается «самостоятельное слово вместе с примыкающими к нему безударными служебными словами и частицами» [Ахманова: 497]. Однако это определение нуждается в уточнении: безударная часть ФС часто выражена самостоятельной частью речи, в то время как ударная часть может быть служебным словом. Безударные слова называются клитиками: если к слову, несущему ударение, примыкает предшествующее ему безударное, оно называется проклитикой; если безударное слово стоит за ударным, оно называется энклитикой.

Фонетическое слово довольно давно считается учеными одним из основных понятий в рамках речевой грамматики и по своей коммуникативной роли в предложении признано основной единицей описания речевого текста, соответствующей традиционному, «языковому» понятию слова.

Н.В. Богданова замечает, что «главным критерием объединения слов (знаменательных и служебных) в одно ФС следует признать единое основное ударение» [Фонетика: 106]. Н.В. Богданова анализировала ФС в транскрибированных спонтанных и литературных текстах. Ее интересовали способы образования ФС, частеречная принадлежность их составных частей, виды клитик [Там же: 107–109]. Интересно проследить корреляцию результатов анализа транскрибированных текстов и результатов исследования звучащего материала.

Место ударения в ФС, выявление возможных тенденций его постановки в ФС является одним из важнейших вопросов строения «неоднословных целостностей». В научной литературе можно найти описание определенных закономерностей ударности и безударности служебных слов [Аванесов: 81–84].

В русском языке есть служебные слова, всегда имеющие на себе или однозначно не несущие на себе ударение. Так, всегда безударны предлоги *из-за, из-под, надо, подо, обо, изо, передо, ото*; союзы *что, чтобы*. Всегда безударными энклитиками являются частицы: *это (кто это сделал такую ошибку?)*; *-ка, -то* и т.п. Как ударными, так и безударными бывают предлоги *перед, через, между* (произношение этих служебных слов может зависеть от индивидуальной манеры произнесения, места в синтагме).

Двусложные и трехсложные служебные слова обычно употребляются с ударением, но оно у них более слабое, чем у самостоятельных слов. «Такое ударение называется слабым, или побочным, а соответствующие слова – слабоударяемыми» [Аванесов: 82]. Так, например, всегда имеют слабое ударение наречные предлоги *кроме, после, около, кругом, мимо, вокруг, напротив, поперек* и др. Также с побочным ударением произносятся некоторые местоимения и простые числительные: например, местоимение *что* (в отличие от союза *что*) всегда несет на себе побочное (или даже основное) ударение, относительное местоимение *который* в роли союзного слова также несет на себе побочное ударение. Слабоударяемой является связка *быть*, а также глагол *стать* в связочном употреблении. Слабоударяемыми являются некоторые из вводных слов (например, *стало быть*) [Там же: 83]. При этом часто употребляемые вводные слова могут быть и безударными (например, *так сказать*), что ведет к значительной их редукции.

Однако экспериментальные исследования показали, что возникновение побочного ударения на любом из видов клитик нельзя считать регулярным [Архипова: 125]. Эксперимент позволил сделать следующие выводы:

1) Клитики с /ы/ и /и/ в позиции потенциального побочного ударения в равной степени оцениваются как ударные либо как несущие побочное ударение; с /о/ и /е/ – чаще как слабоударенные; что касается /а/, то результаты колеблются в зависимости от

длительности гласного;

2) Некоторые слова в потоке речи практически всегда приобретают побочное ударение, образуя при этом с последующим (гораздо реже – предыдущим) словом одно ФС. В материале исследования, о котором идет речь, это слова *был (была, было), мы, нам, он, его, их* и т.п. Подобные слова не обязательно представляют собой служебные части речи, но чаще всего они одно- или двусложны.

Кроме ударения, основного и побочного, релевантными факторами при описании строения ФС можно считать: длину основного морфологического слова и клитик в слогах, частеречную принадлежность составных частей ФС, способ образования ФС (проклитический, энклитический, проклитико-энклитический, формирование ФС с помощью присоединения нескольких проклитик или нескольких энклитик).

Результатом предыдущих исследований в этом направлении стал вывод о том, что самым продуктивным для русского языка является проклитический метод образования ФС, вторым по продуктивности – энклитический. Однако экспериментальных исследований на материале звучащей речи по этому вопросу не проводилось.

Учитывая все релевантные факторы, возможно составить максимально полный список схем гипотетически существующих в языке «неоднословных целостностей». В настоящее время предпринимаются попытки составления полных списков существующих в языке ФС. В основе таких работ лежит представление о ФС как об инвентарной единице языка. Вопрос о реализации возможных схем построения ФС в живой речи представляется основным и наиболее интересным.

#### Литература

*Аванесов Р.И.* Фонетика современного русского языка. М., 1956.

*Архипова Е.А.* Характеристики гласного под побочным ударением в русском языке. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. СПб., 2002.

*Ахманова О.С.* Словарь лингвистических терминов. М., 1966.

Фонетика спонтанной речи / Под ред. Н.Д. Светозарова. Л., 1988.