

Репрезентация концепта *семья* в общественно-политическом дискурсе (по данным текстов СМИ и программ политических партий)

Сироткина Евгения Сергеевна

Аспирантка Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова
Москва, Россия

Семья – один из национально-специфичных концептов русской культуры. Важной частью изучения концепта является описание сочетаемости его имени в различных видах дискурса. Нами было проанализировано употребление слова *семья* в современных общественно-политических текстах. Таким образом, были выявлены смыслы, связанные с представлениями носителей русского языка о *семье*, используемые для привлечения внимания адресата и создания нужного политического образа политиками, а также журналистами, работающими с текстами общественно-политической тематики.

Тексты СМИ, посвященные общественно-политической тематике, дают информацию о том, что семья присутствует в числе базовых ценностей русского человека наравне с домом, детьми, здоровьем, любовью, работой, репутацией, деньгами. Причем обладание этими ценностями, включая и семью, делает человека полноценным членом социума. (Ср. *Выходя замуж, ты надеялась обрести спокойствие и безмятежность: уютный дом, крепкая семья, финансовая стабильность*).

В обыденном сознании считается, что семью иметь полезно, выгодно, приятно, даже необходимо, несмотря на то, что это накладывает на человека определенные обязательства, обременяет его чем-то. Семья несет ответственность перед более высокими по рангу общественными институтами, такими, как школа, церковь, государство, общество в целом. (Ср. *На стороне этого табу стояли государство в лице городской и сельской общины, семья, школа и церковь*).

Семья также часто становится компонентом ситуации выбора со стороны человека. В таких контекстах выходят на первый план смыслы, связанные с обязанностями и ответственностью, которые влечет за собой официальное, юридическое оформление семьи. (Ср. *Крепкая семья или свободный человек. Семья или свободная любовь?*).

Существуют контексты, в которых эта лексема и ее производные приобретают резко отрицательную оценочную окраску. Чаще встречаются подобные контексты с дериватами слова: *семейка* и *семейственность*. Появление диминутивной формы с отрицательными коннотациями в тексте общественно-политической тематики сопровождается усилением экспрессивности высказывания. Анализ контекстов со вторым дериватом позволяет сделать вывод о том, что семейственность оценивается как отрицательное явление и крайне неприемлема, если она проявляется в политике или подобных сферах деятельности человека, связанных с влиянием на социум (*При Хрущеве стала с большой силой обнаруживаться семейственность и мафиозность власти*).

Отрицательные коннотации у самой лексемы *семья* появляются в контекстах, где слово употребляется в переносном значении. Например: *«Политические семьи» – это в первую очередь безответственность и ненаказуемость «своих»*.

Здесь лексема *семья* актуализирует значение, не представленное ни в одном из изученных словарей. Это значение можно сформулировать так: *«Семья – административно-политическая организация, группа, имеющая большое влияние на политическую и экономическую сферы жизни общества, деятельность которой по преимуществу осуществляется незаконными методами»*.

В рамках исследования были проанализированы также программные документы современных политических партий. По результатам этого анализа можно сделать

следующие выводы: в текстах политических программ апеллирование к концепту *семья* идет по трем смысловым моделям.

1) Первая описывает отношения 'человек – его семья', представляя семью как личное жизненное пространство человека. (Ср. *Первоочередная задача – социальное обеспечение военнослужащих и членов их семей*).

Иногда в таких случаях политики используют в своих программах прием описания жизненного сценария, в частности «программу создания идеальной семьи». Эти контексты отражают представления о прототипической семье и демонстрируют то, какие жизненные этапы должны предшествовать образованию семьи (*получить образование, найти достойную работу, снять жилье и оборудовать его всем необходимым, купить машину, накопить денег для вступления в брак*).

2) Личное пространство человека пересекается с пространством общественным, что обуславливает появление модели 'семья – государство'. Семья важна для всего общества в целом как структура, в рамках которой происходит процесс социализации человека. Для государства она является единицей воспроизводства населения; укрепление института семьи в обществе видится как основа для достижения демографического баланса и решения социально-экономических проблем. Авторы политических программ часто выстраивают тексты таким образом, чтобы вписать семью как личное пространство человека в различные пространства более широкого уровня (Ср. *Мы – те, кто берет на себя ответственность – за себя, за свою семью, свой дом, свой город, свою страну*).

Такие примеры демонстрируют, что семья является не только сугубо личной сферой жизни человека, но и пространством, где пересекаются личностные и общественные интересы.

3) Это используется политиками для выхода в ситуацию, представляющую отношения 'человек – государство', и привлечения внимания адресата к различным государственным проблемам, не связанным напрямую с семьей. Например: *Оставшаяся советским трудовым лагерем и не тронутая реформами, российская армия тяжелым ярмом висит на шее у государства и у миллионов российских семей*.

Все подобные контексты свидетельствуют о том, что семья признается базовой ценностью не только для каждого отдельного человека, но и для государства – по своим, социально-экономическим причинам. Политики предлагают строить просемейную политику, поэтому часто апеллируют к семье как высшей духовной ценности в принципе. (Ср. *Наши главные ценности – это общенациональные идеалы. К ним мы относим: человека, семью, его счастье и благополучие*).

Анализ контекстных реализаций слова *семья* в общественно-политическом дискурсе показал, что соответствующий концепт является одним из ключевых для соответствующего фрагмента русской картины мира, что обуславливает частое апеллирование к нему в общественно-политическом дискурсе СМИ и в партийных программах политиков. Различие между этими двумя сферами репрезентации общественно-политического дискурса состоит в следующем: в первом случае отсылка к семье как социальному институту со своими обязанностями перед обществом и государством идет напрямую, во втором – вход в ситуацию отношений 'человек – государство' производится через расширение смысловой модели 'человек – семья'.