

Функционирование сложноподчиненных предложений с придаточными изъяснительными в научных текстах

Смирнова Ирина Анатольевна

Аспирантка Пермского государственного университета, Пермь, Россия

В последние годы исследователи отмечают, что в отражении картины мира человека, помимо других частей языковой системы, участвует и синтаксис. Можно заметить, что одной из наиболее приспособленных для выполнения этой функции структур является СПП.

Данная структура необычайно хорошо приспособлена для передачи речи, мысли и эмоций человека, следовательно, можно с уверенностью сказать, что она непосредственно предназначена для выражения собственно антропоцентрической стороны языка. Обязательным структурообразующим компонентом любого предложения такого типа являются слова, определяющие речевую, мыслительную и психологическую деятельность человека.

Эти и многие другие конструкции в научных текстах часто стандартизированы, образуются по типичной модели. Существует целый ряд стереотипно построенных изъяснительных предложений, употребление которых весьма частотно вне зависимости от того, в рамках какой науки создан текст. Данные конструкции входят в общий метаязык науки. При анализе материала нами были составлены списки изъяснительных конструкций, наиболее употребительных в научных текстах: *отметим, что...*; *можно заметить, что...*; *напомним, что...*; *...означает, что...*; *считается, что...*; *из...следует, что...*; *ясно, что...* и др. Однако именно данный тип предложений обладает наиболее широкими возможностями для передачи самых разнообразных сообщений.

Необходимо уделять особое внимание трем основным аспектам рассматриваемой синтаксической единицы: содержанию, форме и функциям в рамках научных текстов.

Семантическая дифференциация изъяснительных СПП основывается на семантике опорных слов. В простых предложениях также используются слова, называющие рече-психологическую деятельность, однако в СПП они не просто фиксируют тему или объект высказывания, а раскрывают содержание или особенности названного вида деятельности. Заметим, что научный стиль реализует не все значения, свойственные изъяснительным СПП в языке. Опорные слова в данных предложениях всегда характеризуют интеллектуальную деятельность с той или иной точки зрения. Характеристика эмоциональной сферы деятельности человека в научных текстах встречается, однако крайне редко и, как правило, связана с мышлением.

Семантически значима для СПП и грамматическая форма опорного слова. По нашим наблюдениям, грамматическая форма опорного слова в определенной степени зависит от прагматических установок говорящего, определяемых содержательным аспектом научного изложения. Очень активными являются конструкции, в которых придаточная часть относится к сочетанию модального предиката с инфинитивом.

Сочетание модального слова с инфинитивом позволяет: избежать категоричности при обсуждении научных проблем; направить сообщаемую информацию непосредственно к читателю; избежать категоричности в выражении собственного мнения; констатировать ситуацию безотносительно к продуценту и реципиенту высказывания.

Безличный глагол позволяет снизить степень субъективности в передаче информации. С его помощью удобно также выражать распространенную, традиционную точку зрения относительно какой-либо проблемы.

Придаточные части могут иметь различия по модальной характеристике. Придаточная часть изъяснительных СПП способна передавать разнообразные

модальные оттенки (возможности, желательности, необходимости), временные отношения, а также легко включает в себя детали и подробности сообщаемого.

Функциональная значимость сложноподчиненных предложений с изъяснительной придаточной частью не связана напрямую с особенностями изложения в рамках конкретной сферы знаний. Как правило, это общенаучные функции предложений.

1. Конструкции и обороты связи, которые подчеркивают логику мысли и последовательность изложения.

2. СПП характеризуют, раскрывают суть понятия, содержащегося в главной части. Придаточная часть конкретизирует, наполняет содержанием отдельное слово абстрактной семантики из главной части (например, гипотеза, идея, мысль, заключение и т.д.). Семантика этих слов очень ограничена. Конструкции такого типа осложняются определительным оттенком значения (раскрывают внутреннее содержание предмета). Употребление в качестве опорного слова существительного вносит в значение предложения дополнительный определительный оттенок.

3. Изъяснительные предложения способны передавать чужую речь. Данная функция реализуется и в рамках исследованных текстов. Следует отметить, что изъяснительные предложения не просто передают определенные сообщения одних лиц другим, мысль автора или его эмоциональное состояние, но и характеризуют их определенным образом.

Рассуждение, преобладающее в научных текстах, актуализирует абстрактно-понятийный элемент значения. Применительно к предложению можно отметить, что наряду с наиболее общими грамматическими значениями рассуждение актуализирует абстрактные значения синтаксических конструкций. На основные значения сложноподчиненного предложения могут наслаиваться дополнительные грамматические и семантические признаки. Так например, ряд СПП в научных текстах СПП можно квалифицировать как структуры с синкретичным значением изъяснения и времени. В главной их части при опорном слове – глаголе – есть незанятая позиция дополнения, которая восполняется придаточным предложением, следовательно, в таких СПП реализуется семантика изъяснения. С другой стороны, предикативные части СПП связываются временным союзом *когда*, а значит, в этих конструкциях реализуется еще и временное значение.

Итак, СПП с придаточными изъяснительными являются одним из наиболее коммуникативно-значимых типов предложений в русских научных текстах. Можно говорить о том, что функциональная специфика сложноподчиненных предложений с изъяснительной придаточной частью проявляется как в содержательной, так и в формальной организации.