

**Подсекция «Политика, право, управление»**

**Решение проблем России на постсоветском пространстве – залог развития СНГ**

Костаков Алексей Владимирович

Студент

Владимирский Государственный Университет

E-mail: [Effers90@mail.ru](mailto:Effers90@mail.ru)

Содружество Независимых Государств – организация довольно молодая. Как известно, ей почти столько же лет, сколько и всем странам содружества. Оно образовывалось в сложные времена. После распада Советского Союза на карте мира появилось 15 новых государств, президенты большинства из которых подписали договор о создании СНГ. Для одних лидеров – это был формальный договор, их страна уже получила независимость, других – просто поставили перед тем фактом, что вы скоро приобретете самостоятельность, для России же создание такой организации – слабая попытка по-прежнему влиять на процессы, происходящие в бывших советских республиках. Но в первые годы жизни СНГ, договоры либо вовсе не подписывались, либо носили незначительный характер. И всерьез эту организацию никто не воспринимал.

Прибалтийские страны не входят в СНГ, но их след очень ярок и прослеживается в политике других стран, членов СНГ. Государства Прибалтики, вступившие в ряды СССР почти накануне войны, всегда заявлявшие о самобытности и неприязни к России, получили, наконец, то, о чем иногда тайно, иногда публично мечтали. Как известно, все молодые лидеры, впрочем, как и молодые страны амбициозны. Так и прибалтийские страны. Тут же начались территориальные претензии. Каждый хотел получить в свой удел лишний кусок земли. Лидеры Латвии даже призывали Россию извиниться перед ними за период советской оккупации. Как же так? Если сравнить Ригу досоветского и советского периодов, то разница видна сразу. Город стал краше и благоустроеннее. Старая Рига до сих пор – один из самых лучших районов, который сохранился благодаря советскому правлению. Вспомним, какие же страны после их завоевания оставались целыми в ходе захватнических действий? Да не было таких! Что Римская империя, что Наполеон, испанское государство в период колониальных завоеваний, расширение Речи Посполитой в XIV веке – все они разрушали жизнь на завоеванных территориях. А как же Советский Союз? Он не только не разрушал, а вкладывал средства на развитие инфраструктуры союзной республики. Клайпеда и Юрмала – одни из самых популярных курортов среди советского народа. И как в такой ситуации заявлять об оккупации?

Эстония пошла еще дальше. Ей показалось мало очернения советского периода. Эстонское правительство пошло на преступный, на мой взгляд, шаг – перевозношение фашизма. То, что осудил весь мир, теперь чуть ли не норма жизни. Уинстон Черчилль, непримиримый противник СССР, и тот призывал искоренять фашизм, так как он несет несчастья всему миру. По Таллинну разгуливают люди в нацистской форме, а Ветераны войны – никто в этой стране. Но эстонское правительство, понимая, что активными

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

действиями на антироссийском поприще они вызовут негативную реакцию, сделало «тихий ход» - издало указ о демонтаже памятника советским воинам-освободителям и перемещении его на военное кладбище. Это очень продуманный шаг. Памятник в центре Таллинна был как бельмо на глазу. Он являлся напоминанием о советском присутствии. И ничего, что этот памятник – символ победы в Великой Отечественной, частица выстраданного счастья для всего населения страны. Главное в перемещении памятника – отодвинуть память народа о прошлом. Ведь проходя мимо памятника, невольно вспоминаешь о том, кому он поставлен. В центре Таллинна горожане бывают чуть ли не каждый день. А на кладбище?

Конечно, каждая страна имеет право на самоопределение, но то, что происходило и, я уверен, будет происходить в Эстонии, не укладывается, ни в рамки гуманизма, ни в рамки простого человеческого сознания. Но самое печальное в данной ситуации то, что многие страны молчат об происходивших в Эстонии событиях. Как будто они не испытали тот ужас войны, который пришелся на долю советского человека. Им просто выгодно придерживаться нейтралитета. Каждый ищет выгоду везде, где может. И пускай это даже антигуманные события.

«Новая война начинается тогда, когда забывают о старой», - писал один английский дипломат еще в 1918 году, после окончания Первой Мировой. Прошел всего 21 год и его предсказание сбылось. Со времен окончания Второй Мировой войны прошло почти 65 лет, и хорошо, что мы помним об этом.

Страны Прибалтики – небольшие страны и поэтому, так или иначе, испытывают воздействие более крупных, более сильных держав. Конечно, стоит сказать и о том, что в странах, привыкших жить по своей воле, растет недовольство, когда они вовлечены в другое государство. Пусть и жизнь в этих странах стала не хуже, но факт потери независимости болезнен. И это прибалты не могут простить до сих пор. В отличие от других государств, страны Прибалтики «более европейские» по сравнению с остальными странами СНГ. Эти страны стремились вернуться в Европу, и эта цель была всенародной. Они всячески стремились стать своими в ЕС, НАТО, ВТО, ОБСЕ. И это не удивительно. В России они не видят и не видели объект для сотрудничества. Им нужна страна или организация, на которую они могут опереться. Премьер-министр Дании говорил, что маленькие страны могут влиять на мировые процессы, если они вступят в сильную организацию.

У многих наблюдателей в странах Балтии возникали сомнения по поводу жизнеспособности их экономик. Но как показала практика, их опасения были напрасны. Правда вся балтийская инфраструктура находится в руках иностранцев. Но я не знаю, как латыши, эстонцы, литовцы до сих пор не поймут, что в случае какого-либо серьезного мирового катаклизма, помощь может прийти только из России, которую они так не любят?

Пожалуй, только одна страна всегда оставалась вместе с Россией – Белоруссия. Тесные исторические, культурные, политические и даже духовные связи позволяют и до сих пор поддерживать добрососедские отношения. Создание в недавнем прошлом Союзного государства еще больше укрепило связи России и Беларуси. И мало того, немногие в России смогут отличить русского от белоруса. Эти границы практически истерлись в жернова времени. И белорусский народ и Александр Лукашенко практически всегда поддерживали Россию, так как они понимают, что нормальное существование возможно только при взаимном сотрудничестве и понимании.

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Из всех стран СНГ особо следует сказать об Украине. Происходящие в ней события не могут не беспокоить россиян, в том числе и меня. Таких событий происходило довольно много. Некоторые – можно назвать боями местного значения, но в основном – это события как минимум европейского масштаба. Конечно, события с прибрежным маяком всколыхнули общественность, как на Украине, так и в России. Но первое, по-настоящему тревожное событие – заявление президента Ющенко об отделении украинской церкви. Данная акция направлена только на то, чтобы порвать связи с Россией. Украинские политики, похоже, заболели той же болезнью, которая прокатилась по Прибалтике в начале 90-х. Самостоятельная церковь, по их мнению, лучше единой с Россией. Такой церковью легче управлять, легче давать ей советы, ведь она теперь не зависит от Москвы. На Украине, наверное, думают, что церковь – тот институт, с помощью которого можно управлять умами людей, а следовательно и их душами. Всячески стараясь отстраниться от России, украинцы теряют гораздо больше, чем приобретают. Так как церковь – то единственное, что всегда объединяло народы и во время войны и во время мира. Смена традиций никогда не происходит безболезненно. Поэтому церковный раскол украинцы приняли в штыки. Большинство народа верно традициям, устоявшимся веками. Для них церковь – то, что духовно соединяет разделенные политикой народы. Но даже эту связь стараются разорвать. Зачем? Человека хотят оставить одного, без чьей-либо помощи. А подрыв устоев веры, пусть и внешних, неизменно скажется на человеческой сущности.

Голодомор преследует те же цели. Целая группа историков занимается его исследованием (причем каждый раз жертв голодомора становится все больше). Они всячески стараются доказать, что голодомор – специальная акция, направленная на истребление украинцев как национальности. И приводятся документы, свидетельствующие об этом. Что там говорить, тридцатые годы прошлого столетия – один из самых тяжелых периодов для СССР. Тотальная нехватка хлеба, голод, постоянное третирование народа, высокий уровень смертности. Голодают не только на Украине, но и на Кубани, в Поволжье, в Казахстане. И именно в этот период кому-то понадобилось провести акцию против украинцев. Очень удачный момент. Люди и так вымирают, а тут еще и истребить нужно ту часть народа, которая производит больше всего хлеба. Это получается, что власти СССР – сами себе враги? Давайте истребим «хлебную» часть народа и что? Получим бунт. Все мировые революции, как известно, начинались с голода. И тогда уже к 40-му году мы бы имели не сильную страну, а набор слабых государств. А учитывая дальнейшую тенденцию, русский, украинский, татарский, узбекский и другие народы Союза к сегодняшнему моменту не существовали бы. И получается, что как ни была жестока политика советского правительства, она никак не могла быть направлена против украинского народа.

Но цель высказываний президента Украины – не историческая правда, а навязывание своего, а, может быть, чьего-то еще видения истории. Давно известно, что фраза, сказанная бесчисленное количество раз запоминается человеком и именно этого хочет добиться украинская элита. С этой же целью придумываются новые праздники, новые герои, такие как гетман Мазепа, предавший Петра I во время русско-шведской войны. Президент заявлял, что Мазепа боролся за независимость Украины, хотя исторические источники свидетельствуют лишь о том, что гетман выбирал для себя лишь более надежного покровителя.

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Но никто из простого народа не пойдет проверять документы, ни о голодоморе, ни о Мазепе. У каждого есть более нужные ему вещи, чем походы по архивам и библиотекам. Тем самым, украинские лидеры, искажая историю, хотят выиграть политические бонусы, которые еще неизвестно куда приведут страну. Они выражают скорее чьи-то интересы, чем своего собственного народа. Не секрет, что рейтинг доверия Ющенко не превышает и 5% от всех опрошенных украинцев. Учитывая происходящие на Украине события, у меня создается впечатление некой российско-украинской конфронтации. Но оставляет надежду тот факт, что несмотря на все украинские события, народ активно протестует против многих решений президента и правительства. И заставить молчать такой народ будет чрезвычайно трудно.

Другой положительный момент – единство стран азиатского блока СНГ. Это давно сплоченный коллектив, ведущую роль в котором играет Казахстан. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев признается одними из умнейших политиков и не только в Казахстане. Бытует мнение, что если бы Назарбаев был председателем правительства при Горбачеве, то СССР существовал бы до нашего времени. И именно благодаря Назарбаеву существует СНГ. Туркменистан и Узбекистан не хотели вступать в СНГ, и лишь умение убеждать казахского лидера побудило президентов других стран вступить в Содружество.

Активная позиция Казахстана в СНГ позволяет принимать многие важные решения. Радует еще и то, что в Казахстане даже в правительстве говорят на русском языке, что не наблюдается в других странах. Я думаю, что в случае укрепления СНГ, роль Казахстана возрастет еще больше.

Но самое большое пятно на репутации СНГ поставила Грузия. Эта небольшая страна, более 200 лет назад избежавшая турецкого ига, благодаря покровительству Российской империи, теперь стремится установить власть над территориями формально подчиненными грузинскому правительству. Как можно стрелять по собственному народу, а затем во всеуслышание говорить, что Грузия не начинала войны против Южной Осетии? Насколько надо быть антипатриотом, чтобы вопреки воле своего народа (я уверен в том, что грузины не хотели войны с осетинами) выполнять приказы совершенно чужой страны. Грузия в этом похожа на Украину. Августовские события 2008 года всколыхнули весь мир. И лишь благодаря безукоризненной позиции России, мир удалось восстановить. Михаил Саакашвили впоследствии признал, что он начал войну против Южной Осетии и по-прежнему президентствует. Гаагский трибунал молчит. Настораживает еще и тот факт, что молчит грузинская оппозиция. Куда она подевалась? Чего-то боится или у нее недостаточно сил? Как бы то ни было, пока сами грузины не поймут, какое зло у них творится, они не смогут жить в спокойном государстве.

Начиная войну 8-го августа 2008 года грузинские войска, наверное, не думали о последствиях. Вскоре, 9-го августа собралось заседание ООН по данной проблеме. Это заседание больше было похоже на круглый стол для беседы, чем на собрание сообщества объединенных наций. Виталий Чуркин, представитель России в ООН практически в одиночку доказывал, что войну начала грузинская сторона. А США вместе с Великобританией, знавшие, кто начал войну, встали на сторону Грузии. Наблюдать за этим заседанием было интересно, но меня переполняло негодование. И вскоре вся моя буря эмоций вылилась в одно из стихотворений, которые я пишу крайне редко:

Вершители судеб народов  
Буш, США, Халилзад?

*XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Нет, это горстка безлюдов,  
Катитесь, вы, граждане в ад!  
Вы не прикроетесь ложью,  
С экранов идущей на нас.  
Мир, очарованный болью,  
Вскоре невзлюбит всех вас.  
Седьмого все начиналось.  
Когда же закончится, а?  
Быть может, кому-то хотелось  
Война чтобы длилась всегда?  
Грузия – гордая кукла  
Как и во все времена.  
Правда, мелка что-то стала,  
А если была бы крупна?  
Грузия в НАТО не входит,  
Косова в Грузии нет.  
Здесь ваша ось не проходит,  
Как не корили б вы свет.  
Грузинский постпред на Совбезе,  
УК, USA иже с ним  
Бросали слова, да в колхозе  
Достойно б ответили им.  
И только лишь Чуркин Виталий –  
Мудрый российский постпред  
Сумел без всяких регалий  
Объяснить, где есть тьма, а где свет.  
Россия тверда и могуча,  
Ее не сломать никому.  
Она навалится тучей  
В гости к любому врагу.  
Боль осетин, что с Кавказа  
Мы не дадим вам забыть.  
Вы ее будете помнить,  
Вы с нею будете жить.

Война – довольно частое событие для России, но не хотелось, чтобы война становилась нормой жизни.

В последние 2-3 года роль СНГ значительно возросла по сравнению с предыдущим периодом. Думаю, что это произошло из-за укрепления позиций России в мире. Хотя Грузия и вышла из состава СНГ, скорее всего, в ближайшем будущем она вновь вступит в содружество, так как решать свои проблемы без участия России Грузия не сможет. Волнения на Украине несколько пошатывают позиции СНГ на евразийском пространстве. Политическая нестабильность на Украине может не позволить решать стратегические задачи в Европе. Но срок президентства Ющенко скоро истечет, и я сомневаюсь, что украинский народ вновь его выберет. А это обнадеживает. Будет новая власть, а значит и новая возможность построить нормальные, крепкие межгосударственные отношения. Конфликты России с Украиной ни к чему хорошему не

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

приведут, как это видно из недавних событий по транзиту газа. Если Россия проявит твердость и участие в украинской политике, то, думается, что к началу 20-х годов XXI века союз России и Украины будет прочен, что явится залогом стабильности СНГ.

Так же без активной позиции в Прибалтике и установления там идеологического мира невозможно дальнейшее развитие СНГ. Как можно решать какой-либо вопрос, если каждый раз оглядываться, не произойдет ли что-нибудь на западной границе? Союз только тогда силен, когда его не тревожат внешние факторы, каким является Прибалтика.

Пожалуй, не вызывает никаких сомнений только российско-казахстанское сотрудничество. Понимание проблем друг друга и взаимное уважение делает такое сотрудничество еще и приятным. Правда, есть одна проблема, характерная для всего азиатского региона – наркотрафик. Данную проблему тяжело решить одной стране и поэтому, только сообща можно с ней справиться. В этом и состоит одна из задач СНГ.

Россия всегда выходила победителем из трудных ситуаций, и мировой кризис, скорее всего, не станет исключением. А значит, Россия выйдет из него окрепшей и более влиятельной, чем раньше. Чем сильнее страна, тем больше у нее союзников. А свидетельством усиления России является хотя бы тот факт, что база «Манас» в Киргизии скоро перестанет существовать. Значит, страны СНГ верят в то, что в союзе с Россией они образуют мощный блок и смогут существенно повлиять на мировые процессы. Но сила СНГ будет напрямую зависеть от мощи России, так как в любой организации должна быть страна-лидер. А в СНГ такой страной может быть только Россия. С каждым годом укрепляясь все больше, СНГ к 2020-му году может стать той силой, с которой нужно будет считаться

*XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»  
Содружество Независимых Государств в условиях глобализации*

Дилшод Муллоевич Муллоев

к.ю.н., доцент кафедры права и государственной службы Института повышения  
квалификации государственных служащих Республики Таджикистан

Важнейшей тенденцией мирового развития в начале XXI века становится глобализация. Этот процесс оказывает все большее воздействие на внешнюю и внутреннюю политику государств, затрагивает все стороны общественной и экономической жизни человечества. Как отмечается: «Глобализация характеризует проявление внешней видимой взаимосвязанности развития наций и народов, усиления процесса международной регионализации (подразумевается как усиления взаимодействия регионального сотрудничества во всех сферах человеческого бытия, так и повышение значимости отдельных регионов мира для осуществления тех или иных форм культурного, социального, экономического, экологического и пр. партнерства), но и формирование реальных условий, и в первую очередь, направленных на экономическое взаимодействие».<sup>1</sup> Термином глобализация во многом характеризуется и складывающаяся в мире после распада СССР новая система международных экономических и политических отношений. В.Иноземцев рассматривает следующие черты «зрелой» глобализации:

-экспансия западной социально-экономической модели за пределы региона;

-превалирование экономических причин;

-возрастающее доминирование Запада над остальным человечеством.<sup>2</sup> Как видно экономическая компонента в процессе глобализации является доминирующим и каждое государство, которое втянуто в эту орбиту, прежде всего, стремится укрепить экономическое взаимоотношение с другими странами.

Содружество независимых государств (СНГ) которое вопреки некоторым прогнозам продолжает оставаться реальностью международной кооперации стран, которые ранее входили в состав Советского Союза функционирует, и не отделено от процессов глобализации. По поводу функционирования и вообще существования СНГ существуют различные мнения и взгляды. Порой они полярно противоположны друг другу, и если суммировать все эти взгляды, то в некотором роде можно заключить что негативная нотка в них является доминирующим. Например, как неоднократно показывали опросы Фонда общественного мнения (ФОМ), российские граждане склонны воспринимать СНГ как "суррогат" Советского Союза, и их отношение к этому межгосударственному объединению во многом окрашено ностальгическими чувствами по исчезнувшей "великой державе". Результаты опроса подтверждают распространенность подобной схемы восприятия Содружества - 65% опрошенных хотели бы, чтобы большинство стран СНГ со временем объединились в одно государство (лишь 19% этого не хотят, причем чаще это молодежь - 25%). Большинство опрошенных скептически оценивает не только перспективы подобного

---

<sup>1</sup> Перская В.В. Глобализация и государство. Издание второе. М.: Изд-во РАГС, 2007. –С. 30.

<sup>2</sup> Иноземцев В. О призраках и реальности//Свободная мысль. 2003. № 4. С.42.

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

"воссоединения" бывших советских республик (в которое верят 25% и не верят 53% опрошенных), но даже и шансы сохранения СНГ в том виде, в котором оно существует сейчас. Лишь 21% респондентов полагают, что Содружество продолжит существование в нынешнем составе (еще 6% думают, что оно пополнится новыми участниками), тогда как 20% предрекают сокращение числа государств - членов СНГ и еще 20% - его распад. Скепсис россиян по поводу перспектив СНГ неудивителен - только 16% респондентов считают, что страны, входящие в состав этого союза, в последнее время сближаются, тогда как противоположную тенденцию - страны Содружества отдаляются друг от друга - усматривают вдвое больше опрошенных (32%); остальные полагают, что в этом отношении ничего не меняется, либо затрудняются оценить динамику взаимоотношений в СНГ. Следует отметить, что среди тех, кто говорит об отдалении стран СНГ друг от друга, подавляющее большинство (75%) отрицательно относятся к этому процессу. Несмотря на довольно скептические оценки будущего СНГ, две трети респондентов (66%) убеждены, что Россия должна стремиться к укреплению Содружества (противоположного мнения придерживаются 12%, а 23% затруднились с ответом на этот вопрос). Следует обратить внимание, что аргументация сторонников этой идеи, - количество которых за последние полтора года, впрочем, сократилось на 20 п.п., - как и прежде, во многом основана на геополитических установках времен "холодной войны": 17% опрошенных при ответе на вопрос: "Почему вы считаете, что Россия должна стремиться к укреплению СНГ?" высказали мнение, что благодаря укреплению СНГ России будет легче противостоять любым возможным угрозам (в том числе и с Запада) - **"вместе мы мощное государство и непобедимы"; "сильный кулак: как веник, когда все вместе, мы сильнее и трудно сломать нас"; "будет крепче, мощнее, меньше к нам НАТО будет нос совать"; "одной России тяжело против Запада"**. В ответах еще 9% респондентов звучит ностальгия по СССР и отчетливые надежды на его восстановление посредством укрепления СНГ - **"был когда-то СССР, и было хорошо; если ни к чему не стремиться, то ничего и не будет"; "может быть, опять СССР возродится, как раньше"**. Часть сторонников идеи укрепления СНГ настроены более прагматично - 11% опрошенных полагают, что усиление этой организации важно для построения дружеских отношений с соседними по постсоветскому пространству государствами (**"когда возле нас дружеские страны, это лучше"**), еще 7% усматривают в этом экономическую выгоду, 2% говорят об упрощении визовых режимов между государствами - членами Содружества.<sup>3</sup>

Чтобы там не было, если государства СНГ заинтересованы в сохранении этой организации, то в своих взаимоотношениях должны акцентировать свое внимание на вопросы экономического сотрудничества. К примеру, если взять мировой опыт интеграции стран мы становимся свидетелями того, что интенсивная экономическая кооперация стала основным генератором их интеграции. Укрепление межхозяйственных связей является важным составляющим процесса интеграции. Такие образования как Европейский Союз хотя и возникли на основе цивилизационной общности западного христианства, но, тем не менее, фактор экономического сотрудничества в становлении и укреплении этого образования является ключевым, если не самым главным. Хотя развития СНГ в силу отсутствия заинтересованности государств-членов по примеру Европейского Союза на современном этапе является туманным но, тем не менее, она не полностью идеализирована. Государства Европейского Союза, к примеру, до того как создали этот Союз ранее не входили в состав

<sup>3</sup> Результаты исследования полностью см.: [http://bd.fom.ru/map/projects/dominant/dom0514/domt0514\\_3](http://bd.fom.ru/map/projects/dominant/dom0514/domt0514_3)



## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

единого государства и у государств СНГ в этом плане есть преимущество, так как они входили ранее в единое государство и так или иначе был сформирован определенный психологический и культурный (как положительный, так и негативный) фон, который может выступать цементирующей основой для реинтеграционных процессов на этом пространстве. И как нами было отмечено современная глобализация это в первую очередь экономическая кооперация государств и, хотя фактор культуры и политики в процессе глобализации является важным но, тем не менее, этот процесс в основном затрагивает международные экономические взаимоотношения государств. И как раз таки не только укрепление СНГ, но и развитие государств СНГ во многом зависит от уровня экономического взаимодействия стран СНГ. Хотя медленно, но верно идет переориентация экономического взаимоотношения стран СНГ с другими странами но, тем не менее, именно экономические отношения могут вывести СНГ на качественно новый уровень. По мнению А.Я. Капустина «процессы глобализации являются своего рода катализатором интеграционных процессов, заставляя уже объединившееся государства искать более совершенные формы и методы региональной интеграции, а те государства, которые не успели в свое время выскочить в поезд «глобализированной экономики» вынуждены разрабатывать и пытаться воплотить в жизнь интеграционные схемы, нацеленные на достижения экономического прогресса и повышения конкурентоспособности своих национальных экономик. Пример СНГ в этом отношении достаточно поучителен. Само Содружество на постсоветском пространстве выступает своего рода международной организацией, преследующие цели общего характера, поэтому в ее рамках с начала 90-х годов прошлого века неоднократно предпринимались попытки создания региональной межправительственной организации интеграционного типа (Таможенный союз, ЕврАзЭС, Единое экономическое пространство).<sup>4</sup> Действительно создание в рамках СНГ организаций интеграционного типа при соблюдении интересов всех стран может стать новым знаменателем, как в интеграции этих стран, так и в упрочении экономического статуса стран СНГ. Так или иначе, эти вопросы нашли свое воплощение в Концепции национальной безопасности России. Выделяя основные направления политики обеспечения национальной безопасности Российской Федерации во внешнеэкономической и внутриэкономической деятельности, одним из важнейших приоритетов во внешнеэкономической деятельности наряду с созданием благоприятных условий для международной интеграции российской экономики; расширения рынков сбыта российской продукции, повышения ее конкурентоспособности указывается и на создание единого экономического пространства с государствами-участниками Содружества Независимых Государств.<sup>5</sup> Действительно фундамент всего комплекса взаимодействия в рамках СНГ должно составлять взаимовыгодное торгово-экономическое сотрудничество. Интерес к сохранению и углублению хозяйственных связей определяется все более жесткой конкуренцией стран Содружества на мировом уровне. Одного лишь расширения географии внешних связей

---

<sup>4</sup> Капустин А.Я. Современные тенденции международно-правового регулирования региональной экономической интеграции//Национальные правовые системы стран СНГ в условиях глобализации и региональной интеграции. Материалы Международной конференции (19-20 ноября 2007 г., г. Душанбе, Таджикистан). С. 39.

<sup>5</sup> Глобальные вызовы, угрозы и опасности современности. Приоритеты политики обеспечения национальной безопасности России/Под общ. Ред. А.В. Возженикова. - М., 2008. С.174.

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

государств - участников Содружества уже недостаточно для эффективной защиты национальных экономик. Мировой опыт показывает, что региональная интеграция способна эффективно отвечать на вызовы глобализации. Потенциал СНГ может успешно реализовываться лишь при условии своевременной адаптации к геополитическим и геоэкономическим реалиям, скоординированном участии в решении мировых экономических проблем. Важным компонентом усилий по интеграции стран СНГ в мировую экономику является эффективное использование их географического положения и транзитного потенциала, а также возможностей взаимодействия в сфере энергетики (на государства Содружества приходится 18% мировых запасов нефти и 40% природного газа, 10% мирового производства электроэнергии).

Мировой опыт свидетельствует: те страны, которые не способны к объединению усилий, обречены на экономическое и политическое поражение. В условиях глобализации государства - участники СНГ рискуют быть вытесненными на периферию мирового развития, оказаться в зависимости от внешних центров силы. Альтернативой является создание этими государствами эффективного интеграционного сообщества, способного играть самостоятельную роль в международных делах.

И как раз таки ключ к реализации такого варианта развития Содружества лежит в сфере экономики. Важно обеспечить максимально полное использование потенциала торгово-экономических связей и кооперации. Усилия государств СНГ предстоит сконцентрировать на формировании максимально благоприятных условий для взаимной торговли, создании действенной платежно-расчетной системы, гармонизации и сближении национальных внешнеторгового, налогового и таможенного законодательств, согласовании основных подходов к внешнеторговой политике и защите внутреннего рынка.

Будут решаться проблемы противостояния негативным последствиям глобализации и одновременно максимального использования ее преимуществ.

Но в то же время не все замыкается в экономике и в политике. Проводя экономическую кооперацию в качестве несущей конструкции в укреплении интеграции стран СНГ нематериальной части этой интеграции, а именно - углублению сотрудничества в гуманитарной и культурной сфере должна отдаваться также приоритетное значение. В этой связи отмечается, что «Единственной функцией, которую СНГ может выполнять достаточно эффективно в стремительно меняющемся мире, - это именно функция создания единого экономического пространства, причем основа его была заложена еще советское время. Если учесть, что в 21 в. более функциональными являются культурные связи (наряду с экономическими), будет, мягко говоря, нецелесообразно не использовать имеющуюся основу для реализации и расширения гуманитарного сотрудничества. Причем можно продумать такие механизмы функционирования данного пространства, которые не будут мешать отдельным странам СНГ, стремящимся интегрироваться в европейские структуры. Проблема создания единого гуманитарного пространства, на наш взгляд, заключается в том, чтобы не повторят американскую или западноевропейскую модель, но придумать такую, которая будет легко взаимодействовать с ними».<sup>6</sup> И здесь важная роль принадлежит потенциалу России в этой сфере так как, по мнению специалистов «... российское информационное пространство,

---

<sup>6</sup> Никогосян О.Р. Будущее СНГ: взгляд из Армении//Россия и современный мир: проблемы политического развития. Тезисы 4 –ой Международной межвузовской научной конференции. Москва, 10-12 апреля 2008 г. М.: Институт бизнеса и политики, 2008. С.126-127.

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

охватывающее всю территорию СНГ, а также культура являются перспективными направлениями межгосударственного сотрудничества в рамках содружества».<sup>7</sup>

Активизация экономического и гуманитарного сотрудничества может играть центральную роль в интеграции государств СНГ и тем самым положить начало к более тесной не только консультации, но и координации действий по ключевым проблемам современности. Государства СНГ должны ясно осознать, что даже при больших гипертрофированных амбициях они не в состоянии блокировать негативные последствия глобализации и наступательной стратегии некоторых высокоразвитых государств. Только вместе государства СНГ могут образовать новый центр силы и стать новым сдерживающим фактором на пути появления зон турбулентности в евразийском континенте.

---

<sup>7</sup> Якубов И.Х. СНГ: взгляд из Узбекистана// Россия и современный мир: проблемы политического развития.

Тезисы 4 –ой Международной межвузовской научной конференции. Москва, 10-12 апреля 2008 г. М.: Институт бизнеса и политики, 2008. С.126

**Молодежные программы СНГ – инструмент формирования политической элиты стран Содружества**

*Ахметова Т.Р.*

*Студент*

*Казанский государственный университет им.В.И.Ульянова-Ленина,*

*философский факультет, Казань, Россия*

*E-mail: talinotchka@inbox.ru*

Программы международного и межрегионального сотрудничества показывают свою результативность и эффективность на протяжении вот уже нескольких десятилетий. Для молодых людей из стран СНГ в настоящий момент существует огромное количество путей для реализации своего потенциала как лидеров студенческого самоуправления, творческой и спортивной самореализации, позиционирования и продвижения себя в роли молодых ученых. Однако большинство юношей и девушек, проживающих на территории стран Содружества имеют возможность получать навыки общественной жизни лишь внутри своего государства.

Учитывая признанную большинством политических экспертов огромную роль политической и экономической элиты в выстраивании международных отношений, проведении как внутренней, так и внешней политики государства, необходимо отметить, что расширение взаимодействия стран СНГ именно в рамках молодежного международного сотрудничества по различным направлениям – есть верный путь на создании новой волны политических и бизнес сообществ, которые через определенное время естественным образом займут место нынешней элиты. Для формирования такого типа микросоциума нет необходимости изобретать новые методы общения молодого поколения стран Содружества. Хорошо зарекомендовали себя такие способы межрегионального взаимодействия, как молодежный парламентаризм, форумы по различным направлениям (экспертно-политические, экономические, юридические, форумы органов и лидеров студенческого самоуправления, форум творческой, работающей молодежи, молодых ученых, журналистов, специалистов, предпринимателей и прочие).

Формирование профессионального сообщества молодежи стран Содружества независимых государств, особенно в области гуманитарно-политических технологий, журналистики и менеджмента – это шаг далеко вперед. При планомерной поддержке современного пути плотного взаимодействия, естественного расширения сфер взаимных интересов стран СНГ, особенно при возникновении противоречий среди государств-членов организации по различным вопросам, поддержка и свежий, «незашоренный» взгляд молодого экспертного сообщества позволит привнести в современную мировую и региональную политику новые креативные решения, мнения, оценки. Раскрытие потенциала молодого поколения, его интеллектуальной мощи открывает возможности, ранее не существовавшие.

Молодежный парламентаризм, как инструмент социально-политического взаимодействия молодой элиты стран СНГ может поставить перед собой такие задачи, как: разработка проектов нормативно-правовых актов по направлениям своей деятельности, принятие и вынесение рекомендаций и предложений для рассмотрения их на заседаниях органов СНГ, органов местного власти стран-членов СНГ, а также защита законных прав и интересов молодежи на территории СНГ, формирование кадрового резерва и формирование правовой и политической культуры в молодежной среде, содействия развитию общественной

## ***XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»***

активности молодежи, воспитания здорового патриотизма, пропаганда здорового образа жизни среди молодого поколения и прочие.

Форум молодых лидеров стран СНГ и подобные организации взаимодействия и сотрудничества требуют не только большего внимания к своим структурам со стороны органов власти государств-членов СНГ, но и развития своих возможностей посредством запуска инновационных проектов, отвечающих запросам современных сильных держав.

*XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

**Трансформации политических режимов в странах СНГ.**

*Лазарев Е.А.*

*Студент факультета философии и политологии*

*Санкт-Петербургский Государственный Университет*

*E-mail: [egor-lazarev@mail.ru](mailto:egor-lazarev@mail.ru)*

На протяжении всего периода со времени распада Советского Союза в научном сообществе не утихает дискуссия относительно сущности политических транзитов постсоветских государств от авторитарного правления. И если в начале пути цель определялась довольно четко – демократия, то с течением времени она все больше покрывалась туманом сложных концептов. В итоге, дошло до того, что «конечной станцией» демократического транзита для большинства бывших советских республик была определена чуть ли не диктатура.

Естественной реакцией на такое положение вещей стала идея о том, что транзитологическая парадигма себя исчерпала (Carothers 2002).

На наш взгляд, значительным эвристическим потенциалом для объяснения политических изменений в странах СНГ обладает политэкономический подход.

Главный тезис настоящего исследования состоит в том, что становление неконкурентных политических режимов в странах СНГ стало результатом политической коррупции.

Политическая коррупция представляет собой сложный комплекс политических явлений и процессов, определяющий теневое взаимодействие государства и частного сектора.

Проявления коррупции в той или иной степени свойственны всем странам. В Российской Федерации и Новых Независимых Государствах, находящихся в состоянии политического и экономического транзита, коррупция приобрела системные формы, и оказывает определяющее воздействие на характер политических изменений.

Как отмечают исследователи, за годы, прошедшие со времени распада СССР, образовавшиеся на его территории государства продемонстрировали широкий спектр вариантов политического развития (Гельман 2007). Однако, несмотря на разнообразие практик государственного строительства, социальных и экономических условий, можно заметить, что политические процессы в Новых Независимых Государствах воспроизводят единую институциональную матрицу.

В большинстве стран СНГ политический процесс не предполагает конкуренции политических альтернатив и сводится к борьбе элитных групп за завоевание позиций контроля над распределением ресурсов.

В данной связи, концептуальной основой интерпретации политических изменений на постсоветском пространстве может служить теория неопатримониализма (Фисун 2007).

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Политическая коррупция во всем многообразии ее форм является основой становления неопатримониальных режимов.

Неопатримониализм выражается в монополизации политических и экономических ресурсов, при ограничении доступа социальных групп к позициям контроля. Государство управляется как частное владение носителей государственной власти, которые приватизируют политические функции и институты, делая их источником собственных доходов. При этом в экономических и политических отношениях воспроизводятся семейно-родственные, клановые, этнические и региональные связи.

Такой результат политических трансформаций в государствах постсоветского пространства определило доминирование неформальных институтов. Благодаря деформализации правил привилегированный доступ к политическим ресурсам получили бюрократия и организованные группы интересов. Это позволило им выстроить коррупционные сети, в рамках которых происходит принятие основных государственных решений.

Исследования показали, что деформализация политических процедур и правил принятия решений возникает, прежде всего, вследствие сочетания двух факторов – авторитарного наследия неформальных практик и аккумуляции социальных и экономических проблем (Меркель, Круассан 2002).

В республиках бывшего СССР эти условия выполнялись с избытком. За 70 лет функционирования коммунистической системы в экономических и политических отношениях устоялись такие неформальные институты как «блат», «черный рынок», «телефонное право», политический патронаж.

Радикальные экономические реформы, проведенные в большинстве государств региона, обеспечили появление второго фактора неформальной институционализации – резкого обострения экономических и как следствие социальных проблем.

Коррупция для нового «правлящего класса» в постсоветском государстве стала средством конвертации административного ресурса в политический и экономический капитал. Сегменты элитных групп в странах СНГ, извлекая ренту из политического процесса, препятствовали становлению эффективных институтов, обеспечивающих политическую конкуренцию. Кроме того, коррупция выступила действенным механизмом регулирования политических требований социальных групп и обеспечения лояльности значимых субъектов политического процесса.

В общем виде установление равновесия политического режима в государстве определяется достижением баланса спроса и предложения политических ресурсов между сегментами элитных групп. Коррупция, ставшая аренной взаимодействия элитных группировок показала себя эффективным инструментом установления такого равновесия в странах СНГ.

Нашу гипотезу, что неконкурентные политические режимы в регионе были установлены на основе политической коррупции, подтверждает высокая корреляция между показателями стран СНГ по Индексу Восприятия Коррупции (Transparency International 2007) и оценками Индекса Статуса Трансформации Фонда Бертельсмана (Bertelsman 2008).

## ***XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»***

Можно заключить, что становлению коррупционных рынков в странах СНГ способствовали резкое снижение административного потенциала государства, неспособность установить верховенство закона и обеспечить функционирование рыночной экономики и формальных демократических институтов.

Авторитарная адаптация политических институтов в условиях сохранения элементов советской системы управления, острых межэлитных конфликтов и глубокого экономического спада, позволила элитным группам выстроить отношения государства и частного сектора на таких условиях, которые были выгодны доминирующему актору и обеспечить, на этой основе, согласование интересов на высшем уровне.

### **Литература**

1. Гельман В.Я. (2007). Из огня да в полымя? (Динамика постсоветских режимов в сравнительной перспективе). – Полис, № 2.
2. Меркель В., Круассан А. (2002). Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях. – Полис, № 2
3. Фисун А.А. (2007). Постсоветские неопатримониальные режимы: генезис, особенности, типология. – Отечественные записки, № 6.
4. Bertelsmann Transformation Index (2008). Political Management in International Comparison. Stiftung, Gutersloh
5. Carothers T. (2002). The End of the Transition Paradigm. – Journal of Democracy, vol. 13 № 1
6. Transparency International. (2007) Annual Report.



**СНГ: коллективная безопасность как основа интеграции**

**Талибов Мамед Низамович**

*Студент третьего курса*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,*

*факультет политологии, Москва, Россия*

*E-mail: [demat.888@gmail.com](mailto:demat.888@gmail.com)*

Исходя из нашего военно-политического и экономического потенциала, для России государства СНГ остаются первоочередным внешнеполитическим приоритетом. Это связано с тем, что силы России недостаточны для продолжения борьбы за пространства, которые не входили в состав СССР. Сразу после распада СССР, и вместе с тем двухполюсного мира, около полутора десятилетий сменяют одна другой системы мироустройства. Но теперь Россия уже не один из двух полюсов, а огромное евразийское государство, которое граничит и с Европой, и с Дальним Востоком, и мусульманским миром, следовательно, занимает уникальное положение в планетарном пространстве. Поэтому первоочередной задачей для России является необходимость укреплять свою мощь и роль за счет своего уникального положения между Западом и Востоком. После распада СССР не только у России, но и других государств, ставших суверенными, независимыми, появились множество проблем в политической, экономической, социальной, правовой, экологической и других сферах, которые необходимо было начать решать в кратчайшие сроки.

При внимательном рассмотрении международных отношений и мировой политики можно заметить, что в современных условиях многие угрозы безопасности носят транснациональный характер, вследствие чего для их нейтрализации необходимы коллективные меры предотвращения угроз. Совместно с этим возможности государства для обеспечения национальной безопасности, а именно удовлетворения национальных интересов, на сегодняшний день практически недостижимы без интеграции государства и ее участия в организациях безопасности и сотрудничества. Поэтому в международных отношениях все чаще государства вливаются в те или иные структуры и организации, где они могли бы быть уверены в обеспечении своей безопасности и удовлетворении своих национальных интересов. Например, самым ярко выраженным образцом данного поведения является США, которые посредством НАТО продвигают свои интересы на все большие территории для достижения мирового лидерства, которое нашло свое подтверждение в "Стратегии национальной безопасности" США от 20 сентября 2002 года.

За последнее десятилетие в нашем сознании и сознании политического класса страны произошли некоторые изменения в отношении внешнеполитической ориентации. Например, в Концепции Национальной Безопасности Российской Федерации от 2000 года подчеркивается стремление расширения российского экспорта за рубеж, вследствие чего одной из главных задач является экономическая интеграция России не в страны Запада, а в страны СНГ, что отличает новую концепцию от предыдущей.

Россия крайне заинтересована в тесных взаимоотношениях между странами постсоветского пространства, так как обеспечение совместной безопасности в этом регионе является прямым следствием обеспечения национальной безопасности каждой страны в целом. Национальные интересы стран СНГ все больше ориентируются на США, что является прямой угрозой национальным интересам России и иным государствам-членам СНГ. Интеграция некоторых стран СНГ в НАТО и иные проамериканские структуры затрагивают сферу национальной безопасности и национальных интересов государств-членов СНГ. Совместно с этим, Россия и другие государства СНГ обязаны как можно быстрее

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

приостановить процесс интеграции некоторых стран СНГ в западные системы. Как общественная безопасность РФ, так и государственная безопасность РФ чувствуют на себе всякого рода влияние «западных агрессоров». Так революции в Украине и Грузии взволновали общественность в России, где прокатилась волна критики в адрес государства из-за ее «недемократической» направленности. Вспомнив великое прошлое региона, которые ныне именуются постсоветским, и где ныне располагаются государства СНГ, необходимо заметить следующий факт, что в данном регионе на протяжении веков складывались тесные культурные, экономические, социальные, военные, общеполитические, общеправовые связи, которые всегда были гораздо эффективнее при тесном контакте. Многие десятилетия, и даже столетия, эти связи подвергались различного рода «проверкам», давлению извне, стремлению разорвать эти связи, но взаимоотношения нынешних стран СНГ были настолько сильны и устойчивы в этой борьбе, что до сегодняшнего времени мы можем наблюдать этот тесный союз единомышленников, который в очередной раз подвергается проверке. Россия должна исходить не только из ситуативных задач, которые перед собой ставит российская дипломатия и иные государства-члены СНГ, заинтересованные в трансформации СНГ в более мощную международную организацию, но и задач, которые носят перспективный и долгосрочный характер, так как угроза национальной безопасности в современных условиях международных отношений крайне велика и защита национальных интересов должна быть подкреплена не только нормативно-правовыми актами, но и структурными и системными механизмами их реализации.

Остается актуальным вопрос корректировки концепции коллективной безопасности с учетом ее адаптации к новым условиям международных отношений, в связи с возросшей ролью транснациональных компаний и угрозы продвижения НАТО на Восток. В этой связи проводится сравнение концепций коллективной и всеобщей безопасности. Идеи коллективной безопасности в полной мере не реализуемы, но их целенаправленное достижение способствует процессу обеспечения стабильности государств. Но концепция всеобъемлющей безопасности еще более сомнительна, так как маловероятен тот факт, что какое-либо государство согласится поделить свои суверенными полномочиями, особенно в такой сфере как военно-политическая. Но вспомним одно из известнейших изречений: «География - это судьба наций»- именно на основе географического расположения стран СНГ необходимо развивать тесные контакты государств-членов в области коллективной безопасности.

### **Литература**

1. Салмин А.М. Россия, Европа и новый мировой порядок // Полис. 1999. №2.
2. 2004-2005: новые подходы к международной безопасности/ [рук. авт. коллектива А.А.Пикаев; под ред. А.Г.Арбатова].Изд-во "Наука".М.2007
3. Концепция национальной безопасности Российской Федерации // Российская газета. 18.01.2000
4. <http://www.cis.minsk.by/> (официальное интернет-представительство СНГ)
5. <http://www.nlvp.ru/reports/53.html> (Национальная лаборатория внешней политики).

**XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»**  
**Международно-правовые аспекты регулирования трудовой миграции в СНГ**

**Курбанова Меруерт Наматиллаевна**

**аспирант**

*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,*

*юридический факультет, Астана, Казахстан*

*E-mail: maia\_astana@mail.ru*

Необходимость в передвижении у человека было всегда. Это связано как с биологической потребностью человеческого организма, как живого существа, так и с экономическими, духовными и иными факторами человеческой жизнедеятельности. Кроме того, без реализации человеком этой естественной потребности немислимо само существование такого социального феномена, как государство. Являясь условием реализации таких прав человека, как право на труд, право на жизнь и других основополагающих прав, реализация человеком своего права на свободу передвижения является гарантом как экономического, так и социально-политического развития государства.

Объективное выражение права человека и гражданина на свободу передвижения это – инициативная, добровольная миграция.

Исследовав ряд особенностей, тенденций и закономерностей развития международных миграционных процессов, происходящих в различных государствах, также определив основные направления международно-правового регулирования внешней миграции, осуществляемого на универсальном уровне, больше внимание уделяется на специфике подобного регулирования, реализуемого в рамках отдельных интеграционных структур, в частности в Европейском Союзе и в Содружестве Независимых Государств, а также в конвенциях МОТ.

Государствам — участникам Содружества Независимых Государств, в отличие от стран Европейского Союза, пришлось создавать нормативно-правовую базу регулирования внешней миграции в достаточно сжатые сроки. Вместе с тем проблемы, связанные с регулированием миграционных потоков, в настоящее время с особой остротой стоят перед государствами — участниками СНГ. В связи с этим странам Содружества целесообразно принять дополнительные меры по совершенствованию и расширению договорной базы в данной области международных отношений, а именно:

- гармонизировать трудовое национальное законодательство, а также законодательство о социальном и пенсионном обеспечении, образовании и профессиональной подготовке;
- разработать и принять многосторонние международные договоры, устанавливающие правовой статус трудящихся-мигрантов и членов их семей, а также гарантирующие равноправие граждан страны трудоустройства и работников-мигрантов и членов их семей в сфере социального и пенсионного обеспечения;
- совместно выработать стратегию осуществления контроля за перемещением потенциальных незаконных мигрантов по территории стран Содружества; разработать и при-

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

нять двусторонние договоры, направленные на предотвращение и пресечение незаконной миграции; гармонизировать уголовное и административное законодательство;

принять меры по устранению «прозрачности» границ (посредством международно-правового оформления границ, усиления пограничного контроля, совершенствования системы охраны границ и т.д.). В целях эффективного решения проблем, связанных с трудовой миграцией населения, государствам необходимо развивать международное сотрудничество в данной сфере международных отношений, которое в первую очередь должно базироваться на сотрудничестве с Международной организацией по миграции и Международной Организацией Труда. Подобное сотрудничество должно подразумевать:

- проведение региональных и международных конференций по различным аспектам внешней миграции, позволяющих вырабатывать и принимать соответствующие планы и программы действий;

- выработку универсального комплекса мер, необходимых для решения вопросов, связанных с приемом, обустройством и адаптацией мигрантов;

- правовую защиту мигрантов (совершенствование законодательства, консультационные услуги);

- повышение профессиональной подготовки кадров, укрепление технического потенциала системы миграционных органов;

- финансирование миграционных программ, разрабатываемых на международных конференциях;

- проведение широких информационных кампаний против незаконной транспортировки мигрантов и злоупотреблений их положением;

- обмен информацией, имеющей отношение к трудовой миграции;

- разработку стратегии и тактики управления миграционными потоками в различных регионах земного шара.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что для решения проблем международно-правового регулирования миграции государствам придется приложить немало усилий. Успешное решение данных вопросов зависит от того, насколько сбалансированной будет миграционная политика как отдельно взятых государств, так и международного сообщества в целом.

В целом для эффективного управления процессом трудовой миграции все большую роль будут играть международные нормы и многостороннее сотрудничество. Ведь вопросы, связанные с перемещением людей через национальные границы, не могут быть решены отдельными странами, действующими в изоляции или на односторонней основе. Сегодня на повестке дня стоит вопрос о создании многосторонней основы регулирования международной миграции.

Но, по всей вероятности, в СНГ, ЕврАзЭС, в Союзном государстве к проблеме миграции следовало бы подходить более комплексно. Необходима выработка общих направлений миграционной политики для согласования интересов и гармонизации

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

национальных законодательств в этой области Мы поддерживаем инициативу Межпарламентской Ассамблеи СНГ о подготовке соответствующего модельного закона, Но, понятно, целью всей этой работы должно стать создание общего рынка труда, который позволит снять многие наболевшие вопросы, Надо отметить, что здесь мы не пионеры. Европейский Союз является самым крупным регионом, где передвижение рабочей силы не имеет ограничений Аналогичное соглашение имеется в регионе Северной Европы, между Австралией и Новой Зеландией, между Канадой и США, между государствами — членами Андского сообщества и во многих других регионах. Эти соглашения являются свидетельством признания экономических и социальных преимуществ, которые дают единые рынки труда.

Кроме этого, сама интеграция может содействовать межгосударственным инвестициям, включая создание межгосударственных финансово-промышленных групп, что увеличит занятость в направляющих странах А либерализация торговли должна, в конечном счете, привести к более тесному сближению уровня заработной платы, цен и других факторов производства. То есть интеграция может снизить потребность в трудовой миграции людей, не ограничивая при этом их свободное перемещение. Участвуя на межгосударственном уровне в разработке соглашений, договоров, модельных и типовых законопроектов, конвенций и других документов.

Выбор странами СНГ нелиберальной модели экономического развития обусловил стремительное вхождение их в международный рынок трудовых ресурсов. Теперь проблема заключается в том, чтобы понять реальность новой глобальной экономики, приспособиться к ней, научиться использовать в своих интересах.

*XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

**«Коммуникативная» или управляемая демократия: новые возможности или правовые проблемы?**

*Идрисов А.А.*

*Магистр права*

*Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева,  
юридический факультет, Астана, Республика Казахстан*

*E-mail: a.idrisow@mail.ru*

Процессы глобализации права и развитие современных компьютерных и информационных технологий приносят новые моменты в развитие современной демократии и по-новому поднимают вопрос непосредственного осуществления власти народом.

Именно на рубеже второго тысячелетия появляются идеи трансформации представительной демократии в прямую, основанной на электронном голосовании. На Западе ее начинают называть e-democracy или электронной демократией, а также компьютерной или «телематической» (соединение компьютера, телевизора и телефона) демократией. Получается, что электронная демократия возвращает нас к истокам демократической идеи, т.е. к прямой демократии.

Эта проблема поднимает такой вопрос, как: есть ли достаточные основания считать, что со временем представительная демократия трансформируется в прямую «телематическую» демократию.

Очевидно, что ответы на эти вызовы и вопросы современности мы должны искать уже сегодня и решать их в правовом русле, чтобы уберечь институты прямой демократии от соблазна компьютера, интернета, телевизора и телефона.

Сторонники прямой демократии связывают решение проблемы низкой гражданской активности населения с развитием «компьютерной демократии» (e-democracy, электронная демократия) или "телематической демократией". Под телематикой понимают соединение в единую сеть компьютера, телевизора и телефона. Речь идет о возможности для гражданина, не выходя из дома, кнопочного или телефонного голосования по различным вопросам, включая выборы депутатов.

В этой связи некоторые исследователи замечают, что компьютер может стать самым большим другом демократии после избирательной урны.

Так в Бразилии в 2002 году были проведены первые в мире электронные общенациональные выборы, а в Эстонии в октябре 2005 года состоялось первое в мире официальное голосование через Интернет на выборах в органы местного самоуправления. Однако, например, в России с 2003 года проводятся выборы с использованием цифровых каналов связи и космических спутников (некоторые даже называют данный процесс «космический Центризбирком»). Таким образом, компьютеризация оказывает наиболее сильное воздействие на избирательные кампании, на весь механизм формирования органов власти.

Это позволяет сделать вывод, что в современных демократических процессах начинают применяться все новые и новые средства коммуникаций и в данном случае такую демократию уместнее называть не электронной, а «коммуникативной».

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Но, наряду с общими недостатками прямой демократии («тиранией некомпетентности» обывателя, подверженностью народа влиянию групп давления, затруднительным введением новых реформ, отсутствием личной ответственности за последствия принимаемых решений), может возникнуть проблема с анонимностью голосования. Так, информационные технологии позволяют накапливать сведения о голосовавших в отличие от урны для голосования, которая является анонимным методом регистрации предпочтений.

Поэтому эти факторы не позволяют идеализировать институты прямой демократии, которые с особой актуальностью встали в современном обществе.

Во-первых, данные технологии могут нарушать конституционные права граждан на тайну личной жизни, так как они могут формировать банки данных на избирателей (показательным является скандал в Великобритании, когда осенью 2007 года пропала база данных на половину населения страны). Компьютерные технологии позволяют отслеживать жизнь гражданина, знать, сколько раз и за кого он голосовал, когда и в какого рода участвовал в публичных обращениях, выступлениях, митингах, собраниях, в каком общественном объединении или политической партии состоит. И это не полный перечень возможностей компьютера (сюда же можно включить сведения о доходах, наличии автомобиля, телефона, подключения к Интернету, о пользовании кредитной картой, привлечении к административной или уголовной ответственности и т.д.).

Фактически это позволяет говорить о становлении информационного общества и электронного правительства. Таким образом, электронная демократия, когда помогает прямой демократии, а иногда становится против нее.

Во-вторых, тенденции развития политико-правовой сферы указывают на то, что благодаря концентрации у определенной группы людей информации, будет усиливаться исполнительная власть при уменьшении реальной власти выборных представителей. Таким образом, провозглашаемая демократия в условиях подчинения информационно-коммуникационных технологий тем, в чьих руках находится власть, всегда будет управляемой, а не электронной («коммуникативной») демократией.

Кроме того, система электронного голосования технически не защищена, что ведет к умышленным «ошибкам», возможностям фальсификации, вмешательства в нее заинтересованных лиц, хакеров, преступников.

Анализ практики самостоятельного решения гражданами проблем, затрагивающих их интересы, позволяет сделать вывод о том, что элементы электронной демократии предпочтительнее внедрять и расширять на региональном уровне и конечно уровне местного самоуправления. Это могут быть публичные слушания, общественные экспертизы, обсуждения законопроектов или решений местных органов власти, опросы граждан посредством Интернет. Например, граждане могли бы высказываться по проекту принимаемого решения через официальный веб-сайт, предусмотренный для этих целей. Так, государственный орган может получить множество мнений и предложений, в отличие от обычной формы обсуждения, где граждане по тем или иным причинам не могут принять участие.

Апробация таких консультативных институтов демократии на местном уровне (так как степень их эффективности во многом определяется на местах) будет являться залогом эффективной обратной связи между избирателями и их представителями и позволит накопить

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

необходимый опыт для дальнейшего применения информационно-коммуникационных технологий.

Вот только некоторые вопросы, связанные с активным развитием «компьютерной» или «телематической» демократии, на которые мы должны искать ответы уже сегодня и решать их в правовом русле, чтобы уберечь институты прямой демократии от соблазна средств коммуникаций.

### **Литература**

1. Батурин Ю.М. (1991) Проблемы компьютерного права. М.: Юридическая литература.
2. Грачев М.Н., Мадатов А.С. (2004) Демократия: методология исследования, анализ перспектив. М.: Изд-во «АЛКИГАММА».
3. Oates S., Owen D., Gibson R. (2006) The Internet and politics : citizens, voters and activists. Routledge.
4. [www.e.gov.kz](http://www.e.gov.kz) (электронное правительство Республики Казахстан).
5. [www.inform.kz/showarticle.php?lang=rus&id=174976](http://www.inform.kz/showarticle.php?lang=rus&id=174976)
6. [www.c2d.ch](http://www.c2d.ch)



**Единое гражданское общество стран СНГ, как основа функционирования интеграционной модели на постсоветском пространстве.**

*Симонова А.В.*

Студент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

E-mail: simonova-aleks@yandex.ru

В начале 90-х СНГ создавалось для «цивилизованного развода», что не могло не наложить отпечаток на судьбу организации. В ходе длительного совместного сосуществования естественным образом очертился некий круг интересов, которые по-прежнему удерживают большинство постсоветских стран на некой общей орбите. Это объясняется еще и простым законом: пространственная близость в условиях современного мира стоит перед дилеммой: либо соседи будут устанавливать отношения сотрудничества, либо их ожидает состояние конфронтации (Панарин А.С., 1994, с.95).

Для качественного диалога гражданских обществ стран СНГ необходимы общественные структуры, которые способны выйти на межнациональный диалог. Хотя в рамках СНГ создаются международные союзы общественных объединений, но на сегодняшний момент их всего 8. В то время как межгосударственное сотрудничество ведётся в 84 комиссиях. Однако их работа не достаточно эффективна. Еще в 2003 году Президент Казахстана на встрече глав государств СНГ акцентировал внимание на том, что из 1601 принятого документа более 70% не подписывались всеми странами СНГ и фактически они не работают ([www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)). Тезис о низкой эффективности подтвердил исполнительный секретарь СНГ Рушайло В.Б. в докладе «СНГ 15 лет» за 2006 год. С тех пор важных изменений не произошло ([www.cis.minsk.by](http://www.cis.minsk.by)).

В нынешних условиях всем выгодно сотрудничество, однако теперь нужна новая, позитивная идея объединения. В рамках СНГ ведется деятельность в рамках военно-политического и экономического сотрудничества на уровне государственных структур. Новая идея объединения СНГ должна исходить из формирования и интеграции гражданского общества на постсоветском пространстве.

Необходимо отдельно остановиться на трактовке понятия «гражданское общество». Хотя в науку международных отношений данное понятие проникло относительно недавно, но для понимания международной специфики, стартовой позицией является классическое понимание данного термина. От Аристотеля до Дж. Локка гражданское общество понималось как проявления рациональной организованности в человеческих отношениях, в противоположность толпе или «естественному состоянию» (Цыганков А.П., 2006, с.168). Современное различие между государством и гражданским обществом первым провел Г.В.Ф. Гегель.

Гражданское общество СНГ можно выделить из трактовок понятия «Мирового гражданского общества». Применительно к СНГ, на мой взгляд, актуальны идеи представителей структурного реализма. Так Б. Бузан утверждал, что отношения объединенных государств должны дополняться объединением общества данных государств (Buzan B., 1993 p.20-23). В отличие от либерального течения, утверждающего, что государственные структуры не могут противостоять глобализации. Транснациональные акторы, проникая в сферы традиционной государственной деятельности, нарушают работу как государства, так и национальных гражданских обществ, ориентируясь на корпоративные, а не на общественные интересы (Браун К., 2002, с.108).

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Унификация национальных государств-членов СНГ и потеря ими суверенитета разрушит данную структуру. Но в настоящее время СНГ для достижения качественно новой интеграции необходимо завершить промежуточный этап, который заключается в диверсификации этносов, пытающихся достичь идентичность через обособление. Для многих стран СНГ возможная интеграция воспринимается как вторичный результат после суверенизации (Яценко И. 2006, с.32).

Примеры Грузии и Украины в отношении СНГ доказывают правило геополитики: более слабые ведут себя более агрессивно (Панарин А.С., 1994, с.94). Для них суверенизация понимается как результат международной легитимации, и никак иначе. Таким образом, они пытаются компенсировать свою социокультурную, экономическую или политическую слабость.

Для предотвращения таких следствий и установления сбалансированной модели СНГ, необходимо распространение деятельности гражданского общества в направлениях:

1. Идеологизация: установление новых общих героев, отождествляя себя с которыми нации стран Содружества самоутверждали бы себя в современном качестве самостоятельного гражданского общества. Таким образом, переставая быть реципиентом США.
2. Поддержка русскоязычной диаспоры в СНГ, так как именно русский язык связывает различные группы населения стран СНГ и помогает восполнить пробелы в национальных языках.
3. Инициирование сотрудничества специалистов в различных социокультурных областях.
4. Активное информирование населения о деятельности общественных организаций, состоящих из членов стран СНГ.
5. Молодёжные программы по подготовке лидеров из всех стран Содружества, которые в будущем реализовали дальнейшую интеграцию СНГ.

СНГ может эффективно развиваться при построении следующей модели: сначала группы гражданского общества контактируют по тем или иным вопросам, затем государство на основе первых контактов принимает официальные решения. В таком случае приоритетными являются социокультурные каналы коммуникаций, а уже после них – военно-политические. Данная модель позволяет сохранить традицию свободных межнациональных контактов социальных групп и отдельных граждан. Это ориентирует государственные органы в том же направлении – поддержки и институционализации контактов, придавая им более высокую практическую эффективность.

### **Литература**

6. Браун К. (2002) Международно-политическая теория и идея мирового сообщества // Теория международных отношений на рубеже столетий / Под ред. К. Буса, С. Смита. М., С.108.
7. Панарин А.С. (1994) Философия политики, М.: «Наука».
8. Цыганков А.П., Цыганков П.А. (2006) Социология международных отношений. М.: Аспект Пресс
9. Яценко И. (2006) Элиты «четверки» ЕЭП о перспективах интеграции // Интеграция в Евразии. Народы и элиты стран ЕЭП. / Под ред. И.Задорина. М.: Европа.
10. Buzan B. (1993) From international system to international society: structural realism and regime theory meet the English school // International Organization. Vol. 47. No 3.

***XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»***

11. [www.cis.minsk.by](http://www.cis.minsk.by) (Портал Исполнительного комитета СНГ).
12. [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) (Официальный сайт Президента России).

***XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»***  
**Содружество Независимых Государств на современном этапе развития**

Сывоконюк Светлана Викторовна

Студент

Белгородский государственный университет

E-mail: [svetik\\_mukka@mail.ru](mailto:svetik_mukka@mail.ru)

СНГ. Содружество Независимых Государств. Целью создания стала необходимость сотрудничества в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной областях; потребность во взаимной правовой помощи, в мирном разрешении споров и конфликтов между государствами. И одной из наиболее значимых направлений для сотрудничества стало обеспечение прав и свобод человека. Соглашение подписано 8 декабря 1991 года, 17 лет назад...

Что мы видим сейчас? Март 2005 – ряд ощутимых политических провалов России в отношениях с бывшими республиками СССР (Грузия, Украина, Молдавия). 2005 год – кризис власти в Киргизии, повлиявший на взаимоотношения России и Киргизии. К концу 2005 года политику России в отношении государств СНГ стала «формировать» российская газовая монополия «Газпром». Цены на природный газ превратились в действенный инструмент поощрения и наказания государств СНГ в зависимости от их политики в отношении России. Июль 2005 – было объявлено о постепенном увеличении цен на газ для прибалтийских государств (Латвия, Литва, Эстония) до общеевропейского уровня. Эти страны не входят в СНГ, не входили и не изъявляли желания войти. 2006 год – Российско-грузинский шпионский скандал. В этом же году было объявлено об увеличении цены для Грузии на газ с 62,5 до 110 долларов за 1 тыс. куб. м газа. На 2007 год Россия предложила Грузии газ по 235 долл. 2008—2009 года — коммерческий спор о долгах, ценах и поставках природного газа из России на Украину, а также транзите газа через территорию Украины в 2009 году. Вот она действительность. После того как Россия перешла на рыночные цены на газ, СНГ лишилось одного из наиболее значимых, объединяющих факторов – низких цен на природный газ и нефть.

Происходит «размывание» союза, а также падение интереса к работе в Содружестве среди его государств-участников. Бывший президент России, Владимир Путин, признал: «Мы подошли к определенному рубежу в развитии СНГ. Мы должны добиться качественного укрепления СНГ, создать на его базе реально работающую, влиятельную в мире региональную структуру...»

Как этого добиться? Мы должны помнить, что когда-то мы были одним целым – СССР. На протяжении нескольких десятилетий Азербайджан, Армения, Грузия, Белоруссия, Киргизия, Казахстан, Молдавия, Туркмения, Узбекистан, Таджикистан, Россия, Украина были частичками одного государства, где были общие проблемы, общие радости, одна история. Зачем конфликты, делёжка? Как ни странно, я верю в утопию, где сотрудничество и помощь выше старых обид. Я верю, что к 2020 году СНГ перейдет на новый этап взаимоотношений между государствами-участниками, будет развито и Единое экономическое пространство, будут достигнуты компромиссы в политических, экономических конфликтах. Всестороннее

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

сотрудничество, взаимная помощь, правовая поддержка, взаимодействие в научно-образовательной и культурно-гуманитарной сферах – вот наш выход.

1. Становление и развитие союзных отношений России и Белоруссии в конце 20-х-начале 21х вв.

2. Современное состояние Российско-Белорусских отношений и перспективы их развития СНГ.

«ШОС»

Ахмадова Тамила Лечиевна

Студентка МГУ им.Ломоносова

Факультета «мировая политика»

Специальность: СНГ

Российская Федерация в своей внешней политике исходит из того, что нестабильность на южных рубежах СНГ представляет реальную угрозу и затрагивает ее национальные интересы. Поэтому особое значение придается развитию на постсоветском пространстве сотрудничества в военно-политической области, сфере безопасности, а также борьбе с международным терроризмом путем повышения эффективности форм и методов противодействия последнему и безотлагательных мер по его нейтрализации.

Активизация усилий государств в борьбе с международным экстремизмом в последние годы выразилась в принятии ряда международно-правовых актов, направленных на противодействие экстремизму, сепаратизму, международному терроризму в аспекте регионального сотрудничества государств. В этой связи особо следует отметить Декларацию о создании Шанхайской организации сотрудничества (далее - ШОС) (подписана в Шанхае 15 июня 2001 г. главами государств Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан).

Во-вторых, регион Центральной Азии, куда относятся большинство стран – участниц Шанхайской организации сотрудничества, уже стал местом геополитического и геоэкономического противостояния многих внешних сил. В этой связи в условиях нехватки природных ресурсов, острой экономической конкуренции очевидно, что борьба за обладание стратегическими ресурсами и контроль над экономически важным Центрально-азиатским регионом будут еще более обостряться и ужесточаться.

Конечно, это обстоятельство на самом деле может как объединять интересы данной группы государств, так и способствовать их конкуренции. Но как раз, в частности, для смягчения и улаживания последнего и может быть использована структура ШОС. Надо отметить, что в ШОС входят страны с немалым экономическим потенциалом, огромной территорией и демографическими ресурсами. Некоторые из них – Россия и Казахстан – располагают запасами энергетических ресурсов, а Китай, Кыргызстан, Таджикистан и Россия имеют крупные объекты энергетики. Эти факторы как объединяют интересы государств, входящих в ШОС, так и способствуют их конкуренции. В любом случае в последние годы

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Россия, Китай и Казахстан демонстрируют завидные темпы экономического роста, конечно исключая нынешний кризис в мировой экономике.

Изначально сформировавшаяся в 2001 г. как объединение государств для решения военных и пограничных вопросов, в дальнейшем она получила экономическую и гуманитарную составляющие, предусматривающие развитие межгосударственных отношений в сфере туризма.

Объектом исследования. Предметом данного исследования является факторы, складывающиеся в процессе создания и реализации деятельности Шанхайской организации сотрудничества.

Целью настоящей работы - комплексное исследование причин возникновения, нынешнего положения и будущего Шанхайской организации сотрудничества. Названная цель предопределяет необходимость решения следующих задач:

1. изучить предпосылки возникновения Шанхайской организации сотрудничества.
2. проанализировать цели, задачи, функции и структуру Шанхайской организации сотрудничества.
3. рассмотреть текущее состояние Шанхайской организации сотрудничества.
4. обозначить перспективы Шанхайской организации сотрудничества.

Теоретико-методологической основой явились фундаментальные теоретические исследования в области мировой политики, геополитической теории и международного права.

Нормативно-правовую основу составили следующие правовые акты: Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества, Хартия Шанхайской организации сотрудничества и другие нормативно-правовые акты регулирующие отношения стран-участниц ШОС.

*XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

**Содружество Независимых Государств: новый этап развития**

Сайковская Елена Юрьевна

Студент

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

pr\_olenka@mail.ru

Власенко Елена Викторовна

председателя профкома студентов и аспирантов

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

Profkom\_onu@mail.ru

Березняк Микита Михайлович

Студент

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

endaver@ukr.net

НОВЫЙ ВЕК НАСТАЕТ,

ДРУГОЕ РОЖДАЕТСЯ ВРЕМЯ

Вергилий

ГЛАВНОЕ В ЭТОМ МИРЕ НЕ ТО, ГДЕ

МЫ СТОИМ, А ТО, В КАКОМ

НАПРАВЛЕНИИ ДВИЖЕМСЯ

Холмз

Участие в процессах региональной интеграции является одним из ключевых способов самоидентификации страны в современном мире. Выбор направления интеграции означает не только определение четкой геополитической стратегии, но и экономической модели развития.

Годы существования СНГ свидетельствуют о том, что Содружество в целом состоялось как политическая реальность, оно содействовало становлению новых суверенных государств, их выбору собственной модели экономических реформ и государственного строительства, развитию взаимных отношений. Не мало было сделано для сохранения сложившихся духовных, гуманитарных и культурных связей.

Вместе с тем в базисных сферах взаимодействия - политической и экономической, Содружество не оправдало многих надежд, которые связывались с появлением нового интеграционного образования, что сказалось на других направлениях многостороннего и двустороннего сотрудничества. Не создано полноценного общего экономического

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

пространства, равных возможностей и гарантий для хозяйствующих субъектов стран-участниц, не обеспечено свободное перемещение товаров и услуг, капиталов и рабочей силы. В первые годы после распада СССР были быстро ликвидированы все признаки единого союзного экономического пространства, бывшие республики разделили союзную собственность, задействовали разные системы ценообразования, ввели самостоятельные денежные единицы, установили таможенные границы. В результате национальные интересы стран-участниц Содружества оказывались зачастую противоположными. Вместо Общего рынка, открытых границ и единого таможенного пространства на пути свободной торговли воздвигнуты барьеры. Не состоялся и Платежный союз - полная, свободная и взаимная конвертируемость национальных валют [1].

Серьезные трудности для углубления интеграционных процессов в рамках Содружества возникают из-за разрыва хозяйственных связей, различий в содержании и темпах проводимых реформ в странах СНГ, спада производства, неустойчивости национальных валют.

Большинство экспертов оценивают функционирование СНГ как межгосударственного образования, негативно и предрекают ему недолгую жизнь.

«В декабре 2007 года Содружеству Независимых Государств исполнилось 16 лет. По меркам истории срок небольшой. Однако функционирование СНГ в этот период было связано с решением целого ряда проблем и задач, по сути своей не имеющих аналогов, а тем более апробированных механизмов их разрешения. Это касается и того, что зачастую называют «цивилизованным разводом» бывших союзных республик, и необходимости сохранения между ними сложившихся разносторонних связей, и становления новых независимых государств» [7].

Содружество Независимых Государств достаточно успешно выполнило одну из своих исторических, приоритетных функций – «не допустило развития событий по непредсказуемому сценарию, предотвратило возможные масштабные потрясения. С другой стороны, что не менее важно, – сформировало основы новых межгосударственных отношений на постсоветском пространстве» [7].

Тем не менее прошедший период показал, что формирование Содружества происходило во многом под воздействием распространенных в то время «искренних иллюзий». По большому счету, в базовых документах СНГ была сделана заявка на интеграцию высокого уровня. В частности, ставились задачи создания общего экономического пространства, координации внешнеполитической деятельности, обеспечения коллективной безопасности и т.д., которые решены далеко не в полной мере.

Фактически, как отмечает исполнительный секретарь СНГ, задание Содружества строилось на завышенных ожиданиях, это и стало одной из причин последующего разочарования и критики в его адрес. Не следует забывать и о том, что в период формирования СНГ доминировала тенденция противопоставления понятий национальной государственности и межгосударственной интеграции. В итоге многие проблемы продолжали оставаться, а в общественном сознании укреплялось мнение о низкой эффективности СНГ.



## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Мы хотим подчеркнуть, что Содружество является действительно уникальной региональной структурой: т.к. не ставит перед государствами – участниками задач в достижении общей конечной цели, не налагает на государства обязанностей, а лишь фиксирует их готовность сотрудничать, в отличие от многих других организаций. Нет в СНГ и органов с наднациональными полномочиями.

В обобщенном плане в несомненный актив СНГ можно отнести: разработку и формирование солидной нормативно-правовой базы межгосударственного взаимодействия в новых условиях; создание разветвленной инфраструктуры отраслевого сотрудничества; определенную координацию действий на ключевых направлениях интеграции. В свою очередь это способствовало:

- обеспечению стабильных темпов экономического роста и процесса формирования зоны свободной торговли;
- согласованному и бесперебойному функционированию основных видов транспорта, связи и энергоснабжения;
- совместному противодействию преступности, а также глобальным вызовам и угрозам в области безопасности;
- поступательному формированию гуманитарного пространства, включающего углубление взаимодействия в сфере образования и здравоохранения, разностороннее партнерство в области молодежной политики, культуры, спорта и информации.

Общепризнана востребованность Содружества и как единственной в своем роде площадки для диалога в формате двенадцати государств.

За последние годы прослеживается динамика фактора вовлеченности стран СНГ в процессы глобализации, диверсификации их международных связей, укрепления торгово-экономических контактов с третьими странами и многосторонними структурами. Это требует новых форм и путей интеграции применительно к новым условиям в целях максимального использования имеющихся возможностей для повышения эффективности взаимовыгодного сотрудничества. В рамках СНГ неоднократно принимались меры по его совершенствованию, которые позволяли поддерживать и в определенной степени наращивать интеграционный потенциал. (Определяющими в этом плане явились заседания Совета глав государств 16 сентября 2004 года в Астане и 26 августа 2005 года в Казани, где были приняты принципиальные решения о совершенствовании и реформировании органов Содружества).

Нынешняя деятельность положила начало последовательному процессу поиска конструктивных договоренностей и компромиссов, способных придать Содружеству дополнительный импульс развития (была создана Группа высокого уровня по вопросам повышения эффективности СНГ, широко известная по публикациям в средствах массовой информации как «Группа мудрецов»). По мнению Группы, эффективность Содружества, его структур может быть повышена за счет:

- применения предусмотренного Уставом СНГ и международным правом института ответственности государств – участников за неисполнение или ненадлежащее исполнение заключенных в рамках Содружества договоров;

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

- актуализации повестки дня, содержания работы структур СНГ, поддержки деловых инициатив, инновационных проектов.

Важное место занимает Концепция дальнейшего развития СНГ и План основных мероприятий по ее реализации, которые знаменуют качественно новый этап развития и призваны обеспечить повышение эффективности интеграционного сотрудничества. Следует подчеркнуть, что Концепция предусматривает эволюционное совершенствование созданной структуры, сохранение многопрофильного характера Содружества, гармоничное развитие всех имеющихся и новых областей взаимодействия.

В качестве основной цели СНГ определено формирование в долгосрочной перспективе интегрированного экономического и политического объединения заинтересованных государств, обеспечивающего эффективное развитие каждого его участника. (Так, например, в Казахстане была принята Долгосрочная стратегия развития Казахстана "Казахстан - 2030", основными приоритетами которой являются:

- Национальная безопасность.
- Внутривнутриполитическая стабильность и консолидация общества.
- Экономический рост, базирующийся на открытой рыночной экономике с высоким уровнем иностранных инвестиций и внутренних сбережений.
- Здоровье, образование и благополучие граждан Казахстана.
- Энергетические ресурсы.
- Инфраструктура
- Профессиональное государство) [8]

В Концепции подтверждены приоритетные направления его деятельности: развитие экономической интеграции; сотрудничество в гуманитарной сфере; обеспечение стабильности и безопасности. Достаточно полно сформулированы основные ориентиры по каждому из них. В Концепции сделан акцент на проблематике экономического сотрудничества. При этом указывается, что экономической целью СНГ на современном этапе должно стать завершение формирования зоны свободной торговли и дальнейшее ее совершенствование согласно принципам, правилам и нормам ВТО. Для реализации этой цели Планом предусмотрены конкретные мероприятия, исполнители и сроки исполнения. Это, прежде всего, разработка и утверждение Стратегии экономического развития СНГ; завершение нормативно-правового оформления создания зоны свободной торговли.

Кроме этого, в области экономического сотрудничества предполагается:

- определить перечень базовых документов, регламентирующих функционирование зоны свободной торговли с учетом современных реалий;
- проработать вопрос о подготовке проекта нового соглашения о зоне свободной торговли;
- подготовить предложения по использованию мирового опыта функционирования зон свободной торговли;
- выработать предложения по этапам формирования общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ и их дальнейшей реализации;

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

- разработать проект перспективной программы взаимодействия по развитию атомной энергетики;

- внести на рассмотрение Экономического совета вопросы формирования рынков плодоовощной продукции и картофеля, сахара, мясомолочной продукции, а также проект Мероприятий по развитию лизинга сельскохозяйственной техники, машин и механизмов на период до 2010 года;

- подготовить ряд проектов документов по углублению сотрудничества в области транспорта и развитию транспортных коридоров;

- осуществить разработку проектов документов по развитию сотрудничества в банковской сфере и активизации инвестиционной деятельности.

Среди основных задач гуманитарного сотрудничества – дальнейшее развитие образовательного, научного, информационного и культурного пространств, здравоохранения, спорта и туризма, максимальное вовлечение в гуманитарное партнерство всех государств – участников.

Ключевую роль здесь играют отраслевые советы. Учреждение Совета по гуманитарному сотрудничеству, создание соответствующего Межгосударственного фонда настоятельно требуют комплексного подхода к организации деятельности в данной сфере. Цель состоит в том, чтобы сполна использовать накопленный опыт для углубления сотрудничества с выходом на конкретные и общезначимые для Содружества результаты.

Крайне важной и ответственной задачей считаем разработку Плана основных мероприятий по подготовке и празднованию 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне с последующим внесением его на утверждение Совета глав государств.

Большая работа предстоит по переводу в практическую плоскость усилий по реализации в рамках СНГ согласованной миграционной политики. Здесь необходимо преодолеть расхождения в национальном законодательстве государств, повысить эффективность организационной составляющей сотрудничества, определить единые подходы к учету мигрантов и наладить полномасштабный информационный обмен.

В Концепции отмечается, что одной из наиболее востребованных областей взаимодействия является и объективно останется сотрудничество в сфере безопасности, борьбы с преступностью, поддержания и укрепления международной стабильности, противодействия новым вызовам и угрозам.

Основное внимание здесь предполагается уделить реализации документов, принятых на заседании Совета глав государств 5 октября 2007 года.

В первую очередь это относится к программам:

совместных мер борьбы с преступностью;

сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

сотрудничества в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма.

В поле повседневного внимания будет также находиться выполнение Программы сотрудничества в борьбе с торговлей людьми, Программы сотрудничества в противодействии незаконной миграции, Договора о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма.

Рассчитываем в ближайшее время разработать и представить на утверждение высших органов Содружества:

- Соглашение о сотрудничестве в борьбе с коррупцией;
- Соглашение о сотрудничестве в сфере борьбы с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;
- Концепцию обеспечения информационной безопасности и План по ее реализации.

В Концепции дальнейшего развития СНГ также отмечена необходимость углубления политического взаимодействия, межпарламентского сотрудничества, выработки скоординированной миграционной политики, совместного решения экологических проблем, предупреждения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий. Поэтому практические шаги намечены и по этим направлениям сотрудничества, сформулированным в Концепции.

Важную роль в развитии СНГ имеет Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года, рассмотренная на саммите в Бишкеке 10 октября 2008 года, что, по словам Зинаиды Гречаный «позволит "определить конкретные меры и пути дальнейшего развития Содружества"» [9].

Стратегия «является комплексным документом, охватывающим период до 2020 года и представляющим собой систему взаимосогласованных государствами - участниками СНГ взглядов на общие цели, приоритеты и перспективы социально-экономического развития в условиях углубления межгосударственных экономических отношений, направленных на превращение Содружества в значимого участника системы международных экономических отношений. В нем дана оценка места СНГ в мировой хозяйственной системе и общей экономической ситуации в Содружестве, излагаются цели и задачи экономической интеграции, системообразующие аспекты сотрудничества, определены основные сферы взаимодействия в области экономики» [9].

Целью стратегии является придание новых импульсов экономическому развитию государств - участников СНГ, обеспечение стабильного и сбалансированного экономического роста, экономической безопасности, повышение благосостояния и качества жизни населения на основе получения синергического эффекта от масштабного производства экономически выгодных товаров, работ и услуг, конкурентоспособности национальной экономики стран Содружества, укрепление их позиций в мировой хозяйственной системе. В документе сформулированы приоритетные направления развития взаимодействия государств - участников Содружества, к которым относятся:

- завершение формирования и функционирование зоны свободной торговли в рамках СНГ в соответствии с нормами и правилами Всемирной торговой организации (ВТО);

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

- формирование предпосылок для создания общего экономического пространства; развитие общих рынков отдельных видов продукции, в первую очередь сельскохозяйственной;
- взаимодействие в области транспорта, в том числе формирование сети международных транспортных коридоров.

Кроме того, к приоритетным направлениям стратегии отнесены:

- углубление сотрудничества в области энергетики в целях повышения надежности энергоснабжения и оптимизации использования топливно-энергетических ресурсов;
- формирование на основе национальных инновационных систем межгосударственного инновационного пространства, способствующего эффективному использованию научно-технических разработок и изобретений;
- создание эффективных механизмов валютно-финансового сотрудничества и развитие частного сектора, основанного на расширении экономических свобод;
- укрепление прав собственности и законности, развитие государственно-частного партнерства.

«Экономическая политика государств - участников СНГ в ближайшие годы будет ориентирована на развитие внутреннего рынка и защиту отечественных товаропроизводителей и потребителей, улучшение использования производственных мощностей. Для этого необходимо обеспечить сближение национального законодательства, правовых и экономических условий функционирования хозяйствующих субъектов, применение единых для всех государств - участников СНГ стандартов на технологии и состояние окружающей среды», - считают в Исполкоме СНГ [9].

"Стратегия отвечает жизненно важным интересам каждого государства - участника СНГ и не противоречит развитию отношений с третьими странами", - подчеркивают в Исполкоме СНГ [7]. В целом реализация стратегии позволит обеспечить развитие интеграционных процессов в экономической сфере, наиболее полно использовать социально-экономический потенциал каждого государства - участника СНГ и Содружества в целом, расширить их взаимовыгодное и многоплановое сотрудничество, повысить конкурентоспособность экономики каждого государства - участника СНГ, создать условия для их уверенного вхождения в мировое хозяйство, постоянно повышать уровень благосостояния граждан.

Сегодня Содружество Независимых Государств имеет ясную, четкую и сбалансированную программу первоочередных и перспективных действий. Достигнуто общее понимание, что в обозримом будущем никакие внешние партнеры, никакие альтернативные форматы сотрудничества формат СНГ в полном объеме заменить не смогут.

Цель нового этапа деятельности Содружества – сполна использовать его исторические и географические преимущества (уникальный опыт длительного сосуществования и сотрудничества, переплетение человеческих судеб, взаимопроникновение культур, взаимозависимость и взаимодополняемость экономик, единые транспортные коридоры) для обеспечения динамичного социально-экономического развития государств – участников, неуклонного повышения их роли и авторитета в мировом сообществе.

Литература:

*XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

1. Арцишевский Л. Экономическая интеграция стран СНГ: проблемы и решения / Л.Арцишевский, Н.Промский // Экономист. - 2001. - N 9.

2. Гринберг Р. Десятилетие эволюции и перспективы структурирования постсоветского экономического пространства / Р.Гринберг, Л.Вардомский // Российский экономический журнал - 2001. - N 8.

3. Домбровски М. Будущие вызовы для стран СНГ. /Доклад для представления на Международной конференции «Социально-экономическая трансформация в странах СНГ: достижения и проблемы»// <http://www.iet.ru/news.php?category-id=1010&news-id=2031>.

4. КОНЦЕПЦИЯ дальнейшего развития Содружества Независимых Государств

5. РЕШЕНИЕ о проекте Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года

6. (<http://www.cis.minsk.by/webnpa/text.aspx?RN=N90800561>)

7. <http://cis.minsk.by/main.aspx?uid=11626>

8.[http://www.akorda.kz/www/www\\_akorda\\_kz.nsf/sections?OpenForm&id\\_doc=DD8E076B91B9CB66462572340019E60B&lang=ru](http://www.akorda.kz/www/www_akorda_kz.nsf/sections?OpenForm&id_doc=DD8E076B91B9CB66462572340019E60B&lang=ru)

9. <http://www.zakon.kz/our/news/news.asp?id=30358324>

10. <http://cis.minsk.by/>

**Интеграционные тренды на постсоветском пространстве: реалии и перспективы**

Ведмецкая Людмила Васильевна

Студент

Санкт-Петербургский государственный университет

E-mail: [vedmetskaya@gmail.com](mailto:vedmetskaya@gmail.com)

После распада СССР на территории постсоветского пространства образовалось Содружество независимых государств (СНГ); путем межгосударственных договоров были зафиксированы нерушимость новых государственных границ и отказ от территориальных притязаний друг к другу. Неоспоримой заслугой СНГ стало то, что оно помогло предотвратить развитие событий по конфликтному сценарию на первом этапе после распада СССР и фактически осуществить «цивилизованный развод» 12 бывших союзных республик.

При создании этого Содружества, пришедшего на смену Советскому Союзу, предполагалось, что после решения проблем, связанных с цивилизованным «разводом», оно приобретет форму международного сообщества, сохраняющего значимые признаки федеративных отношений. Ставка на это во многом определила отношение к происшедшему большинства населения СССР, не желавшего полного разрыва вековых связей, скреплявших единое государство. Но созданное в декабре 1991 года Содружество не состоялось в том виде, в каком было провозглашено первоначально. Не было сохранено единое экономическое, правовое, оборонительное и культурно-информационное пространство [1].

На сегодняшний день СНГ является весьма аморфной межгосударственной структурой без реальной наднациональности в системе управления, в рамках которой члены Содружества с большей или меньшей степенью активности сотрудничают, но главным образом на двусторонней, а не на многосторонней основе.

Следует отметить, что дезинтеграционные тенденции на постсоветском пространстве повлекли за собой тяжелые последствия для всех союзных республик. Это и экономические потери, вызванные распадом бывшего хозяйственного механизма, и психологический дискомфорт огромной части населения республик, не желавшей распада, и болезненный раздел некогда совместных владений, и необходимость обустройства открывшихся границ, и т.д. Резко ухудшилось качество товарообмена. В экспорте России в страны СНГ доминирует минеральное сырье, в импорте из этих стран - сельскохозяйственные продукты, продовольственные товары и минералы.

Неудачей можно считать то, что с 1992 г. по 1998 г. в органах СНГ было принято около тысячи совместных решений в самых различных областях сотрудничества, но большая часть из них осталась на бумаге по разным причинам, главным образом из-за нежелания стран-членов идти на какое-либо ограничение своего суверенитета, без чего реальная интеграция невозможна или имеет крайне узкие рамки. Известную роль сыграл и бюрократический характер интеграционного механизма, его неповоротливость, отсутствие у него контрольных функций.

Однако все же главное препятствие для успешной интеграции заключалось не в недостатках функционирования организационного механизма Содружества, а в отсутствии согласованной цели интеграции, последовательности интеграционных действий, в слабой политической воле для достижения прогресса, в экономических трудностях. Еще не исчезли

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

расчеты у части правящих кругов новых государств на получение выгод при дистанцировании от России и интеграции в рамках СНГ [2].

Тем не менее, страны СНГ испытывают и интеграционные тенденции в различной степени от республики к республике. В СНГ существует несколько уровней интеграции [3]:

1. Отношения между Россией и Белоруссией в рамках созданного в 1997 году Союза – наиболее высокий из них. Эти страны совместно успешно решают множество вопросов. В их числе - снятие пограничных и таможенных барьеров, обеспечение равных прав граждан двух государств на получение бесплатного образования, медицинское обслуживание и пенсионное обеспечение. Успешным является сотрудничество во внешнеполитической, военной и культурной сферах [4].

2. Отношения с Казахстаном и Киргизией, заключившими Таможенный союз с Россией и Белоруссией – на среднем уровне.

3. Менее интенсивна интеграция между Россией с одной стороны и Украиной, Туркменистаном, Азербайджаном с другой.

Все очевиднее появляется также тенденция к объединению на постсоветском пространстве помимо и против России. Пример – страны ГУУАМ (межгосударственное сотрудничество Грузии, Украины, Узбекистана, Азербайджана и Молдовы), стремящиеся расширить связи с Европейским Союзом (ЕС), пытаясь подключиться к европейским интеграционным процессам.

Участники организации последовательно заинтересованы в соблюдении своей территориальной целостности, урегулировании локальных конфликтов, расширении связей с ЕС, сотрудничестве с НАТО в вопросах региональной стабильности. С 2001 г. предпринимались регулярные попытки превратить этот многосторонний форум во вполне самостоятельную и полноценную структуру региональной интеграции.

В заявлении президентов на Вашингтонском саммите 1999 года были определены принципы и основные направления деятельности новой организации. Они включают укрепление сотрудничества в рамках международных организаций и форумов, взаимодействие в Совете Евро-Атлантического партнерства и в рамках Программы НАТО "Партнерство ради мира", сотрудничество в направлении мирного урегулирования конфликтов и кризисных ситуаций, повышение миротворческого потенциала, противодействие этнической нетерпимости, сепаратизму, религиозному экстремизму и терроризму. Но все это без участия России. Разумеется, их совместные проекты в той или иной мере конкурировали и конкурируют с интересами России [5].

Среди многих факторов, воздействующих на перспективы экономической интеграции на постсоветском пространстве, важную роль играет воздействие Европейского союза. Расширение ЕС в мае 2004 г. приближает границы ЕС вплотную к постсоветским государствам – России, Украине и Белоруссии. Однако вариант вхождения тех или иных европейских стран СНГ в ЕС в более или менее обозримой перспективе представляется маловероятным. ЕС пропагандирует политику соседства (European Neighborhood Strategy), а не присоединения к Союзу новых стран из Восточной Европы. Это связано как с состоянием экономики стран СНГ, во многом



## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

уступающих Европейскому союзу, так и с внутренними трудностями самого ЕС, претерпевающего институциональные реформы. Поэтому основное воздействие ЕС на интеграцию на постсоветском пространстве скорее связано с «косвенными» эффектами, частично порожденными даже не политикой ЕС, а самим его существованием и географическим положением [6]. Яркими примерами рассматриваемых проблем являются восточноевропейские республики СНГ – Украина, Белоруссия и Молдавия. Украина официально стремится к углублению сотрудничества с ЕС. Не случайно министерство экономики Украины носит название министерства экономики и европейской интеграции. Подобная позиция заставляла Украину отказываться от многих интеграционных проектов в СНГ (по большому счету, ограничиваясь стремлением к зоне свободной торговли), а также избегать структур с надгосударственными органами и др.

Но вместе с тем существуют объективные обстоятельства, по-прежнему питающие тенденцию к интеграции. Если говорить о России, то ее интерес к подобному развитию определяется следующим [7]:

- страны СНГ составляют непосредственное окружение России;
- ее экономика сохранила тесные органические связи с народным хозяйством большинства стран СНГ;
- через некоторые страны СНГ проходят важнейшие сухопутные торговые пути России и осуществляется выход к морским коммуникациям;
- после расчленения СССР за пределами России осталось около 25 млн. этнических русских и еще больше “русскоязычных”, которые с полным основанием относят себя к русскому культурному ареалу;
- между населением России и других стран СНГ существует множество родственных связей;
- значительная часть граждан России, как и других стран СНГ, до сих пор не приемлет расчленения единого государства и на уровне массового сознания не воспринимает “ближнее зарубежье” как настоящую границу.

Необходима продуманная программа последовательного подхода к специфическим проблемам, определяющим взаимоотношения между Россией и другими странами СНГ. Предстоит, например, решить вопрос о масштабах, интенсивности и пределах миротворческой деятельности, направленной на содействие урегулированию конфликтов, являющихся непосредственным следствием распада СССР.

Существует острая необходимость минимизировать экономические, социальные и политические потери, вызванные разрывом прежнего органического единства и крайне негативно сказавшиеся на благосостоянии населения всех бывших республик СССР, на их внутренней и внешнеполитической стабильности. В этом же направлении могла бы быть ориентирована и перспективная политика России в области культуры, науки и образования. Такая ориентация предполагала бы и удовлетворение культурных и образовательных нужд русскоязычного населения в бывших союзных республиках, и сохранение подготовки в России квалифицированных специалистов из стран СНГ, население которых проявляет готовность к

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

сближению и интеграции. Пока это осуществляется в недостаточной мере. Россия и Белоруссия так и не решили вопрос об образовании общего государства. В странах Прибалтики совсем неоднозначное отношение к русскоязычному населению.

Для России важно, чтобы интеграционные тренды проходили с ее участием для налаживания экономических, правовых и иных связей с соседними республиками. Для этого нужно предложить странам Содружества приемлемый проект интеграции. И если интеграция части стран СНГ с ЕС предполагает игру по правилам ЕС, то на территории постсоветского пространства можно сформулировать правила игры совместно, на равных условиях.

По данным ВЦИОМ, большинство жителей Белоруссии, России и Украины сожалеют о том, что Советский Союз распался. Особенно сильна ностальгия в России (68% сожалеющих против 24% не сожалеющих), несколько слабее - в Украине (59% против 30%) и Белоруссии (52% против 36%).

Если бы сегодня проводился референдум об объединении бывших союзных республик в новый союз, то участники этого референдума в России и Украине проголосовали бы скорее за объединение (в России 51% против 22%, в Украине 45% против 25%), мнения жителей Белоруссии неоднозначны (36% «за» и 32% «против»). Не стали бы участвовать в голосовании от 11% до 16% опрошенных в этих странах. Треть респондентов из Украины и Белоруссии (34% и 32%) предпочли бы жить в объединенном союзе России, Украины, Белоруссии и Казахстана. На втором месте по числу голосов в Белоруссии точка зрения, что лучше жить с собственной стране без объединения с иной страной и без вхождения в союзы государств (25%); на третьем месте мнение, что лучше - в Европейском Союзе (18%). В Украине эти две точки зрения находят равное число сторонников (по 21%). Общественное мнение Казахстана выделяет два наиболее предпочтительных варианта - это жить в своей стране без объединений или в союзе четырех стран (России, Украины, Белоруссии и Казахстана) (25% и 23%). Среди россиян 30% считают оптимальным жить в своей стране, ни с кем не объединяясь; 20% - во вновь объединённом СССР и 21% - в союзе наших четырех стран [9].

В течение последних двух лет отношение к Содружеству в России и Белоруссии было довольно стабильным; на Украине несколько ухудшилось (в 2005 г. 9-11% отмечали, что хотели бы жить в этом объединении, в 2006-2007 гг. - 4-7%); в Казахстане колебалось: сначала снизилось с 19% весной 2005 г. до 11% весной 2006 г. и сейчас вновь поднялось (до 19%).

В целом больше тех, кто хотел бы оказаться в более компактном объединении «четверки» (Россия, Украина, Белоруссия, Казахстан) - 33% украинцев, 25% белорусов, 18-21% россиян и казахстанцев. Стремление жить в объединённом союзе четырех стран на Украине за два года усилилось (рост показателя с 26% весной 2005 г. до 33-36% в 2006-2007 гг.) и превратилось в основной вектор интеграционных настроений. В Казахстане, напротив, ослабло (с 27% весной 2005 г. до 21% весной 2007 г.). Показательно, что к союзу «четырёх» хотели бы присоединиться 9% респондентов Армении и относительное большинство, 39%, опрошенных Киргизии.

Восстановить СССР в каком-то новом формате хотели бы 10-13% жителей Белоруссии, Украины и Казахстана, 15-17% респондентов России и Армении и ещё большая доля - 23% - опрошенных Киргизии. В России, Белоруссии и Казахстане процент желающих жить в

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

обновлённом СССР за два года снизился, причём наиболее заметным это снижение было в России (на 10%). На Украине число тех, кто предпочёл бы такой союз, возросло (с 7% до 12%).

Идея жить в объединённой Европе (Европейском Союзе) привлекательна для 22-23% украинцев, белорусов, армян. Менее популярна эта идея среди жителей России, Казахстана и Киргизии - 11-13%. За два года отношение к ЕС наиболее заметно изменилось на Украине. Число граждан этой страны, желающих жить в ЕС, резко сократилось с 30% весной 2005 г. до 19% осенью того же года, сейчас на уровне 22%. Предпочли бы жить в собственной стране без объединения с каким-то иным государством или вхождения в союзы стран 41% респондентов Армении, 36% - России, 28% - Казахстана, 21-24% - Украины и Белоруссии и только 14% - Киргизии.

Получается, что наиболее «открытыми» для интеграционных инициатив, в том числе и на постсоветском пространстве, являются Киргизия и Украина. И наоборот, «изоляционистские» настроения в большей степени демонстрируют жители Армении и России [10].

Есть ли альтернатива? По крайней мере, она есть у трех славянских государств – России, Украины и Белоруссии. Близость их культур и общая религия, без сомнения, способны были бы породить вполне адекватную объединительную идеологию, если бы этого захотела правящая элита. Что касается Казахстана, то, несмотря на различия в культурно-религиозной традиции, казахстанское общество в нынешнем его виде вполне способно воспринять идеи интеграции [11].

Думается, усилить интеграционные тренды в ближайшие десять лет возможно, в первую очередь, через формирование общего культурно-информационного и туристического пространства. Если в политической и экономической сфере ощущается сильное влияние со стороны политических элит государств СНГ и международных акторов, то в культурном плане интеграция могла бы проходить более активно.

В частности, этому способствуют совместные мероприятия и решения, проведенные и принятые в рамках Межпарламентской ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств (МПА СНГ). МПА основана 27 марта 1992 года в городе Алма-Ата (Республика Казахстан). Соглашением, подписанным главами парламентов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Кыргызской Республики и Российской Федерации, Межпарламентская Ассамблея была учреждена как консультативный орган для подготовки проектов законодательных документов, представляющих взаимный интерес [12].

Принятием модельных законов и выработкой рекомендаций для парламентов государств-участников СНГ, МПА помогает укреплять межгосударственные связи. Если государства будут поддерживать эти стремления, интеграционные тренды начнут усиливаться, и через десять лет мы не будем опасаться полной экономической, культурной и политической разрозненности государств. Культурные связи необходимо укреплять как раз в эти ближайшие годы, пока активно (и политически, и экономически) население, которое помнит совместную жизнь и деятельность в рамках СССР и вначале существования СНГ.

**Библиография:**

[1] Галкин А.А. //Общественные перемены и культура мира/М. 1998. Гл. 8, стр. 86

[2] Интеграция: основные понятия // [http://www.nuru.ru/ek/general/040\\_4.htm](http://www.nuru.ru/ek/general/040_4.htm)

[3] Галкин А.А. //Общественные перемены и культура мира/М. 1998. Гл. 8, стр. 88

[4] Обуховский Виктор Викторович // Сравнительный анализ моделей международной экономической интеграции/ автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, МГУ, М., 2006

[5] Анатолий Беляев, руководитель аналитического управления Центра политической конъюнктуры России, РИА "Новости" //Новые перспективы ГУУАМ, 2005//  
[http://www.nuru.ru/ek/general/040\\_4.htm](http://www.nuru.ru/ek/general/040_4.htm)

[6] Журнал "Панорама Содружества" № 1, 2005 г. // <http://eepnews.ru/panorama>

[7] Галкин А.А. //Общественные перемены и культура мира/М. 1998. Гл. 8, стр. 90

[9] Распад СССР и новые интеграционные настроения: что думают сегодня граждане стран СНГ о бывшем Союзе и перспективах нового объединения/ 07.12.2006//Пресс-выпуск № 593//[http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/3700.html?no\\_cache=1&cHash=1313c02050&print=1](http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/3700.html?no_cache=1&cHash=1313c02050&print=1)

[10] Интеграционные настроения жителей России, Белоруссии, Украины, Казахстана, Армении и Киргизии// 18.06.2007/ Пресс-выпуск № 713 //[http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/8378.html?no\\_cache=1&cHash=bef26917f8&print=1](http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/8378.html?no_cache=1&cHash=bef26917f8&print=1)

[11] С.Михеев. Постсоветское пространство: элиты против интеграции //<http://www.centrasia.ru/newsA.php4?st=1166689800/20.12.2006>

[12] К.А. Пшенко. СНГ: формирование общего культурного и туристского пространства // Монография. М., 2002, стр.15

**Стратегия развития интеграционных процессов в области судебной экспертизы в странах-участницах Содружества независимых государств до 2020 года**

Орехова Екатерина Петровна

аспирант

Белорусский государственный университет

Решение глобальных проблем борьбы с преступностью и обеспечение защиты прав человека требуют объединения и координации усилий большинства членов мирового сообщества. От полноты и объективности доказательственной базы зависит верность принятого судом решения. Стремительный рост потребностей современного общества в использовании специальных знаний в науке, технике, искусстве, ремесле или иных видах деятельности в уголовном, гражданском, хозяйственном (арбитражном), административном судопроизводствах позволяет рассматривать сегодня судебную экспертизу как самостоятельный процессуальный и наиболее перспективный механизм защиты прав и свобод граждан и интересов государства. На национальных уровнях в комплексе научных и практических мер по повышению эффективности борьбы с преступностью и другими нарушениями правопорядка увеличивается значение судебно-экспертной деятельности. Современное национальное законодательство государств-членов Содружества и результаты научно-исследовательских работ направлены на повышение роли института судебной экспертизы.

В настоящее время активно заключаются двусторонние соглашения между государствами-участниками Содружества о сотрудничестве в области судебной экспертизы. Так, например, такие соглашения заключены между Республикой Беларусь и Украиной, Кыргызстаном, Казахстаном; между Узбекистаном и Молдовой, Кыргызстаном, между Грузией и Арменией, Украиной и т.д. Анализ ряда подобных соглашений указывает, что основными направлениями деятельности, по которым планируется развивать сотрудничество, являются:

- координация научной работы по проблемам судебной экспертизы, совместная разработка методов и методик;
- обмен данными в области информационно-справочной деятельности;
- проведение совместных семинаров, курсов для освоения новых методов и методик;
- сотрудничество в области подготовки и повышения квалификации экспертных и научных кадров;
- рецензирование научных разработок;
- обмен методической и научной литературой;
- оказание научно-методической и практической помощи друг другу в вопросах научной и экспертной деятельности;
- обмен специалистами для прохождения стажировок.

Однако до сих пор единого межгосударственного акта в рамках Содружества не разработано. Подписание и ратификация такого документа необходимы не только для дальнейшего развития сотрудничества в области научно-исследовательских работ по разработке теоретических и методических проблем судебной экспертизы, эффективности

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

судебной профилактики, создания новых и совершенствования существующих методов и методик экспертного исследования, обмена опытом экспертной практики, но и для обеспечения эффективности применения на практике норм Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам [3]; Конвенции об основных правах и свободах человека [4], ратифицированных государствами-членами Содружества.

В Конвенции об основных правах и свободах человека закреплено, что каждый обвиняемый в совершении преступления имеет право обращаться к суду с ходатайством о назначении экспертиз (п. г) ч. 3 ст. 6 Конвенции [4]). Учреждения юстиции Договаривающихся Сторон оказывают взаимную правовую помощь в организации и проведении экспертиз по гражданским, семейным и уголовным делам в специальных экспертных, научно-исследовательских и иных компетентных учреждениях Договаривающихся Сторон (ч. 1 ст. 10 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам [3]). При этом заключения экспертов, данные в запрашиваемой Договаривающейся Стороне в соответствии с законодательством этой Договаривающейся Стороны, имеют такую же юридическую силу и в запрашивающей Договаривающейся Стороне и принимаются учреждениями юстиции этой Договаривающейся Стороны без какого-либо специального удостоверения (ч. 2 ст. 10 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам [3]).

Для повышения эффективности применения вышеназванных норм на практике, с нашей точки зрения, необходимо унифицировать нормы, регламентирующие организацию и производство судебных экспертиз (в первую очередь, в государственных экспертных учреждениях), методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности.

Заключение эксперта является доказательством по делу и оценивается судом. Сравнительно-правовой анализ процессуального законодательства стран Содружества показал, что каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности - с точки зрения достаточности. Допустимость заключения эксперта в качестве доказательства в судах стран Содружества обеспечивается частью 2 статьи 10 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Относимость и достаточность определяются судом исходя из содержания доказательства и сущности рассматриваемого дела в каждом конкретном случае. Проблемным остается вопрос установления достоверности заключения эксперта, которая предполагает:

- надежность применяемой экспертом методики;
- полнота проведенного экспертом исследования;
- аргументированность выводов эксперта в заключении.

Неполнота проведенного экспертом исследования может выражаться в:

- неприменении каких-либо методов исследования;
- неправильном применении того или иного метода;
- непроведении экспертом каких-либо исследовательских действий или в недостаточном их проведении;

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

- непредоставлении всех подлежащих исследованию объектов;
- неполном исследовании представленных эксперту объектов и материалов.

Установление надежности применяемой экспертом из другого государства методики экспертного исследования, неприменения какого-либо метода напрямую зависит от знания судьей не только национальной системы организации и производства судебной экспертизы и научно-теоретического уровня проведения экспертных исследований, но и уровня развития судебной экспертизы в другом государстве. Подобного рода знания также необходимы и при назначении экспертизы на этапе выбора судебно-экспертного учреждения.

В каждом государстве при производстве судебной экспертизы применяются собственные методики экспертного исследования. По некоторым видам экспертиз используются методики, разработанные и принятые в СССР. Однако советские методики в связи с изменившимися экономическими условиями требуют адаптации и переработки (например, методики производства судебно-бухгалтерских, финансово-экономических экспертиз и др.). Следует также отметить, что количество методик постоянно увеличивается и становится более разнообразным. Анализ экспертной практики показывает, что нередко различными экспертами и специалистами даются совершенно противоположные обоснования того или иного вывода. Порой доходит до того, что примененные разными экспертами методики настолько отличаются, что принятие решения по делу просто невозможно в силу неустранимых противоречий в выводах экспертов.

Все вышеизложенное обусловило то, что во многих государствах Содружества уже проводят работы по систематизации методик экспертного исследования и удостоверению их качества. В странах-участницах Содружества наблюдается два пути унификации методик экспертного исследования – добровольная сертификация методического обеспечения судебной экспертизы (Российская Федерация [5]) и формирование реестра методик судебной экспертизы (Республика Казахстан [1, с. 194], Украина [2, с. 207], планируется в Республике Беларусь и др.). Функции координации деятельности по проведению такого рода работы в каждой стране могут быть возложены на любое судебно-экспертное учреждение либо добровольную ассоциацию экспертов. Систематизация методик на национальных уровнях займет, исходя из нынешнего положения дел, несколько лет. Унификация методик экспертного исследования внутри государства, полагаем, обеспечит повышение качества судебно-экспертной деятельности, объективизирует оценку заключений экспертов как средства доказывания (источника доказательства).

В Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам [3] закреплена возможность производства судебных экспертиз в экспертных учреждениях другого государства-члена Содружества. Это вызывает необходимость обеспечить единый подход к проведению экспертного исследования и применению единых методик. Полагаем, унифицировать методики, применяемые при производстве экспертиз в судебно-экспертных учреждениях стран-участников Содружества, возможно путем создания единого реестра методик.

Формирование единого реестра методик экспертного исследования, применяемых в судебно-экспертных учреждениях государств Содружества, весьма важно для повышения эффективности обмена экспертным опытом между государствами, расширения возможностей усовершенствования имеющихся методик экспертного исследования. Реестры методик также

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

могут быть использованы судьями при оценке заключений эксперта, судебными экспертами для повышения квалификации, при проведении повторных экспертиз, если для установления причин расхождения с выводами первоначальной экспертизы необходимо повторить порядок проведения предыдущего специального исследования.

В настоящее время наблюдаются значительные изменения в политической, экономической, социальной сферах деятельности, увеличивается потенциал преступного мира. В связи с этим ощущается потребность в новых методиках экспертного исследования и в усовершенствовании имеющихся. Объединение усилий государств Содружества в этом направлении будет способствовать быстрому и профессиональному разрешению данной проблемы.

Не следует также забывать, что в судебно-экспертной деятельности для использования методов исследования в полном объеме требуется значительный объем научно-технической информации справочного характера. Эта информация рассеяна среди различных источников, зачастую она имеет национальную (этническую) обусловленность. Так, например, в автотехнической экспертизе появилось значительное число моделей транспортных средств, поэтому остро ощущается нехватка сведений об их конструктивных особенностях. В судебно-геномной экспертизе необходимы научные данные об особенностях распространения ДНК-маркеров в конкретном этносе (у белорусов, русских и др., которые проживают в республике). Таким образом, научно-методическое обеспечение немыслимо без такого важного направления, как информационно-справочное обеспечение конкретных видов экспертиз для всех учреждений государств Содружества, применяющих новые эффективные, а, значит, и высокотехнологичные методы исследования. Обмен и обобщение информацией, используемой в судебно-экспертной деятельности, на межгосударственном уровне создаст дополнительную возможность применять более эффективные и менее трудоемкие методы экспертного исследования.

На основании вышеизложенного, полагаем, что назрела необходимость принять государствами Содружества Соглашение о сотрудничестве в области реализации специальных знаний, в котором следует отразить следующие основные аспекты:

- 1) организация производства экспертизы по поручению другого государственного органа государства-члена Содружества, а также условия оплаты оказываемых экспертом услуг;
- 2) порядок привлечения экспертов из другого государства-члена Содружества для производства экспертных исследований;
- 3) сотрудничество в области научно-методического обеспечения судебно-экспертной деятельности;
- 4) организация формирования единого для государств-членов Содружества реестра методик экспертного исследования;
- 5) порядок формирования учетов, коллекций и информационных справочников для обеспечения судебно-экспертной деятельности;
- 6) сотрудничество в области подготовки судебно-экспертных кадров и повышения их квалификации.



## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Национальное законодательство стран Содружества предусматривают две формы реализации специальных познаний: производство судебной экспертизы и участие специалиста.

Специалист – это лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, техники, искусства и иных сферах деятельности. Он может быть вызван в суд, если использование его познаний необходимо для обеспечения эффективности проведения иного процессуального действия. Специалист судебно-экспертного учреждения по запросу физического или юридического лица во внесудебном порядке может дать письменный ответ (заключение) относительно установления того или иного обстоятельства (факта). В данном случае возникает проблема признания его судом средством доказывания (источником доказательства).

В связи с этим в предлагаемом Соглашении, полагаем, следует также разрешить вопросы, касающиеся проведения специальных исследований в судебно-экспертном учреждении другого государства-члена Содружества и возможность признания письменного ответа (заключения) специалиста в качестве письменного доказательства по делу. Необходимость включения данной нормы в Соглашение обусловлена имеющимся практическим опытом. Так, например, в последние годы в судебно-экспертных учреждениях Республики Беларусь по запросу граждан и юридических лиц Российской Федерации проводились автотехнические исследования на предмет установления механизма ДТП, автотовароведческие на предмет определения стоимости автомобиля, геномные для установления отцовства и др. Следует отметить, что специальные исследования проводятся с помощью тех же методик, что и экспертизы.

Проанализировав национальное процессуальное законодательство государств Содружества, полагаем, что в Соглашении о сотрудничестве в области реализации специальных знаний следует оговорить, что в судебно-экспертных учреждениях Договаривающихся Сторон возможно проведение специальных исследований по запросам физических и юридических лиц стран Содружества в соответствии с национальным законодательством. Письменные заключения специалиста следует признавать письменными доказательствами по делу, которые оцениваются судом в порядке, установленном национальным законодательством.

Принятие Соглашения о сотрудничестве в области реализации специальных знаний, полагаем, следует планировать на 2010-2011 года. Для обеспечения возможности применения норм Соглашения о сотрудничестве в области реализации специальных знаний, полагаем, необходимо будет создать постоянный Комитет при Совете Министров стран Содружества по качеству судебно-экспертной деятельности. В обязанности Комитета будет входить координация работы с постоянным Комитетом по качеству и компетенции Европейской сети судебно-экспертных учреждений; координация работы по унификации норм законодательства, регламентирующих организацию и производство экспертиз, и по формированию единого реестра методик экспертного исследования. Следует отметить, что работа по созданию реестра может начаться лишь после завершения систематизации методик на национальных уровнях. Формирование единого реестра методик экспертного исследования, применяемых в судебно-экспертных учреждениях Содружества, позволит повысить эффективность проведения исследований, обмениваться соответствующим

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

теоретическим и практическим опытом, сократить сроки производства экспертиз. Благодаря созданию реестра судам станет проще определять достоверность заключения эксперта, полученного в другом государстве Содружества.

Исходя из нынешних уровней развития судебной экспертизы в государствах-членах Содружества, все положения Соглашения о сотрудничестве в области реализации специальных знаний при условии его ратификации всеми участниками Содружества с небольшой разбежкой во времени, будут реализованы приблизительно к 2020 году. Поэтому к 2020 году судебно-экспертная деятельность стран-участниц Содружества, а, значит, и деятельность правоохранительных органов в целом, достигнет нового уровня развития.

1. Таким образом, полагаем, что стратегическим направлением развития судебной экспертизы должна стать активизация взаимодействия стран Содружества на межгосударственном уровне.

2. Международное сотрудничество в области судебной экспертизы является положительным фактором ее развития, повышения уровня доказательственной базы при установлении наличия того или иного обстоятельства (факта) по уголовным, гражданским, административным делам и арбитражным (хозяйственным) спорам. Все это означает, что права человека будут защищены еще на более высоком уровне.

3. Первоочередное внимание следует уделить разработке и подписанию Соглашения о сотрудничестве в области реализации специальных знаний, работе внутри каждого государства Содружества по достижению результатов в развитии института судебной экспертизы, необходимых для реализации положений названного Соглашения. Ратифицирование такого Соглашения всеми участниками Содружества:

- позволит более эффективно решать вопросы, касающиеся организации и производства экспертиз и специальных исследований для обеспечения международного уголовного, гражданского, арбитражного (хозяйственного) и административного процессов;
- обеспечит повышение качества производства экспертных исследований;
- расширит возможности подготовки судебно-экспертных кадров и повышения их квалификации;
- повысит эффективность применения в практической деятельности судебных органов ряда норм ратифицированных Конвенций Содружества, закрепляющих возможность производства экспертиз судебно-экспертными учреждениями Договаривающихся Сторон;
- предоставит большие возможности по установлению сотрудничества с иными странами в области развития судебной экспертизы, усовершенствования деятельности правоохранительных органов, повышения уровня защиты прав и свобод человека.

### ***Список цитированных источников***

1. Бишманов, Б.М. Правовые аспекты судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан / Б.М. Бишманов, А.Ж. Сагидан // Теория и практика судебной экспертизы. – 2007. - № 2 (6). – С. 192-196.

2. Головченко, Л.Н. Проблемы организационного и методического обеспечения судебной экспертизы в Украине на современном этапе / Л.Н. Головченко // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: материалы междунар. науч.-практ. конф.,

*XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Москва, 14-15 февр. 2007 г. / Моск. гос. Юрид. академия; редкол.: Е.Р. Россинская (отв. ред.) [и др.]. – М., 2007. – С. 206-209.

3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: заключена в г. Кишинев, 7 окт. 2002 г. // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.

4. О правах и свободах человека: Конвенция Содружества Независимых Государств: заключена в г. Минск, 26 мая 1995 г. // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.

5. Правила функционирования Системы добровольной сертификации методического обеспечения судебной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2006. - № 1 (1). – С. 64-72.

*XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

**Интеграционные проекты содружества – Успехи 2020 года**

Фёдоров Вадим Сергеевич

Студент 3 курса

Красноярский Государственный Аграрный Университет

E-mail: [krkvadik@mail.ru](mailto:krkvadik@mail.ru)

В течение последних лет белорусско-российские отношения являлись одним из наиболее ярких явлений в развитии интеграционных процессов на постсоветском пространстве как в реальном измерении, так и в массовом сознании. Продвинутость политического, экономического, военного сотрудничества, сближения в других сферах, планы создания Союзного государства выдвинули белорусско-российский компонент на первое место на пространстве бывшего СССР. Вместе с тем по мере развития динамики объединительных планов выявились значительные сложности и проблемы в двусторонних отношениях, рельефно обозначилось несоответствие национально-государственных интересов России и Беларуси плану объединения двух стран в Союзное государство. Эти процессы являются отражением общей тенденции постсоветского пространства – ослабления политической воли руководства государств в отношении развития существующих интеграционных проектов (СНГ, ЕврАзЭС), и, с другой стороны, разработки планов создания новых объединений (Единое экономическое пространство).

СНГ является старейшей и наиболее многочисленной организацией на постсоветском пространстве и соответственно имеет в своем багаже как положительный, так и отрицательный опыт. Единое экономическое пространство – формирующийся интеграционный проект, способный учесть опыт своих предшественников и имеющий шансы на динамичное развитие.

Содружество независимых государств за своё существование претерпело значительную трансформацию. Основным импульс при его создании исходил именно от руководителей Беларуси, России и Украины. Основными направлениями деятельности СНГ являлась координация внешнеполитической деятельности, осуществление единого контроля над ядерным оружием, сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, систем транспорта и связи, охраны окружающей среды, вопросах иммиграционной политики, борьбы с организованной преступностью, взаимодействия в других сферах. Содружество независимых государств в первые годы своего существования выполнило свою функцию международно-правового оформления распада СССР и в дальнейшем, по существу, превратилось в своего рода консультационный клуб для придания некоей упорядоченности в отношениях между новыми независимыми государствами. Заявленные в начале 1990-х цели СНГ выполнены не были. Центробежные тенденции взяли верх. Ссылка на сложности в СНГ в последние годы стала общим местом для заявлений многих руководителей стран. Саммиты руководителей стран СНГ превратились в форму для двусторонних встреч. Не способствовала эффективной работе и сама структура высших органов СНГ, превратившихся в основном в экспертно-консультативные организации. Несмотря на решительные заявления участников реформировать деятельность и структуры СНГ и добиться повышения их эффективности – на сегодняшний день остается фактом, что более 90% заключенных в рамках СНГ соглашений не выполняются его участниками, не реализованы, в частности, такие важные договоренности, как Договор 1993 г. о создании

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Экономического союза стран СНГ. Россия и Беларусь выглядят определенными лидерами в плане выполнения договорно-правовой базы сотрудничества в рамках СНГ – представители обеих государств подписали более 90 % нормативно-правовых актов содружества.

Геополитическое положение и, соответственно, интересы стран, входящих в СНГ, достаточно различны. Условно можно обозначить несколько групп: Украина, Молдова, Беларусь, которые заинтересованы в развитии сотрудничества со странами ЕС и в то же время привязаны в плане энергоносителей к России; страны Закавказья, испытывающие внутренние проблемы и имеющие сложности в отношениях друг с другом; страны Средней Азии, тяготеющие к традиционному региональному типу взаимоотношений. Поэтому вполне естественно, что на пространстве СНГ в 1990-е гг. появились новые объединения, с помощью которых отдельные государства пытались решить региональные проблемы и усилить экономическую составляющую интеграционных процессов. Это и Договор о создании Сообщества Беларуси и России (апрель 1996 г.), в дальнейшем дополненный Договорами об образовании Союза Беларуси и России и создании Союзного государства Беларуси и России. В 1996 г. Беларусь, Казахстан, Киргизия и Россия подписали соглашение о сотрудничестве в рамках Таможенного союза (в 1999 г. к ним присоединился Таджикистан), который в 2000 г. был преобразован в Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан и Молдова образовали объединение ГУУАМ; Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан – Центральноазиатское экономическое сообщество. Следует упомянуть также Организацию Договора о коллективной безопасности, основанную в 2002 Арменией, Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Таджикистаном на основе интеграции в военно-политической сфере и Договора о коллективной безопасности 1992 г.

В середине 1990-х гг. появился и термин «разно-скоростная интеграция», оправдывающий множественность подобных попыток. Деятельность всех образований на пространстве СНГ в 1990-е гг. не выходила за рамки региона. Попытки ускорить интеграцию не приносили успеха. Белорусско-российский союз и иные модели разнотемной интеграции в целом замыслились как своего рода «мотор» содружества (аналогия с германо-французскими отношениями во второй половине XX века, ставшими ускорителем для стран ЕС), но в настоящее время далеко не в полной мере сыграл эту роль.

При подписании документов о создании ЕЭП отмечалось, что создание Единого экономического пространства «четверки» отвечает простым и прагматичным интересам - снизить издержки от движения капиталов, товаров и рабочей силы. ЕЭП можно рассматривать в качестве одного из вариантов поиска оптимальных и эффективных путей улучшения ситуации на пространстве бывшего СССР. С другой стороны, консолидация экономик стран Западной Европы, Азии, укрепления мощи США заставляет постсоветские страны более ответственно относиться к идее интеграции.

Безусловно, прогнозировать конкретные формы объединения и тем более его эффективность сложно. Однако уже просматриваются положительные моменты, которые вселяют надежду на результативность данного формирования.

Во-первых, обращает на себя внимание тот факт, что создание ЕЭП было инициировано руководством России. Это объясняется как внутренними причинами (парламентские и президентские выборы, необходимость более активного продвижения интересов российского капитала в ближнем

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

зарубежье, привлекательность интеграционных идей в целом), так и внешними. Отметим, что «стержневая» роль России естественна и бесспорна для любого образования на пространстве бывшего СССР. Россия все увереннее чувствует себя на мировой арене и новое объединение способно усилить как Россию, так и остальных его участников экономически и политически. Создание ЕЭП в очередной раз продемонстрировало определенное неудовлетворение России деятельностью СНГ, ЕврАзЭС, Союза Беларуси и России, а также масштабами своего влияния в западном регионе бывшего СССР.

Во-вторых, заявлено, что строительство Единого экономического пространства будет осуществляться на принципах ВТО, что позволит в какой-то степени согласовать процесс вступления четырех государств в эту организацию и тем самым минимизировать обоюдные экономические потери. Реализация данного намерения могут иметь самые широкие последствия для экономической составляющей Союза Беларуси и России.

В-третьих, крайне важен факт присутствия в новом объединении Украины, без которой многие начинания в рамках СНГ были попросту обречены на провал. Курс руководства Украины на ускоренную интеграцию в европейские структуры в последние годы столкнулся с жесткими реалиями, обуславливающими необходимость проведения реальных реформ в духе восточно- и центральноевропейских стран, поэтому вхождение Украины в данное объединение в какой-то степени является реакцией ее руководства на отдаленность перспектив вступления в ЕС. Ряд аналитиков в связи с этим утверждает, что новое объединение в виде ЕЭП потребовалось России лишь для того, чтобы вовлечь в интеграционные процессы Украину.

В-четвертых, создание ЕЭП в какой-то степени позволяет согласовать торгово-экономическую политику стран-участников по отношению к Европейскому союзу: проблемы в данной сфере имеют схожий характер и по мере вступления в ЕС новых государств приобретают первостепенное значение. Например, существуют многочисленные тарифные и нетарифные ограничения со стороны ЕС на импорт определенной продукции из соседних стран, в том числе из СНГ.

В-пятых, важен опыт обращения к теории интеграции, осуществленной в рамках Западной Европы: предполагается первоначально ограничиться взаимодействием только в экономической сфере.

Однако, как отмечают многие эксперты, несмотря на всю важность и значимость объединения, мини-вариант Европейского Союза может так и остаться на ближайшие годы мертворожденной бюрократической структурой. В соглашении о создании ЕЭП продекларированы лишь общие принципы взаимодействия: неприменение во взаимной торговле антидемпинговых, компенсационных и специальных защитных мер, унификация технических регламентов санитарных норм, единая тарифная политика в сфере железнодорожного транспорта, магистральных телекоммуникаций, транспортировки электроэнергии, нефти и газа и т.д., предусматривается, что в ЕЭП будут действовать единые механизмы регулирования экономик. Подобные заявления являются серьезной заявкой в отношении радикальных сдвигов экономической политики стран-участниц ЕЭП, но вместе с тем их реализация займет значительное время.

В настоящее время сложно предполагать, как будет реализовываться ЕЭП с точки зрения экономики. Встреча Группы высокого уровня в Минске в феврале 2004 г. состоялась в разгар

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

«газового» конфликта между Москвой и Минском что в какой-то степени отразилось на ее результативности и дальнейших перспективах. Представитель России в Группе высокого уровня В.Христенко не был принят представителями высокопоставленного белорусского руководства.

Выполнение конкретных обязательств стран-участников новой «четверки» будет прописано в плане действий ЕЭП, согласование которого займет длительное время. В целом представляется, что создание ЕЭП – дело десятилетий, так как опыт стран Западной Европы показывает, что гармонизация национального законодательства – процесс длительный. Создание ЕЭП, вполне возможно, может способствовать, используя традиционную на постсоветском пространстве идею реинтеграции, формированию нового механизма, который будет характеризоваться большим динамизмом и большей степенью согласованности с общеевропейскими и общемировыми тенденциями развития экономики. На основе этого возможно достижение желаемого результата – подъема экономики и существенного улучшения жизни населения.

На состояние и перспективы интеграционных объединений на постсоветском пространстве с участием Беларуси и России в среднесрочной перспективе будут активно влиять следующие факторы:

- выход Европейского союза непосредственно к границам Беларуси и России, что означает усиление привлекательности данной международной организации для постсоветских стран (Процесс расширения Европейского союза означает некоторое изменение характера двусторонних отношений Беларуси и России. Для России расширение ЕС сохраняет и усиливает концепцию развития стратегического партнерства с этой организацией, задачей белорусского руководства в настоящее время является восстановление отношений с ЕС на политическом уровне и использование положительных моментов от расширения ЕС;
- способность России осуществить так называемый «проект СНГ», предусматривающий участие стран содружества в руководимой Россией системе безопасности и исключение усиления влияния в регионе СНГ третьих стран (США, ЕС, Китай или Турция) на страны СНГ;
- общие тенденции развития союза Беларуси и России, других интеграционных объединений (СНГ, ЕЭП) в частности, успех экономической составляющей этих проектов.

В целом мировой опыт интеграционных объединений свидетельствует о том, что для развития интеграции необходим комплекс экономических, политических, социальных, культурных предпосылок, процесс сближения развивается естественно, как реакция на реальные проблемы, которые чаще всего целесообразно решать сообща, важную роль играют не только внешние факторы, но и внутренние.

1. Нет определенности во внешнеэкономической стратегии России. Провозглашенная приоритетность СНГ во внешней политике и внешних связях на деле не соблюдается. Взят курс на сближение со странами Запада, особенно с США, а они препятствуют интеграции постсоветских государств. Весьма проблематично выглядит российская попытка одновременно создавать единое экономическое пространство со странами СНГ и общеевропейское экономическое пространство. Эти задачи уже вступают в определенное противоречие. После грядущего расширения Евросоюза на восток ЕС превращается в еще

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

более мощный центр притяжения для всей восточноевропейской группы стран СНГ – Украины, Белоруссии, Молдовы.

2. Страны СНГ как возможные партнеры по экономическому союзу в большинстве своем проводят, подобно России, столь же многовекторную внешнюю политику, в которой «российскому вектору» отводится важная, но не всегда приоритетная роль.

3. Постсоветское пространство в результате трансформационных процессов последних лет превратилось из «ближнего зарубежья», или зоны особых национальных интересов России, что до недавнего времени признавалось мировым сообществом, в зону острой мировой конкуренции. И здесь Россия утрачивает свое прежнее влияние на бывшие союзные республики по всем направлениям – в военной сфере, в политике, в экономике. В этих условиях превращение России в евразийскую региональную державу путем интеграционных усилий — далеко не бесспорная перспектива, хотя и наиболее желательная с точки зрения наших национально-государственных интересов. Интеграционные проекты могут быть успешными только в том случае, если Россия докажет свою более высокую конкурентоспособность в регионе по сравнению с новыми экономическими игроками и формирующимися новыми центрами политического влияния.

4. Материальная основа взаимных связей России со странами СНГ все менее отвечает объединительным задачам, так как интеграционный потенциал сотрудничества за годы системных реформ не укрепился, а чрезвычайно ослаб и сузился. Доля отраслей топливно-энергетического комплекса в общем объеме промышленного производства стран СНГ всюду превышает 50 процентов, тогда как доля машиностроения снижается и в ряде стран не достигает даже 10 процентов. При такой структуре промышленности внутриотраслевая специализация и кооперация, за счет которых и обеспечивается взаимодополняемость структур экономик, играет все меньшую роль во взаимных связях. Топливо-сырьевые поставки, сильно зависящие от ценовой конъюнктуры мировых рынков, не ведут к тесной взаимосвязанности национальных экономик.

Я думаю что у интеграции в 2020г есть огромные перспективы и потенциал при устранении ниже написанных факторов.

“Ослабление России” - как естественного ядра евразийского союза, а также разнонаправленность интересов стран-партнеров. Существующий инструментарий и формы интеграции пока себя не оправдали. Подчеркну, что речь идет именно об интеграции, а не о любых формах сотрудничества и взаимодействия – они со всей очевидностью будут развиваться и дальше как на двусторонней, так и на многосторонней основе, тем более что страны СНГ – ближайшие соседи России.

Для этого России следует ставить более реальные цели в своей политике по отношению к странам СНГ: всячески усиливать экономическое присутствие в регионе, создавая своего рода «критическую массу» для дальнейшего продвижения в интеграционном направлении. Наметившиеся тенденции к установлению новых хозяйственных связей между предприятиями в рыночных условиях, в том числе благодаря участию российского капитала в приватизации промышленной собственности на территории других стран СНГ, пока нельзя оценивать как проинтеграционные. Они затрагивают преимущественно сырьевые отрасли, сильно зависят от мировой конъюнктуры и не ведут к взаимодополняемости хозяйственных комплексов. Более того, есть угроза возникновения структурного барьера в торговле стран СНГ, подобного тому, какой существовал в СЭВ.



## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

В практике интеграции России со странами СНГ необходимо отказаться от концепции «ближнего зарубежья», а больше учитывать фактор современного позиционирования внешних связей стран СНГ в координатах «глобализация – регионализация». Не надо забывать и о том, что на постсоветском пространстве Россия – не единственный и не самый экономически мощный игрок.

Целесообразно проводить дифференцированную политику по отношению к соседям по СНГ: интеграционную (с Белоруссией и Казахстаном) и политику взаимодействия (с остальными странами). Интеграционная политика требует безусловных финансовых затрат с нашей стороны и сильного государственного патронажа. Политика экономического взаимодействия менее затратная, в большей степени ориентирована на интересы российского бизнеса и более прагматична. Ее цель – создание «критической массы» российского присутствия в экономике стран СНГ, что при благоприятных внутри- и внешнеэкономических факторах может способствовать в перспективе переходу на уровень интеграционного сотрудничества. Особенно важно усилить наше присутствие в Украине, Молдове, Азербайджане, Узбекистане.

В русле интеграционной стратегии экономических отношений с государствами постсоветского пространства важно незамедлительно привести в соответствие интеграционные проекты в рамках всех трех существующих пророссийских группировок (СГРБ, ЕврАзЭС, ЕЭП). Нынешняя конструкция «матрешки» из трех союзов сложна в управлении и ведет к дублированию. При этом последние конфликты по линии российско-белорусского союза вскрыли всю беспомощность бюрократических структур СГРБ, которые оказались бесполезными в споре «хозяйствующих субъектов».

Задача перехода к валютному союзу с Белоруссией поставлена преждевременно, условий для его создания пока нет. Формировать валютный союз можно после создания рынков товаров и капиталов, а Россия и Белоруссия еще не создали полноценный таможенный союз, так что валютная интеграция – это «перепрыгивание через две ступеньки».

Бюджеты союзов СГРБ и ЕврАзЭС могли бы быть объединены и расходоваться преимущественно на общие проекты. Что касается помощи Киргизии и Таджикистану, то она, по-видимому, ляжет основным грузом на Россию, но это – наша плата за безопасность южных рубежей.

Новый интеграционный проект «четырёх» не осуществим в том виде, как задуман. России нужно отказаться от создания многосторонней ЗСТ с Украиной, иначе после грядущего расширения ЕС возникнет «дыра», через которую на российский рынок хлынут неликвидные товары из стран Центральной и Восточной Европы. В этих условиях возможности встречного российского экспорта будут ограничены единым таможенным тарифом ЕС (в среднем для товаров из Украины и России он выше, чем для китайских и турецких).

Рамочное соглашение о ЕЭП имеет смысл трансформировать в проекты взаимодействия России вместе с Украиной, Белоруссией и Казахстаном на европейском направлении. Главное наполнение этого взаимодействия могут составить экспортно-ориентированные транспортно-транзитные проекты стран СНГ: экспорт нефти, газа, электроэнергии в Европу и развитие совместно с заинтересованными странами ЕС транзитной трубопроводной инфраструктуры.

**Международно-правовое сотрудничество государств-участников СНГ в области  
трудовой миграции**

Курбанова М.Н.

магистр

Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева

E-mail: [maia\\_astana@mail.ru](mailto:maia_astana@mail.ru)

Международно-правовое сотрудничество государств-участников СНГ в области трудовой миграции имеет два основания существования. С одной стороны, распад социалистической системы и переход на рыночные принципы размещения трудовых ресурсов вызвал в государствах Содружества необходимость формирования национальных рынков труда. Этот процесс еще не завершен и связывается с общими социально-экономическими и политическими процессами, происходящими в этих государствах. Законодательные мероприятия, предпринимаемые в государствах, в значительной степени направлены на защиту национальных трудящихся в условиях быстрого роста безработицы.

Привлечение иностранных трудящихся, в том числе из стран СНГ, в этой ситуации ставится под условие государственного контроля и введения разрешительной системы. Пример такой государственной политики дает Республика Казахстан, одним из условий быстрого становления рынка труда, для которой называют разумное привлечение иностранной рабочей силы, при этом сводя к минимуму возможность нелегальной трудовой деятельности граждан СНГ на ее территории.

С другой стороны, уставные документы Содружества и других межгосударственных объединений фиксируют в качестве основы сотрудничества формирование общего экономического пространства на основе свободного передвижения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Общий рынок труда, идея которого заложена, в частности, в Договоре об Экономическом Союзе, объективно предполагает создание условий для беспрепятственного передвижения трудящихся по всей территории Содружества и равенство при занятии вакантных рабочих мест. [1, С. 6]

Указанные выше основания влекут за собой формирование противоположных по своему характеру правовых механизмов. Выявление реально существующего механизма международно-правового сотрудничества в области трудовой миграции в рамках Содружества Независимых Государств проведено, прежде всего, через анализ источников правового регулирования посредством их первичной классификации.

Несмотря на относительно небольшой срок существования СНГ, его государствам-участникам удалось разработать и подписать ряд многосторонних соглашений, охватывающих вопросы правового регулирования основных направлений развития миграционных процессов в рамках Содружества. Было подготовлено и подписано немало соответствующих двусторонних правовых актов, а также достаточно активно велась законодательная работа в каждом отдельно взятом государстве — участнике СНГ, направленная на разработку и принятие национальных законов, регулирующих внешнюю миграцию.

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

В ст. 2 Устава СНГ от 22 января 1993 г. к числу основных целей Содружества, наряду с всесторонним экономическим и социальным развитием государств-участников в рамках общего экономического и торгового пространства, межгосударственной кооперации и интеграции, было отнесено содействие гражданам государств-участников в свободном общении, контактах и передвижении в Содружестве. [2, С. 864] В таком содействии, в первую очередь, нуждаются трудящиеся-мигранты, что и было прямо предусмотрено в Договоре о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 г., подписанном в рамках СНГ. В соответствии со ст. 4 указанного Договора члены Экономического союза должны стремиться к углублению интеграции через межгосударственную ассоциацию свободной торговли, таможенный и валютный союзы, общий рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. [3, С. 832] Таким образом, Договор 1993 г. создает определенные правовые, экономические и организационные условия для стимулирования обмена трудовыми мигрантами, предусматривая заключение специальных соглашений, регулирующих миграцию рабочей силы.

Государства — участники Договора 1993 г. обязались не допускать дискриминации граждан по национальному или любому иному признаку в вопросах оплаты труда, предоставления рабочих мест, социальных гарантий, а также ими было решено (ст. 22) взаимно признавать документы об образовании и квалификации работников — граждан стран Содружества без дополнительного их подтверждения, если этого не требуют условия и характер работы. В ст. 19 Договора также говорится о том, что государства-участники обеспечивают безвизовый режим передвижения своих граждан в пределах территории Экономического союза.

Советом было подготовлено межправительственное Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов, подписанное государствами — участниками СНГ в Москве 15 апреля 1994 г. В Преамбуле Соглашения говорится, что правительства государств-участников при его разработке основывались на нормах и принципах, содержащихся в документах ООН по правам человека, в правовых актах Международной организации труда, а также в Договоре о создании Экономического союза 1993 г. [4, С. 152]

К трудящимся-мигрантам, в соответствии с Соглашением, относятся лица, постоянно проживающие на территории страны выезда, которые на законном основании занимаются оплачиваемой деятельностью в государстве трудоустройства.

Вопрос об определении объема понятия “трудящийся-мигрант” в рамках международно-правового регулирования труда является далеко не праздным, и дискуссии об использовании самого этого термина, о включении в этот термин отдельных категорий лиц не закончились до сих пор. Взяв за основу определение понятия “трудящийся-мигрант”, содержащееся в Соглашении о трудовой миграции и используя имеющийся в международном праве опыт закрепления понятия “трудящийся-мигрант”, мы провели сравнительно-правовой анализ входящих в это понятие элементов. [5, С. 299]

Сравнивая понятие “трудящийся-мигрант”, данное в Соглашении государств-участников СНГ и иных региональных и двусторонних международных актах, с аналогичными понятиями, закрепленными в Международной конвенции ООН “О защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей” от 18 декабря 1990 г., конвенциях

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Международной Организации Труда №97 и 143, Европейской конвенции “О правовом статусе трудящегося-мигранта”, принятой в рамках Совета Европы 24 ноября 1977 года, регламенте Совета Европейских Сообществ 1612/68 от 15 октября 1968 г. о свободе передвижения трудящихся внутри Сообщества, мы пришли к выводу, что критерий постоянного проживания лица в государстве выезда, используемый в Соглашении государств-участников СНГ, нуждается в конкретизации.

Основным правовым инструментом международного сотрудничества в области трудовой миграции служит межправительственное Соглашение государств-участников СНГ о трудовой миграции и социальной защите трудящихся-мигрантов от 15 апреля 1994 г., которое, в отличие от Договора об Экономическом Союзе, предполагает приоритетный характер национальных рынков труда. В работе рассматривается статус источников международно-правового регулирования и их правовое значение, проводится группировка многосторонних и двусторонних соглашений по основным областям сотрудничества, зафиксированным в многостороннем Соглашении о трудовой миграции. Кроме того, дается оценка рекомендательным законодательным актам Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ и уточняется их место в региональной правовой системе. Делается вывод, что модельные законодательные акты не могут отождествляться ни с нормативно-правовыми актами внутреннего законодательства государств, ни с международно-правовыми документами, а имеют характер актов региональной гармонизации, принимаемых на уровне межгосударственных объединений.

Исследование форм международно-правового сотрудничества государств-участников СНГ позволило прийти к заключению о формировании в рамках СНГ комплексной системы источников правового регулирования трудовой миграции, включающей многосторонние и двусторонние соглашения государств-участников СНГ, акты органов Содружества и иных интеграционных объединений в рамках СНГ, в том числе рекомендательные модельные законы межпарламентских учреждений.

В этой связи при внесении уточнений и дополнений в международно-правовые соглашения государств-членов Содружества Независимых Государств нужно исходить из двух основных посылок:

1. Если следовать установлениям международно-правовых соглашений в области защиты прав человека, что следует из преамбулы Соглашения о трудовой миграции, то необходимо распространять его действие на всех лиц, включая граждан третьих государств и лиц без гражданства, которые постоянно проживают на территории одного государства-участника и занимаются на законных основаниях оплачиваемой деятельностью в государстве трудоустройства, то есть сохранить критерий постоянного проживания. Для того чтобы предотвратить возникновение вышеизложенных коллизий можно использовать формулу, содержащуюся в ст.2 Конвенции ООН 1990 года, об отсутствии у лица гражданства государства трудоустройства.

2. При условии, что основной целью правового регулирования трудовой миграции выступает обеспечение эффективного функционирования общего рынка труда в рамках общего экономического пространства Содружества Независимых Государств, а именно эта цель составляет правовое основание всей социальной политики в рамках реализации

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

положений Договора об Экономическом Союзе, то наиболее приемлемым будет являться критерий гражданства, заложенный в праве Европейских Сообществ.

Исследуя критерий занятия на законных основаниях оплачиваемой деятельностью на территории государства трудоустройства, вывод о том, что в отличии от международно-правового регулирования на универсальном уровне региональное сотрудничество в рамках СНГ не предполагает распространения правового статуса трудящихся-мигрантов на лиц, не имеющих законных оснований для пребывания или для занятия оплачиваемой деятельностью.[6, С. 65]

Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов предусматривает общепринятый в международном трудовом праве прием негативного перечисления, однако, не исключает из сферы своего действия пограничных и сезонных трудящихся, моряков, работников, командированных для выполнения определенного задания, тем самым исходя из широкого понимания понятия “трудящийся-мигрант”.

В праве СНГ не содержится единообразного определения понятия “трудящийся-мигрант”. Наиболее полным по своему содержанию является понятие, данное в многостороннем Соглашении о трудовой миграции, хотя его определение выработывалось в конкретно-исторических условиях и не лишено коллизионных моментов, которые необходимо свести к минимуму.

Соглашение о трудовой миграции, исходя, в целом, из приверженности основополагающим документам ООН в области прав человека и принципам, выработанным в рамках Международной организации труда, имеет собственную структуру.

Соглашение о трудовой миграции имеет как бы свою “корневую систему”, посредством комплекса бланкетных норм отсылая к другим международно-правовым актам либо к национальному законодательству, тем самым, обеспечивая широкое применение коллизионного метода регулирования. Некоторые стадии процесса трудовой миграции, составляющие важную часть международно-правового регулирования, не получили должного отражения в актах СНГ и двусторонних соглашениях, причем даже посредством коллизионных норм. Соглашение о трудовой миграции, а также двусторонние соглашения обращены в своем регулирующем воздействии только на принимающую сторону, то есть на государство трудоустройства.

При исследовании основных направлений сотрудничества в области трудовой миграции в рамках СНГ важнейшие составляющие процесса миграции на первой его стадии, имеющие место на территории государства выезда, в частности, подготовка трудящегося-мигранта к выезду, деятельность государственных и частных бюро по занятости, предоставление информации о государстве трудоустройства, об условиях трудовой деятельности и о других вопросах, реализация возможных форм посредничества в трудовом найме крайне скудно отражены в актах СНГ, ограничиваясь декларированием необходимости принятия мер по предотвращению трудоустройства трудящихся-мигрантов посредниками, не имеющими соответствующих разрешений компетентных органов государства выезда на осуществление такой деятельности, а также рекомендацией о создании государствами

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

национальных служб по делам трудящихся-мигрантов. Очевидно, что в данном случае речь идет о проблемности в региональном правовом регулировании.

Далее раскрывается содержание режима безвизового передвижения граждан государств-участников Содружества, закрепленного в учредительных документах СНГ, в Договоре об Экономическом Союзе. Отмечается, что содержание свободы перемещения граждан в праве СНГ является более широким, чем правомочие покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну, закрепленное в универсальном международном праве. Это положение подтверждено в ст.22 Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г., и предусматривает, по общему правилу, свободу въезда в любое государство, участвующее в Соглашении о безвизовом передвижении. [7, С. 4]

В этой связи уместно сделать некоторые пояснения, касающиеся визовой политики государств — участников СНГ. Еще до принятия Договора о создании Экономического союза 1993 г. в рамках СНГ было разработано Соглашение о безвизовом передвижении граждан государств — участников СНГ по их территории, подписанное в Бишкеке (Киргизия) 9 октября 1992 г. [8, С. 35]

Соглашением было установлено (ст. 1), что граждане государств — участников СНГ имеют право въезжать, выезжать и передвигаться по их территории без виз при наличии документов, удостоверяющих личность или подтверждающих гражданство лица. Право на безвизовое передвижение по территории государств — участников СНГ также предоставлялось их гражданам, постоянно проживающим на территории третьих стран (ст. 2). В Соглашении оговаривалось право Сторон осуществлять паспортный и иные виды контроля, а также принимать особые меры по защите своих границ и территории при чрезвычайных обстоятельствах, в частности в ситуациях, угрожающих их безопасности.

Порядок въезда, выезда и передвижения иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Сторон, в соответствии с Соглашением подлежал урегулированию их национальным законодательством. Что касается выезда граждан государств-участников в третьи страны, то Стороны обязались пропускать их в пунктах пропуска, открытых для международного пассажирского сообщения, при наличии у лиц действительных и надлежащим образом оформленных документов на право пересечения границы.

В Соглашении о взаимном признании виз государств - участников СНГ, подписанном в Москве 13 ноября 1992 г Стороны обязались (ст. 1) признавать въездные, выездные и транзитные визы, выдаваемые иностранным гражданам компетентными органами государств-участников. Это означает, что указанные визы, выдаваемые одной из Сторон для въезда на ее территорию, пребывания и выезда, дает право их владельцам беспрепятственно следовать транзитом через территорию других стран-участниц к месту назначения или пункту выезда в третью страну. При этом порядок пребывания, передвижения иностранных граждан временно находящихся на территории стран-участниц, в том числе с целью транзитного проезда, регулируется национальным законодательством данных государств.

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Страны — участницы Соглашения обязались не выдавать визы иностранцам, которым в установленном национальным законодательством порядке закрыт въезд на территорию одной или нескольких из них. Стороны также решили вести централизованный учет таких лиц и обмениваться соответствующей информацией. В целях согласования визовой политики было также решено вести информационный обмен по порядку оформления виз, тарифам консульских сборов, а также предоставлять друг другу образцы паспортно-визовых документов. [9, С. 73]

Несмотря на внешние преимущества достигнутых рассмотренными Соглашениями договоренностей, как показал ход дальнейших событий, не все государства — участники принятых Соглашений оказались в равной степени заинтересованными в такой практике по соображениям социально-экономической защиты своего населения, обеспечения национальной и общественной безопасности.

В частности, Российская Федерация в силу указанных причин вышла из Соглашения о безвизовом передвижении граждан государств СНГ на территории его участников от 9 декабря 1992 г., уведомив 30 августа 2000 г. исполнительный комитет СНГ о своем выходе из Соглашения Сотрудничества, связанному с оформлением трудовых отношений и осуществлением трудовой деятельности трудящегося-мигранта на территории государства трудоустройства. Здесь поднимается вопрос о расширении сферы международно-правового регулирования трудовой миграции на уровне СНГ за счет включения в эту сферу трудовой миграции, осуществляемой не только на основе трудового договора, заключенного непосредственно с работодателем государства въезда, но и на основе иных правовых форм регулирования занятости, включая участие посредников в оформлении трудовых отношений. Отдельные примеры признания иных форм осуществления трудовой деятельности встречаются в Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о трудовой деятельности и социальной защите трудящихся-мигрантов от 28 марта 1996 г., а также в рекомендательном законодательном акте Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств “Миграция трудовых ресурсов в странах СНГ”, одобренном Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ 13 мая 1995 г.

Исследуя требования к заключаемому с трудящимся-мигрантом трудовому договору, содержащиеся в международных соглашениях, автор подробно исследует актуальную проблему разрешения конфликтов, возникающих между международными соглашениями разного уровня. Это диктуется тем, что ряд положений многосторонних и двусторонних соглашений в области трудовой миграции, заключенных в рамках СНГ, содержат взаимные противоречия, требующие разрешения.

Анализируя возможные способы разрешения конфликтов, исхожу из концепции современного международного права, согласно которой юридическая согласованность системы принципов и норм международных отношений представляет собой ведущую тенденцию современного международного права. Вместе с тем следует признать обоснованным тезис, что “... всякая правовая система не может абсолютно исключить возможности некоторых противоречий, несогласованности норм внутри этой системы ”, рассматривает международно-правовое регулирование трудовой миграции в рамках СНГ в качестве регионального элемента международного трудового права. Поэтому, оценивая

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

природу и характер конфликта между нормами, содержащимися в соглашениях, заключенных в рамках СНГ, возможным применить правило разрешения конфликтов, закрепленное в п. 8 ст. 19 Устава Международной Организации Труда и получившее общее признание, согласно которому в случае возникновения конфликта предпочтение должно отдаваться норме, наиболее выгодной для трудящегося. [10, С. 6]

Анализ степени восприятия норм международных соглашений в национальном законодательстве Республики Казахстан применительно к порядку оформления трудовых отношений и осуществлению трудовой деятельности приводит автора к выводу о несоответствии национальных правовых норм международным обязательствам, что, однако, является в значительной степени результатом недостаточной юридико-технической проработки правил, включаемых в тексты международных соглашений.

Международно-правовое содержание принципа равенства возможностей и обращения по отношению к трудящимся-мигрантам в Содружестве Независимых Государств. Исследование показало, что Соглашение о трудовой миграции не в полной мере восприняло имеющийся опыт международно-правового регулирования и принцип равенства возможностей и обращения в нем закреплен лишь применительно к отдельным условиям занятости.

Проблема международных гарантий соблюдения социальных прав трудящихся-мигрантов, разбираются отдельные права трудящихся-мигрантов, характеризующие особенность правового статуса этой категории лиц, выявляются основные принципы сотрудничества государств-участников СНГ. Так, налогообложение трудовых доходов трудящихся-мигрантов должно осуществляться на двух основных принципах:

1. Налогообложение трудовых доходов осуществляется в порядке и размерах, установленных законодательством государства трудоустройства;
2. Не допускается двойное налогообложение заработанных работниками средств. [11, С. 140]

На основе анализа делается общий вывод о том, что международно-правовое сотрудничество государств-участников СНГ в области трудовой миграции на современном этапе развития межгосударственных отношений реально направлено на максимальную защиту национальных трудовых рынков и исходит из приоритетного права национальных трудящихся на занятие рабочих мест, что согласуется с мерами, принимаемыми на национальном уровне.

Что же касается общих актов, определяющих институциональные основы Содружества и различные формы интеграции, провозглашающих в качестве ближайшей цели создание единого экономического пространства и общего рынка труда при свободном перемещении рабочей силы, то их положения, несомненно, будут восприняты в будущем сотрудничестве государств, однако для этого сотрудничество должно быть подкреплено соответствующими экономическими предпосылками.

Основным институциональным механизмом, реализующим миграционную политику Содружества Независимых Государств, является Консультативный Совет по труду, миграции и социальной защите населения государств — участников СНГ, образованный



## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Соглашением глав правительств стран Содружества, подписанным 13 ноября 1992 г. [12, С. 152]

Деятельность Совета направлена на:

- развитие сотрудничества и выработку согласованной политики в области социальной защиты граждан, трудовых отношений и социального партнерства;
- обеспечение охраны и улучшение условий труда;
- взаимодействие в решении вопросов миграции и занятости населения.

Членами Совета являются руководители министерств и ведомств, занимающиеся вопросами труда, миграции и социальной защиты населения государств — участников СНГ.

Консультативный Совет проводит свои заседания, как правило, два раза в год, поочередно в каждом из государств — участников Совета.

На заседании Совета председательствует член Совета того государства, на территории которого проходит заседание. Он же исполняет обязанности Председателя Совета до очередного заседания.

В работе Совета участвуют представители Всеобщей конфедерации профсоюзов, Постоянной комиссии по социальной политике и правам человека Межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ, представители Международной организации труда и Международной организации по миграции. [13, С. 81]

Порядок привлечения трудящихся-мигрантов, квалификационные и иные требования к ним устанавливаются принимающей стороной в соответствии с ее национальным законодательством, если иное не предусмотрено двусторонними соглашениями. Численность принимаемых трудящихся определяется на основе двусторонних соглашений.

Трудовая деятельность работников-мигрантов оформляется трудовым контрактом, заключенным с работодателем в соответствии с трудовым законодательством страны трудоустройства, который вручается трудящемуся до его выезда на работу.

В основном трудовой контракт должен содержать основные реквизиты работодателя и работника-мигранта; профессиональные требования к работнику; сведения о характере работы, условиях труда и его оплаты, продолжительности рабочего дня и отдыха, условиях проживания, порядке покрытия транспортных расходов; информацию о сроке действия трудового контракта и процедуре его расторжения.

В Соглашении, как и в Договоре о создании Экономического союза 1993 г., говорится о взаимном признании государствами-участниками дипломов и свидетельств об образовании, документов о присвоении звания, разряда или квалификации. Государства — участники СНГ также обязались обоюдно признавать трудовой стаж их граждан. [14, С. 832]

Во всех вопросах, связанных с трудоустройством, льготами и компенсациями в случае потери работы, налогообложением, социальным и медицинским обеспечением, трудящиеся-мигранты пользуются теми же правами, что и граждане страны трудоустройства, то есть в данных областях на них распространяется национальный режим.

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Так, ст. 10 Соглашения устанавливает, что трудящиеся-мигранты пользуются социальным страхованием и социальным обеспечением в соответствии с действующим на территории страны трудоустройства законодательством, а их медицинское обслуживание осуществляется за счет работодателя на одинаковом уровне с гражданами принимающего государства. [15, С. 272]

Порядок возмещения работнику вреда, причиненного увечьем, профессиональным заболеванием или иным повреждением здоровья, связанным с исполнением им трудовых обязанностей, также регулируется национальным законодательством страны-реципиента.

Установив для работников-мигрантов национальный режим в отношении налогообложения, государства-участники обязались не допускать двойного налогообложения заработанных трудящимися-мигрантами средств.

Соглашение позволяет трудящимся-мигрантам осуществлять перевод заработанных средств на территорию страны выезда, что должно обеспечиваться в соответствии с законодательством государства трудоустройства и с учетом двусторонних соглашений.

Подобно другим международным договорам, регулирующим вопросы трудовой миграции, Соглашение дает определение членам семьи трудящихся-мигрантов, к которым согласно ст. 2 относятся лица, состоящие в браке с работниками-мигрантами, а также находящиеся на иждивении дети и другие лица, признающиеся членами семьи в соответствии с применяемым законодательством страны трудоустройства. Однако, если сопоставить текст Соглашения с документами Международной организации труда, можно заметить, что членам семьи работников-мигрантов в договоре уделяется недостаточно внимания. Так, ст. 10 Конвенции МОТ № 143 о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения 1975 г. гарантирует работникам-мигрантам и членам их семей равные возможности и обращение в отношении трудоустройства, социального обеспечения, профсоюзных и культурных прав, индивидуальных и коллективных свобод. Более того, Конвенция содержит положение по защите единства семьи трудящихся-мигрантов: в ст. 13 оговаривается необходимость содействия воссоединению семей работников-мигрантов. [16, С. 274]

Что касается Соглашения, то в нем нет конкретного перечня прав, которыми пользуются члены семьи трудовых мигрантов в стране приема. Исключение составляет только статья 8, которая гласит, что работники и члены их семей имеют право на ввоз и вывоз личного имущества в соответствии с действующим законодательством Сторон или двусторонними договоренностями. [17, С. 18]

В условиях обострения проблемы незаконного трудоустройства мигрантов государства — участники Соглашения обязались предпринимать меры с целью предотвращения трудоустройства трудящихся-мигрантов посредниками, не имеющими соответствующих разрешений компетентных органов государства выезда на осуществление такого рода деятельности. Согласно статье 13 всякое лицо, способствующее тайной или незаконной иммиграции, должно нести ответственность в соответствии с действующим законодательством государств трудоустройства.

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

Конвенции МОТ также содержат положения, направленные на предотвращение незаконной трудовой миграции. Более того, в Конвенции МОТ № 143 приводится перечень мер, необходимых для пресечения незаконного найма мигрантов (осуществление систематических контактов и обмен информацией по этому вопросу с другими государствами, консультации с представительными организациями предпринимателей и трудящихся и др.). [18, С. 368] Думается, что и государствам — участникам Соглашения целесообразно было бы конкретизировать, какие меры они обязуются предпринимать в целях предотвращения и пресечения незаконного трудоустройства мигрантов.

Что касается пенсионного обеспечения трудящихся-мигрантов и членов их семей, то этому важному вопросу посвящено отдельное многостороннее Соглашение о гарантиях прав граждан государств — участников СНГ в области пенсионного обеспечения, подписанное в Москве 13 марта 1992 г.

Из Преамбулы Соглашения следует, что государства — участники Содружества разработали его, исходя из необходимости защиты прав граждан в области пенсионного обеспечения, сознавая, что каждое государство должно нести непосредственную ответственность за пенсионное обеспечение своих граждан, и признавая, что договаривающиеся Стороны несут обязательства в отношении нетрудоспособных лиц, которые приобрели право на пенсионное обеспечение на их территории.

В соответствии с указанным Соглашением пенсионное обеспечение граждан, включая трудящихся-мигрантов и членов их семей, государств-участников осуществляется по законодательству государства, на территории которого они проживают. Причем все расходы, связанные с осуществлением пенсионного обеспечения, несет государство, предоставляющее такое обеспечение. Для установления права на пенсию, в том числе на льготных основаниях, гражданам государств-участников засчитывается трудовой стаж, приобретенный на территории любого из этих государств. Исчисление пенсий производится из заработка (дохода) за периоды работы, которые засчитываются в трудовой стаж. [19, С. 5]

Возвращаясь к проблеме регулирования трудовой миграции в странах Содружества, необходимо уделить особое внимание Концепции поэтапного формирования общего рынка труда и регулирования миграции рабочей силы государств — участников СНГ, одобренной решением Экономического Совета СНГ от 15 декабря 2000 г.

Данная Концепция определяется как система взглядов на цели, принципы, задачи и этапы формирования общего рынка труда, приоритеты и механизмы реализации политики в сфере социально-трудовых отношений с учетом анализа основных тенденций, национальных и региональных аспектов формирования рынка, социально-экономических последствий принимаемых решений.

В Концепции перечислены общие тенденции и проблемы национальных рынков труда государств Содружества, среди которых можно выделить следующие:

1. преобладание направления трудовой миграции из государств — участников СНГ в Российскую Федерацию;

## *XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

2. значительный объем нелегальной трудовой миграции и отсутствие механизмов по возвращению трудящихся-мигрантов, незаконно находящихся на территории государств Содружества, в места их постоянного проживания;

3. недостаточность нормативно-правовой базы в ряде государств — участников СНГ и низкий уровень взаимодействия в области привлечения и использования трудящихся-мигрантов;

4. отсутствие общей информационной базы по вопросам занятости населения государств СНГ. [20, С. 3]

При объективной заинтересованности всех стран СНГ в открытых границах и свободном перемещении рабочей силы часть из них по тем или иным причинам отнюдь не стремится к универсализации своего миграционного законодательства. Причиной тому служит в основном политический аспект и действующее законодательство некоторых стран СНГ, процедуры, инструкции и прочие подзаконные акты не соответствуют международным стандартам, которые используются в правовых системах других государств. Очевидно, что сотни тысяч гастарбайтеров и экономика стран, отказавшихся присоединиться к миграционной декларации СНГ, страдают от этого.

1. Давлетгельдеев Р.Ш. Международно-правовое сотрудничество государств-участников Содружества Независимых Государств в области труда и социального обеспечения. Автореферат. /на соиск. Ученой степени кандидата юр.н. , Казань, 1998

2. Устав Содружества Независимых Государств, от 22 января 1993 г. // Действующее международное право: В 3 тт. Т. 1 / Сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. — М.: Издат. МНИМП, 1996.

3. Договор о создании Экономического союза, от 24 сентября 1993 г. // Действующее международное право: В 3 тт. Т. 3 / Сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. — М.: Издат. МНИМП, 1997.

4. Соглашение об образовании Консультативного Совета по труду, миграции и социальной защите населения государств — участников Содружества Независимых Государств, от 13 ноября 1992 г. // Сборник основных документов, подготовленных с участием Консультативного Совета по труду, миграции и социальной защите населения государств — участников СНГ.— М.: Финстатинформ, 2002.

5. Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов, от 15 апреля 1994 г. // СЗ РФ. - 1996. - № 47.

6. Жихарева О.Б., О демографической ситуации и проблемах трудовой миграции в государствах-участниках СНГ // Вестн.МПА. —2000. -№2.

7. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека, от 26 мая 1995 г. // Российская газета. — 1995.— 23 июня.

8. Соглашение о безвизовом передвижении граждан государств — участников СНГ по их территории, от 9 октября 1992 г. // Бюллетень международных договоров. — 1993. — № 10.

9. Зайончковская Ж.А. Россия: миграция в разном масштабе времени. Научные доклады. Центр изучения проблем вынужденной миграции в СНГ., Независимый исследовательский Совет стран СНГ и Балтии. Выпуск 1. М.: Изд. МОМ, 1999.

*XVI конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*

10. Устав Международной Организации Труда, измененный на конференции МОТ в Монреале в октябре 1946 года и вошедший в силу в 1948 году (с изменениями)
11. Тарлецкая Л. Международная миграция и социально-политическое развитие // Международная экономика и международные отношения. – 1998. № 7.
12. Соглашение об образовании Консультативного Совета по труду, миграции и социальной защите населения государств — участников Содружества Независимых Государств, от 13 ноября 1992 г. // Сборник основных документов, подготовленных с участием Консультативного Совета по труду, миграции и социальной защите населения государств — участников СНГ.— М.: Финстатинформ, 2002.
13. Содружество. // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. М.: Финстатинформ, 1998. №1.
14. Договор о создании экономического Союза, от 24 сентября 1993 г. // Действующее международное право: в 3 тт. Т. 3 / Сост. Ю. М. Колосов и Э.С. Кривчикова. – М.: Издат. МНИМП, 1997.
15. Моисеев Е.Г. Международно правовые основы сотрудничества стран СНГ: Учебное пособие. – М.: Юристь, 1997
16. Договор о создании экономического Союза, от 24 сентября 1993 г. // Действующее международное право: в 3 тт. Т. 3 / Сост. Ю. М. Колосов и Э.С. Кривчикова. – М.: Издат. МНИМП, 1997.
17. Дадаев О. К проблеме внешней трудовой миграции // Человек и труд. – 1996. – №9.
18. Конвенция МОТ № 143 о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения, от 24 июня 1975 г. // Сборник международных правовых документов, регулирующих вопросы миграции.— М.: Международная организация по миграции, 1994.
19. Соглашение о гарантиях прав граждан государств — участников СНГ в области пенсионного обеспечения, Москва 13 марта 1992 г. [www.zakon.kz](http://www.zakon.kz)
20. Концепции поэтапного формирования общего рынка труда и регулирования миграции рабочей силы государств — участников СНГ, одобренной решением Экономического Совета СНГ от 15 декабря 2000 г. [www.zakon.kz](http://www.zakon.kz)