

## Перспективные элементы глобальной связности в романе Дж. Роулинг «Гарри Поттер и Философский камень»

Дударева Елена Сергеевна

Аспирантка Ставропольского государственного университета, Ставрополь, Россия

Всякий художественный текст представляет собой упорядоченное в смысловом отношении единство, т. е. обладает концептуальной целостностью или когерентностью, иными словами, в художественном тексте реализуется категория глобальной связности [Дейк: 41]. Это находит свое отражение как в сюжетной упорядоченности и концептуальной связности текста, так и в жесткой функционально-семантической обусловленности определенных элементов текста. Прежде всего, мы имеем в виду начало художественного прозаического текста, в котором содержатся такие его элементы, которые выступают необходимым когнитивным основанием для понимания дальнейшей части текста.

В этом отношении представляет особый интерес цикл романов Дж. Роулинг о Гарри Поттере. Автор не скрывает, что изначально планировала 7 книг, из чего следует, что она полностью отдавала себе отчет в том, что начало первой книги должно иметь такое семантико-прагматическое устройство, чтобы оно могло служить когнитивно-семантическим основанием для развертывания сюжета в последующих текстах. Это когнитивно-семантическое основание в лингвистической прагматике выступает как совокупность прагматических пресуппозиций, т. е. имеющих пропозициональную природу структур знания, общих для автора и адресата и необходимых для понимания речевого произведения [Столнейкер: 427]. Анализ первой главы из первой книги «Гарри Поттер и Философский камень» показал, что эта часть текста содержит целый ряд функционально-семантических элементов, каждый из которых тем или иным образом обуславливает определенный элемент сюжета в последующих текстах цикла. Рассмотрим подробнее элементы, которые маркированы перспективными показателями глобальной связности [Гальперин: 112]. О значении для сюжета других элементов читатель узнает, только дойдя до их сюжетных коррелятов в последующих главах или книгах.

В первой главе были выделены следующие эксплицитно маркированные перспективные элементы:

1. *They were the last people you'd expect to be involved in anything strange or mysterious.*

В данном случае мы наблюдаем непосредственное обращение автора к ожиданиям читателя посредством выражения *you'd expect*, содержащего, с одной стороны, дейктическое местоимение *you*, имеющее референтом адресата-читателя, с другой стороны, глагол, называющий его состояние, а именно ожидание, т. е. обращенность к дальнейшему развертыванию текста. Непосредственными указателями на характер дальнейшего развития сюжета выступают также прилагательные *strange* и *mysterious*, поскольку самым непосредственным образом вводятся автором в логическую связь с ожиданиями читателя.

2. *It was on the corner of the street that he noticed the first sign of something peculiar – a cat reading a map.*

Этот пример интересен нам тем, что в выражении *the first sign of something peculiar* содержится прямой намек на определенное развитие ситуации в дальнейшем, и, таким образом, читатель может сделать вывод о том, что за *первым признаком* последует второй и т. д.

3. *There was nothing about the cloudy sky outside to suggest that strange and mysterious things will soon be happening all over the country.*

Данное предложение является ярким примером того, как определенные фразы в тексте напрямую описывают ход последующих событий. Особенно важным является, на наш взгляд, повторное использование прилагательных *strange* и *mysterious*, которое

выступает эмфатическим текстообразующим средством. Лексико-грамматическим указанием на будущие события выступает предикат *will soon be happening*.

4. *He couldn't see how he and Petunia could get mixed up in anything that might be going on – he yawned and turned over – it couldn't affect them... How very wrong he was.*

В данном случае имеет место прямое указание автора *How very wrong he was*, из которого следует, что события будут разворачиваться вопреки ожиданиям героя, а именно нежелательным для него образом. Об этом свидетельствует использование глагола *affect*, который означает не только *оказывать влияние*, но и *волновать, приносить вред*.

Как показывает даже краткий анализ, первая глава романа содержит такие перспективные показатели глобальной связности текста, благодаря которым читатель может составить приблизительное представление о будущих событиях, описание которых разворачивается в последующих главах и книгах цикла. Так, с первых страниц читателю становится известно, что будущее Гарри Поттера связано с событиями *загадочными* и *таинственными*, что события эти не будут совпадать с ожиданиями некоторых персонажей романа, что главному герою (а значит, и читателю) следует обращать внимание на разного рода тайные и явные знаки (например, читающая кошка), которые помогут ему в дальнейшем.

Все полученные данные свидетельствуют, что автор, прежде чем приступить к написанию романа, самым тщательным образом проработал инициальную его часть с целью активизировать ожидания читателя, вовлечь его в атмосферу таинственности. Дальнейшее изучение этих и подобных им лингвопрагматических характеристик романа позволило бы с большей ясностью составить представление о причинах феноменального успеха данного произведения, постичь когнитивно-семантические основания, выполняющие основную аттрактивную функцию текста.

#### Литература

Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 2007.

Ван Дейк Т.А., Кинч В. Макростратегии // Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989. С. 28–48.

Столнейкер Р.С. Прагматика // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16: Лингвистическая прагматика. М., 1985. С. 420–429.