

**СЕКЦИЯ «ГЕОГРАФИЯ»****КРУГЛЫЙ СТОЛ «КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ»****Влияние конфуцианства и даосизма на природопользование в Китае****Арчагов А.О.***студент**Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,  
географический факультет, Москва, Россия**E-mail: indolas@gmail.com*

В Китае влияние философии на все сферы жизни было настолько сильным, что выделяют тип конфуцианско-даосской культуры. Подобная значимость философии в жизни людей сказалась на природопользовании в этом регионе. Несмотря на технический прогресс, конфуцианство и даосизм и сейчас оказывают влияние, на жителей Поднебесной, и на их взаимодействие с природой.

У истоков китайской философии стоял географический детерминизм. Китай считался его гражданами центром вселенной, окруженным варварами. Древние китайцы занимались главным образом сельским хозяйством, поэтому социальная и экономическая мысль концентрировались вокруг использования и распределения земли. Сближенная с землей жизнь людей привела к идее гармоничного сосуществования человека и природы.

Влияние конфуцианства и даосизма в течение исторического времени можно разделить на три периода, каждый из которых характеризуется изменением политических экономических и экологических условий.

Период I тысячелетия до н.э.: зарождение и становление конфуцианства и даосизма. По своей природе конфуцианство отражает культуру городского населения и высшего общества. Даосизм более тяготеет к крестьянству, гармонии к природой.

Период I-XIX в. н.э.: стабильное влияние конфуцианства и даосизма на природопользование. Разделение территориального влияния конфуцианства и даосизма. Юг заселялся крестьянством, следовательно, здесь влияние даосизма сильнее, чем конфуцианства. Наиболее сильным влияние конфуцианства было на севере и в центре страны.

В XX в. Научно-технический прогресс внедрился во все сферы деятельности человека. Новые технологии оттеснили на второй план традиции возделывания земли. Во время «Культурной революции» конфуцианство и даосизм подверглись гонениям и их влияние на природопользование ослабло. Сейчас характерно новое влияние даосизма на природопользование – рекреационное природопользование.

**Литература**

1. Алексеева Н.Н. Современные ландшафты зарубежной Азии. ГЕОС. М. 2000. 413 с.
2. Будыко М.И. Глобальная экология. М. АСТ. 1977. 317 с.
3. Вень Цзянь, Л.А. Горобец. Даосизм в современном Китае. М. «АСТ». 2005. 326 с
4. Конфуции, Лунь Юй (Изречения). ЭКСМО. М. 200. 315 с.
5. Крюков М.В., Малявин В.В., Софронов М.В. Китайский этнос на пороге средних веков. М. АСТ. 1979. 215 с.
6. Кульпин Э.С. Человек и природа в Китае. Наука. М. 1990. 247 с.
7. Лао-дзы. Дао-дэ цзин. ЭКСМО. М. 2004. 237 с.
8. Ле-цзы. (древний трактат) М. ИДВ. 1987. 120 с.

9. Мэн-цзы. Мэн-цзы. ЭКСМО. М. 2006. 247 с.
10. Фортыхина Е.А. Особенности землепользования и геоэкологические проблемы. М. РГОТУПС. 2007. с. 15, 16, 19, 21.
11. Фэн Ю-лань. Краткая история китайской философии, Евразия. М. РЕОС. 1998. 325 с.
12. Цай Чунь Шень. Китайская философия в современном мире. М. ИНМ. 2006. 129 с.

### **Географический анализ фантастического культурного ландшафта Средиземья**

*Глухов А.И.<sup>1</sup>, Матасов В.М.<sup>2</sup>, Роганов С.Б.<sup>3</sup>, Садков С.А.<sup>4</sup>*

*Инженер<sup>1</sup>, аспирант<sup>2</sup>, аспирант<sup>3</sup>, студент<sup>4</sup>*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,  
географический факультет<sup>1,3,4</sup>,*

*Институт природного и культурного наследия имени Д.С.Лихачева<sup>2</sup>,*

*Москва, Россия,*

*E-mail: aldgggl@yandex.ru*

Жизнь человека в условиях современной научно-технической революции с развитием сети Интернет и информационных технологий приобретает черты виртуальной реальности. Человек познает мир через экран монитора, поэтому ему становится не так важно, существует ли видимый им на экране монитора ландшафт или он создан с помощью компьютерных технологий. Так, например, опрос, проведенный в США в 2006 году показывает, что 90% населения не знает, где находится Афганистан, и примерно столько же человек посмотрело выпущенную в 2001-2003 годах кино-трилогию «Властелин Колец». Придуманый мир Средиземья стал для этих людей намного реальнее и ближе, чем Афганистан и его жители со своими проблемами.

Таким образом, изучение виртуального или фантастического природного и культурного ландшафта Средиземья приобретает социально-культурное значение, так как через экран зрители воспринимают идеи, заложенные в построенном автором ландшафте. Первоисточником для анализа является серия книг Дж. Р. Р. Толкиена. Автор красочно описывает природу, население с его нравами, места, посещаемые главными героями трилогии. К историческому аспекту автор отсылает много раз, этому даже посвящена отдельная книга – «Сильмариллион», которая является ценным источником палеогеографической информации. Маршруты героев, пересекающих весь континент, подобны комплексным профилям и их возможно представить в этом виде. Особую ценность представляет богато оформленный картографический материал, на основе которого можно, используя все представленные в книге данные, составить целый ряд производных карт. Средиземье богато своей топонимией (главным образом эльфийской), дешифрирование которой позволяет дополнить наши знания об этой территории. Мы считаем, что если изначально автором не были заданы определенные законы развития этого мира, то при исследовании следует использовать законы, по которым природа и общество развивается на Земле. Зная основные географические закономерности, на основе любого произведения можно создать модель физико-географического и социально-экономического строения этого мира, которая при локальном рассмотрении разворачивается в культурный ландшафт. Он реально существует в умах всех людей, которые посмотрели этот фильм, прочитали книгу или взглянули на карту.

Исследования показали, что возможно тематическое картографирование природных и культурных ландшафтов для любого из искусственно созданных миров. Эти наработки могут быть использованы для проектирования наиболее приближенных к нашей реальности виртуальных ландшафтов. Игры, фильмы, построенные согласно этим принципам будут не только производить более глубокое впечатление, но и способствовать

формированию представлений о взаимосвязях в природе и обществе. Зритель (геймер) будет скорее осваиваться во внутреннем культурном ландшафте виртуального мира.

### Литература

1. <http://lib.ru/TOLKIEN/> Джон Рональд Руэл Толкиен. Властелин колец
2. <http://www.newsru.com/world/26sep2006/geo.html> Новости NEWSru.com

## Развитие экотуризма на территории Астраханской области

*Ермолина А.С.<sup>1</sup>*

*аспирант*

*Астраханский государственный университет,  
геолого-географический факультет, Астрахань, Россия*

*E-mail: fysfasyfm@rambler.ru*

Международный Союз охраны природы под экологическим туризмом понимает путешествие с ответственностью перед окружающей средой по относительно ненарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, оказывает «мягкое» воздействие на окружающую среду, обеспечивает активное социально-экономическое участие местных жителей и получение ими преимуществ от этой деятельности.

Базовыми принципами экологического туризма являются: сохранение биологического разнообразия рекреационных природных территорий; повышение уровня экономической устойчивости регионов, вовлеченных в сферу экологического туризма; повышение экологической культуры участников экотуристической деятельности; сохранение этнографического статуса рекреационной территории.

Территория Астраханской области является уникальной по биологическому и ландшафтному разнообразию. Наличие зональных (полупустыня, пустыня) и аazonальных (пойма и дельта р. Волга) компонентов обуславливает большое количество уникальных природных комплексов, требующих особых мер по их сохранению. Одним из наиболее эффективных путей охраны окружающей природной среды является развитие сети особо охраняемых природных территорий, являющейся основой сохранения биологического и ландшафтного разнообразия.

В Астраханской области развитию экотуризма в значительной степени способствовала организация в 1919 году Астраханского заповедника, на территории которого проводились специализированные экологические экскурсии для орнитологов-любителей. В настоящее время кроме специализированных познавательных туров в период цветения лотоса предлагаются однодневные экскурсии в музей и на лotosные заросли. Эколого-просветительская деятельность проводится и на территории «Богдинско-Баскунчакского» заповедника, где располагаются такие традиционно посещаемые туристами природные объекты как озеро Баскунчак и пещера Баскунчакская (крупнейшая пещера Прикаспийской низменности). На территории заповедника располагается гора Большое Богдо (высшая точка Прикаспийской низменности).

Развитию экотуризма в Астраханской области способствовало бы создание природного или национального парка Волго-Ахтубинское междуречье.

---

<sup>1</sup> Автор выражает признательность профессору, д.г.н. Бармину А.Н. за помощь в подготовке тезисов.

Развитие экотуризма на ООПТ поможет изменить отношение людей к проблеме окружающей среды, будет способствовать сохранению природных ресурсов, поможет найти сбалансированность между туризмом и охраной окружающей среды.

С точки зрения устойчивого развития экологический туризм в заповедниках может уменьшить негативное влияние традиционного туризма на окружающую среду, изменить взгляды на данную проблему.

Развитие экотуризма предполагает рост образовательного уровня как экотуристов, так и населения принимающей стороны. Этот аспект является условием устойчивого развития, и экономического роста и ведет к отказу от неэкологических традиций и заблуждений. Экотуризм создает возможность реального привлечения капитала для развития заповедников, образования рабочих мест, развития местного хозяйства.

## **География исторических типов горнопромышленных центров Австралии**

*Истомин В.С.*

*студент*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,  
географический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: vlistser@rambler.ru*

В истории развития горнодобывающей промышленности Австралии выделяется несколько крупных этапов, каждому из которых присущи свои преобладающие типы горнопромышленных поселений [ГПП].

Для периода «золотой лихорадки» характерно неконтролируемое появление ГПП, создаваемых на месте разработок спустя несколько недель после начала их эксплуатации. Преимущественные районы распространения подобных населенных пунктов – юг Виктории, юго-восток Нового Южного Уэльса, крайний юг Южной Австралии, северо-восток Квинсленда.

В период с 1900 по 1950 гг. произошло существенное расширение географии горнодобывающей промышленности. Наблюдалось интенсивное освоение внутренних районов Квинсленда, побережья Западной Австралии (а также т.н. «Золотой мили» между Калгурли и Кулгарди), Тасмании.

Появление «классического» типа горнопромышленных поселений обычно связывают с крупномасштабным освоением железорудного района Пилбара во второй половине XX в. Его отличают сильная ротация, специфический половозрастной состав населения, высокий уровень экономической специализации, вынесение функций принятия решения за пределы ГПП, фрагментация и обособленность отдельных социальных групп.

К концу 1960-х гг. на смену преобладавшему типу ГПП с доминирующей ролью одной горнодобывающей компании, пришли т.н. «нормализованные» ГПП, создаваемые совместными усилиями нескольких предприятий и регионального правительства. Пример ГПП данного типа – горнопромышленные населенные пункты при разработках залежей каменного угля в центральном Квинсленде в 1970-х гг.

Еще одной альтернативой классическому типу ГПП 1960-х гг. стало появление горнопромышленных населенных пунктов типа «флай-ин, флай-аут» [ФИФА], являющихся аналогией российским вахтовым поселкам. Для них характерно совмещение мест приложения труда и проживания рабочих, сменяемых на рудниках через определенные интервалы времени (от 4 до 17 дней).

Благодаря уменьшению объемов капиталовложений при разработке месторождений минеральных ресурсов посредством использования схемы ФИФА

возрастает «временная мобильность» горнодобывающей промышленности, ее способность быстро реагировать на рыночные изменения, создавая дополнительное предложение в периоды повышенного мирового спроса на ту или иную продукцию отрасли. Соответствующим образом меняется и география отрасли: вовлекаются в горнопромышленное освоение удаленные районы Западной Австралии и Северной Территории, наблюдается «диффузия» рудников наряду с агломерацией и централизацией обслуживающих их центров.

#### Литература

1. Eggert. R.G. Mining and Economic Sustainability: National Economies and Local Communities. // MMSD. 2001. October. №19.
2. Fly In/ Fly Out: A Sustainable Perspective. // The Chamber of Minerals and Energy. Western Australia. 2005. January.
3. Mudd G.M. An analysis of historic production trends in Australian base metals mining. // Ore Geology Reviews. 2007. No. 32.
4. The Australian Experience: Essays in Australia land settlements and resource management. – Melbourne: 1988.

### Географические предпосылки устойчивого развития на севере Забайкалья

*Медведков А.А.*

*магистрант*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,  
географический факультет, Москва, Россия*

*E – mail: a-medvedkov@bk.ru*

Для Северного Забайкалья характерно развитие геосистем с низкой устойчивостью и незначительным экологическим потенциалом, который существенно ограничивает возможности крупноочагового природопользования в регионе. Данные особенности устойчивости геосистем сочетаются еще и с незначительным уровнем социально-экономического развития. Встает такая задача, как поиск полюсов роста для развития региона с уменьшенным риском для его хрупкой природы.

К самостоятельным полюсам роста территории можно отнести появление плантаций по выращиванию ценных видов грибов, ягод, лекарственных растений для увеличения объемов производства; развитие туризма, прежде всего таких его направлений и видов, как экстремальный, экологический и этнический. Следует отметить, что культурно-этнический и рекреационный потенциал региона должен рассматриваться как благоприятный фактор адаптации к изменяющимся условиям и переходу к устойчивому развитию. Изучается на примере данного региона такая новая прикладная задача географической науки, как формирование экологически благоприятного образа территории, от которого в наши дни сильно зависит ее инвестиционная и рекреационная привлекательность. В докладе освещаются проблемы устойчивого развития региональных культурных ландшафтов, используется опыт эколого-экономической оценки сервисных услуг экосистем, поднимается вопрос о экономической эффективности использования минеральных ресурсов региона. Изучены особенности современного состояния, тенденции изменения культурных ландшафтов в условиях потепления климата и возникающие в связи с этим этнокультурные и социоприродные риски.

Серьезные последствия может иметь промышленная разработка месторождений, массовое привлечение пришлого населения. От этого серьезно пострадают эвенкийские

охотничьи угодья, их уклад, быт, да и географическая среда в целом. Представителям пришлое население подобный тип культурного ландшафта кажется неосвоенной территорией, где природопользование не нуждается в строгой регламентации. Его ценности они не видят, являясь носителями иных мировоззренческих установок. В связи с этим возникает много рисков, для управления которыми необходимо проведение детальных эколого-географических экспертиз, в т.ч. и эколого-этнической направленности.

В настоящий момент необходимо не сплошное освоение этой территории, а локальное, только там, где гарантировано сохранение природы. А стимулирующим фактором в развитии региона должны выдвигаться ранее не замечаемые и недооцениваемые рекреационные, биологические, и другие ресурсы, а не минеральные ресурсы, эксплуатация которых нанесет непоправимый ущерб природе, населению и культурным ландшафтам. Разработка плана регионального развития, ориентированного на природно-ресурсную и этнокультурную специфику региона особенно необходимо в условиях, когда обостряется необходимость в адаптации к последствиям глобального потепления климата и росту его нестабильности, негативный, эффект которого уже наблюдается в регионе. Поэтому оценка риска и его смягчение к последствиям указанных явлений – актуальная проблема для современного развития региона. Началом решения этой проблемы может служить поиск экологически приемлемых и экономически оправданных полюсов роста территории. Такая стратегия должна быть ведущей адаптационной основой к глобальному потеплению и росту нестабильности климата.

### **Культурные ландшафты в сети особо охраняемых территорий России**

*Русанов А.В.*

*студент*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,  
географический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: amoruso10@yandex.ru*

В настоящее время те, или иные виды особо охраняемых территорий (ООПТ) встречаются практически во всех странах мира. В каждом государстве существует специфическая номенклатура сети ООПТ и в общей сложности в мире насчитывается более 1,5 тысячи различных категорий. Разные категории охраны природы призваны решать различные задачи. Одной из таких задач является сохранение эталонов природы. В России они могут быть представлены в заповедниках, федеральных заказниках и заповедных зонах национальных парков. В 1995 г. в Софии была принята панъевропейская стратегия сохранения ландшафтного и биологического разнообразия. Она являлась первой попыткой скоординировать природоохранную деятельность на всем панъевропейском пространстве: от Азорских до Курильских островов. В дальнейшем эта идея развивалась, и несколько лет назад в Европе был разработан план ECONET, который предполагает связывание отдельных ООПТ в единую систему без учета государственных границ.

Европейская конвенция о ландшафтах была принята во Флоренции в 2001 г. Данное в ней определение подчеркивает влияние не только природного, но и человеческого фактора в формировании ландшафта. Для стимулирования работы конвенции была учреждена премия «Ландшафт совета Европы». Она присуждается местным властям и организациям, ландшафтная политика которых показывает продолжительную эффективность и может, таким образом, служить примером другим

территориальным властям Европы. Это показывает заинтересованность европейцев в сохранении не только эталонных природных, но и культурных ландшафтов.

В России данная проблема изучена довольно слабо. Культурные ландшафты могут быть представлены в 4 категориях ООПТ. Это – национальные парки, природные парки, музеи-заповедники и территории традиционного природопользования. За основу исследования была принята схема культурно-ландшафтного районирования, предложенная Ведениным в 2004 году. На ней территория РФ поделена на 7 культурно-ландшафтных областей и 38 культурно-ландшафтных районов. Основным методом исследования является гар-анализ. Так, в районе «Центральные русские земли» насчитывается 5 национальных парков, 6 природных парков и 23 музея-заповедника.

## Географический аспект в этногенезе народов России

*Семкина О.С.*

*студент*

*Томский государственный университет,  
геолого-географический факультет, Томск, Россия*

*E-mail: olfon@list.ru*

Биосфера Земли – система, состоящая из трех элементов - неживой, живой природы и общества. Биосфера Земли не сложный механизм, но организм. Живая природа – биологический организм, общество – социальный. Социально-экологические кризисы являются моментами выбора нового пути эволюции, мутациями – скачкообразными изменениями генетических кодов цивилизаций, процессами кардинальной трансформации в представлениях больших групп людей о мире и о себе. Приспособление этноса к относительно неизменным природным условиям формирует национальный характер на индивидуальном уровне. Природные рубежи – горы, пустыни, моря, реки - в древности и в средневековье одни племена и народы отделяли друг от друга, а другие, находящиеся в пределах природных границ, в одном вмещающем ландшафте, живом биологическом организме, - объединяли. Дореволюционная Россия разместилась во вмещающем ландшафте огромных размеров, который имел четко выраженные естественные рубежи: на севере – Ледовитый океан, на востоке – Тихий океан, на юге – Черное море, Кавказские горы, Каспий, пустыни и горы Центральной Азии, река Амур. Лишь на западе России были не столь четкие рубежи, за исключением Карпат и Балтии. Люди, населяющие вмещающий ландшафт обречены на совместную жизнь. Во вмещающем ландшафте России, размеры которого огромны, а народы многочисленны и разнообразны, как единый организм мог возникнуть суперэтнос с единым хозяйственным пространством, единым языком общения, едиными представлениями людей о мире и себе.

Русской культуре присуща, с одной стороны, значительная степень монолитности в языковом и этническом планах, но с другой стороны – заметная внутренняя разделенность на субэтносы (население Поморья, русского Севера, Поволжья, Сибири, казаки и др.).

Значимым источником разнообразия русского этноса было взаимодействие и смешение различных этнических групп: славянских, финно-угорских и тюркских. Другим фактором разнообразия было взаимодействие с другими народами Евразии в тех ареалах, где обосновывалось русское население и где происходило смешение и взаимная культурная адаптация. Это и определило одну из важнейших характеристик этнокультурного облика России – значительный диапазон вариативности диалектов, фольклора, обрядов, форм бытовой культуры, верований.

На обширных пространствах Евразии на протяжении многих веков происходило смешение различных народов, и с времен правления Ивана Грозного Россия становится многоэтническим государством. К концу XIX в. В России насчитывалось более 150 больших и малых этносов, между которыми налаживались все более интенсивные отношения, что приводило к растущей диаспоризации этнического населения. В рамках бывшего СССР согласно переписи 1985 г. выделена 101 этническая группа. Существует широкая разбросанность большинства этнических групп по обширной территории СНГ. В этом плане многие «национально-территориальные образования» России представляют собой гораздо более многонациональные общности, чем страны Западной Европы, прошедшие через длительный период национальной консолидации и преодоления субэтнических различий. Несмотря на тенденции к переселению народов выражающихся в стягивании этносов в места компактного проживания, слишком большая часть бывшего советского народа и российского населения остается проживать в смешанном этническом пространстве.

### Литература

1. Этнология. /Под ред. Миськовой Е.В. – М.: Издательство «Культура». 2005. 624 с.
2. Российская цивилизация. / Под ред. М.П. Мчедлова. М.: Академический проект, 2003. 656 с.

### Современный географический портрет «Терского казачьего войска»

*Черкасов А.А.*

*студент*

*Ставропольский государственный университет,  
географический факультет, Ставрополь, Россия*

*E-mail: cherkasova\_26@mail.ru*

С 80-х гг. XX века в социальной структуре Северного Кавказа стало восстанавливаться казачество, как многочисленная и политически активная социальная общность. Терское казачье войско (ТКВ) расположено в Южном Федеральном округе, имеет округа и отделы на территории пяти субъектов Российской Федерации, в четырех республиках: Дагестан, Чеченская, Кабардино-Балкарская, Северная Осетия – Алания и Ставропольском крае. Целью данного исследования является: изучение казачьих обществ ТКВ, влияние на общественную жизнь, укрепления межнациональных отношений в полиэтничном регионе, решения этих проблем с помощью геоинформационного моделирования.

В качестве базового ГИС-пакета для проведения комплексного исследования нами был выбран ArcGIS. Проведенный геоинформационный мониторинг существующей сети поселений позволил уточнить и визуализировать данные о расселении Терского казачества. Для проведения исследования нами была создана база данных на основе которой построены картографические модели. Пространственная база данных распределена по населенным пунктам и районам находящейся в зоне влияния ТКВ.

В результате исследования, впервые были созданы карты территориальной организации казачьих обществ ТКВ по муниципальным районам, казачьим округам, этническая карта войска, карты кадетского казачьего образования. На основе полученных результатов мы можем сказать что, наиболее крупные казачьи общества расположены на территориях Ставропольского края и Северной Осетии – Алания. На Ставрополье это территории исторически относящиеся к терскому и кубанскому казачьим войскам (соответственно западные и южные районы края). В РСО – Алания это обусловлено вхождением в состав казачества осетин. На территории республик

Дагестан, Кабардино-Балкария и Чеченской республики казачьи общества малочисленны, и расположены в районах компактного проживания славянских этносов. Это связано с оттоком славянского населения из республик. В современное казачье движение вовлекаются различные этнические группы. Помимо славянских этносов уже вовлечены осетины. Налажены связи с Юго-Осетинским казачеством, участники движения входят в состав Аланского республиканского казачьего округа на правах отдела. На территории Карачаево–Черкесской республики создан отдельный абазинский полк, в составе Ставропольского казачьего округа. Он не имеет точных территориальных границ, а сторонники движения не входят в реестр. Так называемый абазинский полк объединяет проживающих граждан РФ на территории республики Карачаево–Черкессия, национальная принадлежность которых абазины и черкесы, в местах их компактного проживания. Так же имеется опыт взаимодействия с ногайцами проживающими на Ставрополье и Дагестане.

Особенность геополитического значения Северного Кавказа для России диктовала государственной власти в различные эпохи её существования необходимость внедрения в сложной полиэтнической среде совершенно уникальной, построенной на культуре сильной центральной власти, системе взаимоотношений между различными этническими и религиозными группами. Казачество Кавказа, в первую очередь терское, во все эпохи являлось связующим звеном (в различных вариантах) внутри общекавказского социума. Современное ТКВ с вовлечением в казачье движение различных этнических групп, имеет все шансы вернуть себе геополитическую значимость для России и стать инструментом для поддержания межнационального мира в Северокавказском регионе.

### **Научные подходы к созданию структуры стабильных агроландшафтов**

**Чумаченко А.Н.**

*аспирант*

*Национальный университет биоресурсов и природопользования, факультет  
землеустройства, Киев, Украина*

*E-mail: anchumachenko@ukr.net*

В нынешних условиях проведения земельной реформы резко ухудшились состав и соотношения элементов современного агроландшафта. Агроландшафт можно рассматривать как своеобразное "инженерное сооружение", которое проектируется на расчетной количественной основе. Поэтому в системе работ по конструированию агроландшафтов предполагается этап передпроектного обследования территории, которая обустроивается. На этом этапе собирается вся необходимая информация и параметры территории, чтобы данный проект можно было составить преимущественно инженерными методами. За последние годы землеустроительное проектирование на эколого-ландшафтной основе развивалось довольно интенсивно. Эколого-ландшафтный подход следует применять вместе с агроэкологическим. При этом эколого-ландшафтный обуславливает общую конструкцию агроландшафта, а агроэкологический - наполняет его содержанием.

Любой агроландшафт характеризуется относительной территориальной замкнутостью и наличием в нем трех зон:

- связывание и трансформация энергии и вещества (пашня, лес, луки);
- транзита (временный и постоянный водный источник);
- концентрации и аккумуляции (пойма, озеро, болото);

Степень “перекрытия” и взаимодействия этих зон определяется структурой и конструкцией агроландшафта.

Эколого-ландшафтный подход допускает установление оптимального соотношения площадей пашни, пастбищ, покосных лугов, заповедников, лесонасаждений, населенных пунктов и других антропогенных и природостабилизирующих составных, что оказывают содействие в саморегуляции агроландшафта.

Наиболее сложным есть вопрос об установлении порога распаханности территории. Стойкий агроландшафт может быть сформирован в том случае, если соотношение не стабилизирующих угодий (пашни) к стабилизирующим угодьям (пастбищ, покосных лугов, лесов) составляет 40-42% до 60-58%.

Соотношение угодий в каждом конкретном случае индивидуальное, и зависит от рельефа, гидрографических, грунтовых, и других естественных и антропогенных условий местности.

При проектировании агроландшафта необходимо стремиться, чтобы каждый рабочий участок на пахотных землях занимала наиболее однородное месторасположение, с однородными условиями выращивания культур. То же касается площадей с сплошным травяным и лесным покровом, для которых подбираются оптимальные травосмеси или составы древесных и кустарниковых пород, а для пахотных земель - оптимальный состав культур и сортов для каждого типа условий выращивания.

#### Литература

1. Белопинський В.А. Принципи оптимізації агроландшафтів // Земледіліє. 1992. № 7-8. С.12-15.
2. Булыгин С.Ю., Неаринг М.А. Формирование экологически сбалансированных агроландшафтов. Проблема эрозии. Х.: «Еней».1999. 271с.
3. Булигін С.Ю. Прогноз ерозії ґрунтів для цілей проектування протиерозійно урядкованих агроландшафтів // Методичні вказівки. Київ. 2004. 5-11с.