

**Обзор демографическо-миграционной ситуации
в Республике Казахстан в 1992-2000 гг.**

Нупрейчик Евгений Николаевич

студент 5 курса

Томский государственный университет, Томск, Россия

E-mail: ennpireichik@yandex.ru

Конкурентоспособность любого государства в современном мире прежде всего определяется не только и не столько наличием обширной территории, богатой природными ресурсами, но его населением, которое, по сути, является самым главным ресурсом государства. Но, как и любой ресурс, население страны должно обладать определенными качественными характеристиками, среди которых наиболее важными являются уровень образования (то есть, интеллектуальный ресурс), уровень продолжительности жизни, естественного прироста и коэффициент трудоспособного населения (демографический ресурс), уровень урбанизации, этнический состав и др. Важно отметить, что огромное влияние на население оказывают миграционные процессы, особенно внешние и безвозвратные миграции. Данные миграции сказываются, прежде всего, на демографической ситуации в стране и могут затрагивать остальные вышеперечисленные критерии качества населения.

Рассмотрим миграционные процессы, происходившие в Республике Казахстан в 1992 – 2000 гг., т.е. в первое десятилетие после распада СССР. Миграционные тенденции в данный период времени характеризовались двумя основными аспектами:

- огромная по своим масштабам эмиграция славяно-немецкого населения;
- политика репатриации этнических казахов.

Из вышеперечисленных тенденций контролируемой была только вторая. Чтобы оценить потери от внешней безвозвратной миграции, достаточно сказать, что это примерно 2,58 млн. человек, что составило около 15,7 процента от зарегистрированных на 1 января 1992 г. 16,45 млн. За это время в республику по государственной программе репатриации переселилось, по разным оценкам, от 180 до 200 тысяч человек, что от указанной нами цифры населения в 1992 г. составляет от 1,09 до 1,2 % [1. С. 248]. Как мы видим, государству удалось компенсировать за счет целенаправленной иммиграции чуть более одного процента миграционных потерь.

Но, как уже упоминалось выше, уровень конкурентоспособности страны во многом определяет уровень образования ее населения. Так, среди выбывших из страны уровень высшего и незаконченного высшего образования среди людей трудоспособного возраста равнялся 45 %. Между тем, такой же показатель среди прибывшего (в основном, репатрианты) населения составлял около 10 % [2. С. 20, 114]. Таким образом, можно констатировать резкое падение уровня образования как среди иммигрантов, так и в целом по республике. К тому же подавляющее большинство переселенцев размещались в сельской местности (поскольку, как правило, прибывшие были представителями мало- или неквалифицированного труда и в основном были заняты в животноводстве или полеводстве) и, следовательно, рассчитывать на то, что иммигранты смогут хорошо трудоустроиться не приходилось.

Важно отметить, что расселение репатриантов на территории республики происходило в основном в малонаселенных казахами северных и восточных областях. Данное решение имеет свою логику. Расселение осуществлялось скорее по политико-стратегическим мотивам – государству нужно было смягчить этническую диспропорцию, сложившуюся в северных и восточных регионах страны вследствие индустриализации и освоения целинных земель, когда доля казахского населения данных регионов колебалась вокруг цифры в 30 % (так, например, в Павлодарской области, по данным переписи 1989 г. проживало 28,5 % казахов). Через десять лет ситуация была такова – 38,6 %, т.е. повышение доли титульного населения на 10 % [3. С. 6]. Можно предположить, что аналогичная ситуация во всех северных регионах

республики. К слову сказать, во имя этой же цели в 1997 г. на север была перенесена и столица республики. Важно еще раз оговориться, что такие впечатляющие показатели роста доли титульного достигнуты не только и не столько за счет естественного и иммиграционного прироста, но, прежде всего, за счет выезда и депопуляции европейских диаспор страны.

Завершая работу, мы приходим к выводу, что тенденция понижения численности европейского населения продолжает оставаться. И хотя в настоящее время эмиграционный отток стабилизировался по сравнению с девяностыми годами, когда из страны ежегодно выезжало от 150 до 480 тыс. человек, тем не менее он продолжает оставаться достаточно внушительным. “В будущем основание демографической пирамиды в Казахстане будет формироваться за счет казахского населения. Другие диаспоры, особенно славянские или европейские, могут оказаться на грани исчезновения с демографической карты страны” - пишет известный казахстанский демограф Б.М. Татимов [4. С. 15]. Наверное, это и есть самый точный прогноз развития демографической ситуации в стране.

Литература

1. Садовская Е.Ю. Миграция в Казахстане на рубеже XXI века: основные тенденции и перспективы. – Алма-Ата, 2001.
2. Садовская Е.Ю. Миграция в Казахстане на рубеже XXI века: основные тенденции и перспективы. – Алма-Ата, 2001.
3. Национальный состав населения Павлодарской области. Итоги переписи населения 1999 года в РК. Статистический сборник. - Павлодар, 2001
4. Татимов Б.М. Демография без купюр // Достык-Дружба, август-сентябрь 2003 г.