

**Семантика “исчезновения референта” в эпоху постмодернизма в работах
Ф.Джеймисона 90 гг.**

Корнев Александр Михайлович

аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: zbor2006@yandex.ru

Введение.

Использование понятия семантического треугольника позволяет произвести семантический анализ элементарного понятия философской концепции Ф.Джеймисона «симулякр» или «Лого». В свою очередь такое определение Лого позволяет раскрыть центральное понятие для анализа современного общества Джеймисоном – «исчезновение референта». Вместе с тем данное исследование позволяет произвести историко-философские суждения относительно философии Джеймисона: ввиду отсутствия диалектики природы и общества, ее теоретического отрицания философия Джеймисона не может быть названа марксистской социальной теорией.

Метод

Метод исследования основывается на предложенном проф. Крацевом (1) разделении семантических теорий смысла на два типа. «Исчезновение референта» описывается в терминах теорий второго типа (Фреге).

Результаты.

Философия Джеймисона является постструктуралистской теорией и разделяет основные положения постмодернизма о человеке и обществе. Вместе с тем она содержит критический импульс по отношению к той системе отношений, которые формируются, и которые она описывает. В числе постмодернистских теорий общества Джеймисон представляет мир как совокупность сетевых событий, в которых вещи, факты, события престают как симулякры. Симулякр определяется как фантазм реальности, которая непосредственно не дана нашим органам чувств. Симулякр заменяет, и, в некотором смысле, замещает (или, подменяет) понятие денотата (референта). Денотат превращается в очередную «поверхность» (Фуко, Делез, Гваттари), значение (Деррида) или, наконец, Лого – образ отсутствующего оригинала, как называется симулякр в философской концепции Ф.Джеймисона.

Социальные корни исчезновения референта – результат децентрации дискурсивных практик. «Политическое бессознательное» (4) раскрывает как вместе с децентрацией «абсолютизма» власти укоренившихся структур над языком стирается, исчезает абсолютизм одного кода языка над другим, одновременно (как структурная отсутствующая причина) происходит гибридизация кода коммерческих проектов с научными, эстетическими, и, весьма возможно, идеологическими и политическими проектами. На данном этапе формирования теории Джеймисона референт в своей символической (а не денотативной) орбите вовлекается в социальный код.

Символическая составляющая референта объединяется в «символическом обмене» с иррациональными экономическими факторами. «Поверхность» референта многозначна, однако референт на уровне суждения заточен в рамки социального момента или идеологической ловушки суммы интерпретаций, в рамках которых «имя» вещи имеет хождение и вес в языке и социальной системе. В процессе суждения эти материальные элементы вовлекаются с важным признаком того, что они – виртуальные образы, лого, и в этом смысле весомы для суждений субъекта общества постмодерна. Поток таких лого Джеймисона и составляет его «материализм». Джеймисоном называется постмодернизм

неоминализмом, с которым философ призван бороться средствами нового марксизма и материализма Лого.

На третьем этапе формирования своей теории Джеймисон доводит факт исчезновения референта до сетевого события световой структуры (4). Световая или информационная структура событий информационной сети становится у Джеймисона основой «светового» материализма потока событий-лого. Диалектика оказывается невозможна, т.к. вещь, синтез является вещным.

Анализ референта, по мнению Джеймисона, не имеет непротиворечивого разрешения в рамках языка, т.к. язык находится в рамках кантианских антиномий, равно как разум, - который на языке и в языке, в рамках символических знаковых систем (у Джеймисона языковых) основывает и развивает свои суждения. При этом мышление сводится к суждениям символических языков, перечень которых расширяется до универсума, ранее понимавшегося как внеязыковой – архитектура, живопись, кино, видео – все, что имеет образ. Если ранее одно из значений эйдоса был «образ», то теперь наоборот – все имеющее «образ» получает основание для себя в качестве образа – без образа-эйдоса сущности.

Материальность референта рассматривается как его реальность, и, в свою очередь, как Реальное, например, в психоаналитической трактовке познавательного процесса у Ж.Лакана. Материальность референта Джеймисона сопротивляется символизации абсолютно, т.е. «имя» вещи символически описывает состояние (смысл) референта, а не его самого в денотативном (реальном) значении.

Исчезновение референта – невозможность его конечного и безусловного материального описания, с которым денотат представлялся бы постоянной величиной, а не функцией свойств («различий»), формирующих «поверхность» симулякра.

Джеймисон предлагает закрепить антиномичность теории постмодерна как необходимо противоречивой и по статусу (теория отрицающая теорию) и по объекту – которого непосредственно нигде нет ввиду его опосредованности языком и символическими рядами, обусловленными социальной практикой (впрочем, и индивидуальными различиями в том числе и по отношению к этой практике).

Конечной теоретически доступной для изучения реальностью оказывается язык образов, образ, т.е. симулякр. Признак является функцией образов, составляющих описание признака, и в этом смысле отличие объекта, свойства проявляются как различие у Ж.Деррида. Разница в том, что это различие носит не свободный ассоциативный характер (фантазм), но ограничено социально обусловленным языком образов в определенности их эффективности в социальной коммуникации.

Утверждение о неестественности такой ошеломляющей высокой человеческий рассудок «естественности» иррационализации человека является гуманистической составляющей его социальной теории, которую весьма ошибочно именовать марксизмом в силу того, что вышесказанное отрицание диалектики социальной и диалектики природы делает невозможным для теории быть целостной марксистской теорией.

1. Кравец А.С. Распутывая ариаднину нить (базисные понятия семантики.// Герменевтика в России вып.1 Воронеж. 2002.).
2. Jameson F. The Seeds of Time .Columbia. Columbia University Press.1994.
3. Jameson F. Postmodernism, or, The Cultural Logic of Late Capitalism. – USA: Duke University Press. 1996
4. Jameson F. The Political Unconscious. – L., Pricengton, 1981.