

Философия религии М.Т.Варрона в сочинениях Аврелия Августина.

Горева Ольга Константиновна

студент

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: olya_nastyag@mail.ru

Марк Теренций Варрон (116 до н. э., Рим — 27 до н. э., Реате) — римский государственный деятель, писатель, ученый-энциклопедист. Принадлежал к сословию всадников. Получил строгое староримское образование, среди своих учителей часто упоминает грамматика стоической школы Люция Элия Стилона. Вероятно, что он слушал стоиков в Афинах, а также побывал в Малой Азии. Из его трудов до нашего времени дошли лишь трактат «О сельском хозяйстве» и 6-ая книга «О латинском языке». Известно, что он писал об истории римского народа, его культе, религии. Варрона многократно цитируют христианские апологеты первых веков, такие как Аврелий Августин и Тертуллиан, Иероним, на него в своих книгах ссылается Лактанций. Нас в данном исследовании интересовала трактовка философии религии Варрона Августином.

Сам Августин называет Варрона «ученейшим мужем» римлян и упоминает его в «Граде Божьем» 210 раз. Он сообщает о том, что у Варрона был трактат «Старинные установления о божественном и человеческом», состоявший из 41 книги, из них 25 посвящены «делам человеческим», а 16 – «божественным». Судя по многочисленным цитатам из Варрона на протяжении всего текста, в первых 25 книгах Варрон пишет и об истории Греции, Египта, и об античной мифологии. Но для нас интереснее те 16 книг «о божественном».

Варрон делит теологию на мифическую, естественную и гражданскую. Аналогичное деление мы встречаем у стоика Панэтия. Римский ученый признает, что в мифической теологии нашли отражение качества обычных людей, творцов легенд о богах. Естественная теология – дело рук философов, в ней, на взгляд Варрона, содержится больше, чем необходимо для простых людей. В то же время гражданская теология задает некие нормы и правила почитания богов. Августин считает, что Варрон просто не смел прямо осудить гражданскую теологию. Варрон перечисляет всех богов, влияющих на жизнь человека, в том числе и так называемых «неизвестных», почитаемых ранее, а ныне забытых, но нигде не упоминает, у кого просить вечной жизни. Августин видит в этом одну из главных нелепиц римской религии, постоянно возвращаясь к вопросу о том, зачем нужны тысячи богов, когда ни один из них не в состоянии дать вечное блаженство.

На Варрона во многих вопросах большое влияние оказала стоическая традиция. В частности, он называет «душу мира» Богом, говоря, что «сам этот мир есть Бог». В другом фрагменте, посвященном Юпитеру, Варрон говорит: «его {Юпитера} почитают и те, кто поклоняется единому Богу, не представляя его в телесном образе и называя другим именем». Здесь, возможно, сказалось влияние древних академиков, к взглядам которых, по мнению Цицерона, был близок Марк Теренций. Далее Августин приводит учение Варрона о трех уровнях души, первый из которых пронизывает все живое и представляет ожившую силу, второй содержит чувства, а третий воплощает разумность. Но больший интерес для Августина как выразителя христианского понимания ценностей является характеристика возможных этических позиций, которых Варрон насчитывает 288. Судя по отрывкам из «Менниповых сатир», сам Варрон мог воспринимать такие классификации как игру ума. Он же и устраняет многие критерии разделения, которые умножают число сект, т.к. не в них «конец блага». Конец блага же, коль скоро кто-либо его достигнет, сразу делает человека блаженным. Варрон считает, что высочайшим благом будет то, что является таковым и для души, и для тела. В итоге, блаженнейшая

жизнь, по Варрону, та, которая «наслаждается добродетелью и теми душевными благами, без которых добродетель может существовать». Добродетелью же является «искусство жить, приняв начала природы».

В вопросе о зле Августин относит Варрона к сторонникам перипатетиков и древних академиков, а не стоиков, которые не считали страдание злом, во всяком случае, для мудреца. Варрон признает действительное зло и считает, что для того, чтобы освободиться от него, «нужно бежать из этой жизни».

Своеобразно учение Теренция о том, что через каждые 440 лет происходит воссоединение души и тела, но Августин не приводит никаких цитат, которые бы позволили понять, где душа и тело проводят время по отдельности: в других ли людях или в определенном месте.

Известно, что Варрон негативно относился к возведению идолов богам, считая, что это умаляет их величие. Также он свысока отзывался об актерах, которые играют богов в спектаклях, подчеркивал, что они занимаются презренным делом.

Августин считает, что Варрон сознательно о многом умалчивал, говоря о теологии и культе, прямо заявляя, что народу не надо знать истину. Очень показательным является мнение Теренция о признании некоторых императоров сыновьями богов. Он находит это полезным, причем рассматривает вопрос исключительно с точки зрения психологии: это придает людям уверенность в собственных силах, смелость и больший авторитет в глазах общественности. Варрон уделяет внимание генезису мифов, вместе с тем отмечая важность знания культа, опять же, сравнивая функции богов с профессиональными функциями людей.

В трактовке Августина Варрон выглядит человеком, ясно понимающим всю наивность и противоречивость народных представлений о богах, причем ничуть не сомневающимся, что все эти представления также придуманы людьми, а отнюдь не являются откровением свыше. Он видит также и обусловленность культа человеческим фактором, и влияние выдающихся личностей на убеждения народа. Необходимо учесть, что сочинения Варрона также являлись главным источником знаний о культе языческих богов. В свою очередь, некоторые положения своей теологии Августин выводит именно в полемике с Марком Теренцием, что делает важным дальнейшее изучение философии религии Варрона для понимания его влияния на христианскую теологию,

Литература

1. Августин Аврелий. О Граде Божьем. / Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000.
2. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях великих философов. / Перевод М.Л. Гаспарова. М., 1979.
3. Помяловский И. Марк Теренций Варрон реатинский и меннипова сатира. / СПб, 1869.
4. Новая философская энциклопедия. Т.1. М., 2000.
5. Гарин И. И. Пророки и поэты. Том I / Редактор А. В. Панков; М., 1992.
6. Бычков В.В. Эстетика отцов церкви. Апологеты. / М., 1995.