

Правда и ложь как концепты власти

Корнилаев Леонид Юрьевич

студент

Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия

E-mail: kornhist@mai.ru

Введение

В современной философии выделяются два подхода в изучении власти: классический и неклассический. Классический подход определяет власть как особое отношение между людьми, способность осуществлять свою волю. Эта концепция восходит к Платону и Аристотелю, которые рассматривали власть через проявление воли и обязательности отношении «господин-раб». Дальнейшее развитие идеи выражено в трудах философов: Н. Макиавелли (идея о светском характере власти), Дж.Локк, Т.Гоббс (власть с рациональной точки зрения), К.Маркс и Ф.Энгельс (основа власти на классовых антагонизме и материально-производственных отношениях), М.Вебер (проблема легитимности господства). На основе этих исследований была создана современная классификация власти.

Общая направленность неклассических концепций власти заключается в выявлении форм и методов принуждения, осуществляемых помимо сознания индивидов, что определяет переход от попыток изучения признаков власти к ее систематизированному описанию (Ф.Ницше, М.Фуко, Р.Барт, Ж.Делез, Ф.Гваттари).

Методы

Проанализировав выше приведённые подходы, автор считает необходимым выделение таких концептов власти, как правда и ложь. В качестве методологического основания исследования феномена власти выступает социально-феноменологический подход. Ключевым в его сущности является объяснение власти из самой власти, а не из мировоззренческого предела (природа, Бог, Абсолют).

Результаты

Субъектом власти выступают люди обладающие властью, а объектами те, на кого она направлена. Очевидным является обоюдная направленность действий между субъектами и объектами. Власть может приобретать различные формы (господство, руководство, управление, организация, контроль) и руководствоваться различными методами (авторитет, право, насилие).

В контексте феноменологии возникает идея рассматривать власть как символический (виртуальный), а не объективный социальный феномен. П. Бурдьё утверждает о существовании двойного структурирования социальной реальности: объективного (социального) и субъективного, основанного на различие схем восприятия и оценивания. Следствием этого конструирования является создание различных социальных практик и стратегий. Правда и ложь – основа символического языка. Они создают так называемую «оформленность» социальных отношений и самого человека. Эта «оформленность» выражена в искажении информации посредством использования правды и лжи. Они, таким образом, в своём взаимодействии постоянно подменяют реальность. По Р.Барту происходит вторичное означение языка, правда и ложь приобретают статус дискурса, тем самым появляется первичный уровень принуждения.

Действительно, правда и ложь используются равноправно во взаимодействии субъектов и объектов власти. И обстоятельства их использования тоже равноправны. Эти оценочные понятия являются основой их коммуникации. Правда используется для установления отношений доверия. Ложь – это обман: вынужденный или умышленный; для частных целей или общих. Правда иногда выступает разновидностью лжи (избирательная правда). Ложь – специальное создание системы иллюзий, претендующих на статус реальности.

Необходимо рассмотреть функции таких оценочных понятий, как правда и ложь в отношении власти. Верное употребление правды и лжи служит средством удержания

власти субъектами. Со стороны объектов оно выступает неким пониманием контролем деятельности власти. Главной функцией употребления правды и лжи является создание единого коммуникативного поля. Они становятся орудием принуждения, легитимности власти, становятся символами осуществления власти. Использование правды и лжи является скрытым способом принуждения, в отличие, например, от насилия.

Следует проследить семантический горизонт слова «власть», который конструировался и продолжает конструироваться за счёт взаимодействия правды и лжи. Применение правды и лжи идёт из самой власти. Она сама подменяет сущность самой себя или создаёт свою сущность в сознании объектов власти. Таким же образом подменяется власть и со стороны объектов власти. Идёт обоюдный процесс создания символов власти, сакрализации. Примером этого явления могут быть такие семантические значения слова «власть», как «Бог», «воля Божья», «надзор», «страх», «тайна». Создаётся некий код власти, лежащий в основе коммуникации. Любопытно рассмотреть вариант раскодировки. В этом случае, следствием будет разрушение единой системы через образовавшиеся коммуникативные разрывы.

Выбор властью неверной подмены реальности, навязывание неверной социальной практики свидетельствуют о кризисе власти. Неправильность выбранной стратегии определяется отсутствием достижения предполагаемых результатов. Кризис власти можно увидеть в изменении семантического поля слова «власть». Утеря ею положительных значений и преобладание отрицательных («власть» - бессилие, нажива, преступность). Происходит десакрализация власти. Следствием этого могут быть многочисленные конфликты. Во избежание конфликтов общество вынуждено согласится с обманом. В этом наблюдается явное доказательство главенства символической власти. Создаётся некий договор между объектами и субъектами власти, по сути своей представляющий собой сложную структуру символических выражений и действий.

Таким образом, правда и ложь в тесном равноправном взаимоупотреблении служат основой коммуникации между субъектами и объектами власти, служат её легитимизации. Изучение применения правды и лжи, как основы символической власти, может привести к раскрытию важных социально-философских проблем, таких как право, идеология, религия, культура и т.д.

Литература

1. История философии: Энциклопедия. — Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002.- С.191-192.
2. Бурдые П. Начала.- М.:Socio Logos. 1994. – С.181-207.
3. <http://xromo.com/ruskolan/tolpa/manip.htm> (*Каландаров К.Х. Управление общественным сознанием. Роль коммуникативных процессов*).
4. http://ae-lib.narod.ru/texts/barthes_intro_a_lanalyse_structurale_des_recits_ru.htm (*Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов*).