

## **Потенциал взаимодействия административно-территориального деления и экономического районирования в России**

Язев Григорий Валерьевич  
студент

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет, Москва, Россия

E-mail: jazeff@mail.ru

Регионально-экономические проблемы в России имеют специфику, обусловленную как особенностями современного этапа, переживаемого страной, так и особенностями ее геополитического устройства - взаимообусловленностью экономического районирования и административно-территориального деления.

Поскольку в директивной экономике регионы функционировали в качестве базовых территориально-экономических элементов единой народнохозяйственной системы, то и начальный этап регионализации российской экономики приобрел преимущественно административно-политическое содержание. Административные границы территориальных субъектов федерации выступили в качестве основы экономического районирования по мере продвижения рыночных реформ. Это стимулировало формирование механизма эффективного межрегионального движения ресурсов и капиталов. Системно-рыночное обновление страны вынуждает к переходу от «политической» регионализации к «экономической», предполагающей, что экономическое районирование отражает потребности межрегиональной и внутрирегиональной интеграции производства. Рыночно-развитые внутрирегиональные локализации вступают в конфронтацию с локализациями административно-организуемого хозяйствования. В результате в недрах единой административно-территориальной единицы возникает сосуществование различных организационных форм экономики.

Сущность процесса экономической регионализации России сводится к формированию качественно-однородного экономического пространства в границах национальной макроэкономики и выступает фактором деформации административно-организуемого хозяйствования, главным источником финансирования которого в региональной экономике представляли бюджетные ресурсы. Материальная основа директивной деформации региональной экономики проистекает из воздействия органов власти субъектов федерации на эффективность частного предпринимательства, функционирующего в административно-территориальных пределах их юрисдикции. Альтернативой этому является потенциал производственно-коммерческих структур, преодолевающих протекционистский характер региональной динамики.

Основным негативным следствием консервации административно-территориального деления экономического пространства выступает сохраняющаяся возможность административных органов региона контролировать на своей территории деятельность предприятий, создавать существенные препятствия для нерезидентов данных территорий, сводить федерализм к постоянному разграничению бюджетной компетенции между регионами и федеральным центром. Проводящие протекционистскую политику по отношению к своему региональному производству и сохраняющие надэкономический статус административных границ административно-ориентированные регионы противостоят общемировой тенденции к глобализации производства.

Обнаруживаемое несовпадение границ рынков с границами административных образований (на фоне регионализации экономического пространства) страны означает, что экономическое развитие региона начинает непосредственно зависеть от степени его открытости внешнему миру. Административная же организация субъектов

федерации препятствует их технологическому и экономическому развитию, тем более, что административное развитие регионов неизбежно перерастает в экономическое, о чем свидетельствует межрегиональная финансовая экспансия рыночных субъектов, обостряющаяся межрегиональная конкуренция за возрастающие частные (а не сокращающиеся бюджетные) инвестиции, за переориентацию векторов движения ресурсно-товарных потоков.

Экономическая разнородность внутрирегионального пространства выражается в росте активности корпораций-нерезидентов в «административных» регионах. Следовательно, межрегиональные различия все больше определяются не бюджетными предпочтениями, а реальными конкурентными преимуществами в инвестиционной сфере.

«Экономизация» административно-территориального деления как принцип его рационализации требует возникновения сложно структурированных хозяйственных систем (в виде филиальной сети хозяйствующих субъектов, охватывающей несколько регионов). В экономически-формируемых регионах возможности прямого администрирования ограничиваются сектором тех производств, хозяйственная деятельность которых не выходит за территориальные границы данного региона. Экономическая регионализация экономики сокращает пространство неэффективного в эпоху глобализации территориально-замкнутого инертного экономического пространства, расширяя число «экономизированных» регионов, становящихся центрами финансовых потоков и высокодоходных ликвидных активов, инновационных технологий и мобильных экономических ресурсов. В условиях нарастающей глобализации движение финансов, акций и технологий такие границы приобретает межграничный характер.

Возникновение подлинно «экономических» регионов составляет сущность экономической регионализации страны, обнаруживая эффективность совпадения географической локализации экономических регионов с административно-территориальным делением страны. В новых условиях менеджмент новых экономических регионов перерастает границы административно-территориальных регионов, усугубляя противоречие между «экономическими» и «административными» территориальными образованиями.

Несовпадение пространства «административных» и «экономических» регионов имеет различные формы проявления, так как они могут совмещаться в рамках одной территории, вести параллельное сосуществование, надстраиваться или локализоваться в рамках одной административной территории.

Структурирование экономического пространства регионов кристаллизует в них новые сектора хозяйствования, поскольку «экономизация» регионов влечет качественные изменения в административно-территориальном строении страны.

«Административные» регионы воспроизводят центробежно-организованное пространство, в пределах которых социальная значимость каждого сегмента территории падала по мере отдаления от центра. В рыночно-развитых регионах экономическое пространство не поддается такому закону. Это придает межрегиональным связям статус особого инструмента построения региональных экономических институтов на субфедеральном уровне.

В перспективе три основных типа административных границ - «географический», «этнокультурный» и «политический» должны уступить в значимости «экономическому» типу региональных границ. Отсюда следует, что возникающие несовпадения названных границ порождают важные для развития региональной экономики противоречия, игнорирование которых способно породить особый круг ограничений экономической динамики региона.