

Свободный выбор человека: проблема практической целесообразности.
Черногорцева Галина Владимировна
доцент, кандидат философских наук
Московский государственный технический университет им. Н.Э.Баумана, Москва,
Россия
E-mail: lambis@mail.ru

Проблема человека традиционно относится к наиболее значимой в философской рефлексии. Это связано с тем, что во все времена, сквозь века и тысячелетия, сегодня, как и всегда, самый большой интерес и самое большое значение для человека представляет сам человек.

Осознавая конечность, хрупкость, необеспеченность своей жизни, человек стремится обрести ее смысл, наилучшим образом обустроиться в несовершенном, независимом, в значительной степени непредсказуемом мире. Самые значимые аспекты человеческой жизни требуют философского осмысления. Ответы на насущные вопросы волнуют представителей всех философских школ и направлений. Дискуссионность подходов способствует поиску истины, помогая пролагать магистральные трассы и лесные тропинки для достижения человеком высшей свободы как свободы быть.

Безосновно свободный, более того, обреченный свободе человек ищет свой жизненный путь в контексте общих судеб человечества, социума, этноса, социальной группы. Сотканный самим человеком узор своей жизни составляет историю пребывающего на земле конкретного человека. История жизни каждого вполне могла бы быть совершенно другой, но она является именно такой, какой она сложилась под влиянием тех или иных обстоятельств, как объективных, так и созданных человеком посредством свободного выбора определенного варианта поведения.

Имманентно присущая человеку возможность свободного выбора предлагает каждому свой вариант встраивания в многообразные, меняющиеся, ветвящиеся отношения с людьми, социальными институтами. Поскольку важнейшей отличительной особенностью человека является свобода, и он, всегда не удовлетворенный достигнутым, выбирает из множества вариантов. Выбор неотвратим и если человек уклоняется от выбора, то уклонение также является самим выбором. И если ошибочный выбор можно исправить, то уклонение от выбора исправить невозможно. Эта проблема обращает на себя особое внимание. Так, Х.Ортега-и-Гассет говорит о человеке массы, характерной особенностью которого, наравне с другими, является стремление уклониться от ответственности, избегая какого-либо выбора, собственного мнения, требовательности к себе. Такого рода поведение М.Хайдеггер называет падением в люди, отмеченным приверженностью великолепию безличного (Ж.Делез), анонимному существованию, жадной возвести в ранг самый высокий собственную посредственность. Навязывая свои мнения и стереотипы, обезличенный человек нетерпим к инакомыслию, неординарным суждениям и поступкам. Как замечает Ж.-П.Сартр, человек массы жует, пережевывает довольство существованием. В этом смысле сама безличность означает некое присутствие отсутствия (М.Хайдеггер), неподлинное существование в не-истине, как неспособность и нежелание быть собой. Неподлинному существованию способствуют всеобъясняющие доктрины, снимающие с человека груз заботы и ответственности и тем самым создающие ощущение безопасности. Разнообразные концепции, формирующиеся и развивающиеся вокруг определенных систем ценностей, стремятся объяснить жизнь, придать ей цену и смысл, формируют у человека умение быть. Быть в мире подлинном и социальном.

Бытие человека осуществляется в его притяжении к миру, в желании его понять. Мир дает о себе знать в стремлении человека найти истину бытия, он требует для себя человека и существует в той мере, в какой человек способен понять и осмыслить его. Мир должен захватить человека, пробудить интерес в нем, что возможно в силу избира-

тельного отношения человека к миру. Поскольку каждому человеку приходится с чего-то начинать, исходя из наличных условий существования, мир предстает перед человеком в качестве совокупности условий, в контексте которых человек планирует и осуществляет свой жизненный путь. Приверженность подлинному бытию позволяет человеку обрести власть над собственным существованием, над своей жизнью. В жажде безопасности и более длительного самосохранения, человек свободен избрать вариант неподлинного существования, отказавшись от управления собственной жизненной ситуацией. Избегая принятия самостоятельных решений, ответственности, человек отрекается от собственной индивидуальности, становится средством для решения своих и чужих проблем. Спасти человека может твердое намерение положиться на самостоятельно найденные основания истины с тем, чтобы удостовериться в себе как сущем. Быть свободным означает, прежде всего, оставаться самим собой.

Прежде чем изменить что-то в своей жизни, человек должен решить, что именно он собирается сделать, т.е. осуществить смысложизненный выбор, руководствуясь нажитым жизненным опытом, присущими ему взглядами и представлениями, разделяемыми ценностями в русле конкретной социальной традиции, в значительной степени формирующей жизненную ситуацию человека: человек всегда предоставлен своему миру. При этом прошлое оказывает существенное слияние на жизнь человека «здесь и сейчас», практически никогда не исчезая из существования. В качестве существа проектирующего самого себя и каждым своим словом, выбором, поступком и т.д. непрерывно создающего и созидющего историю своей жизни, человек в любой момент времени представляет собой нечто большее, чем он является в любой настоящий момент. В этом смысле и для себя и для окружающих человек всегда представляет собой тайну, загадку.

Озабоченность человека тем, чтобы реализовать индивидуальные и социальные возможности находит свое воплощение в своеобразном выборе человека, призванном обеспечить приятие современным человеком мира, обрести мужество жить не подлежащей обжалованию жизнью (А.Камю). Для успешного обустройства собственной жизни человеку важно понять окружающий мир, прежде всего, как мир жизненный, многоликий и многообразный, не чуждый трагической аналитике бытия.

Высшая свобода как свобода быть требует неустанной заботы человека о соотношении конкретного опыта собственной жизни с наличными социальными реалиями как необходимым условием существования индивидуального. В этом смысле забота выступает как зов бытия. Человек сам формирует свой мир как мир счастливого или несчастного в диапазоне между этими полюсами, создавая целые вселенные любви, щедрости и т.д., в границах которых конституируется и самость и мир. Человек конституирует свою жизненную ситуацию созданием многообразной сети конкретных отношений с множеством людей и учреждений, тяготеющей к бесконечности совокупности значений, постижение которых позволяет человеку находиться в процессе непрерывного изменения, становления, т.е. быть. Настоящее человека, находясь под влиянием прошлого, содержит в себе будущее. Человек всегда желает стать иным, нежели то, чем и кем он является в данный момент. Предоставляемые любой жизненной ситуацией многообразные возможности востребуют собственные способности человека быть собой. Во взаимодействии человека и мира решающее значение принадлежит самому человеку как существу свободному и разумному, способному к добру и ответственности за все, что происходит или не происходит в его жизни, за превращение возможного в наличное, незначимого в значимое и наоборот. В силу того, что человек живет как собственность свободы, он способен на создание истории собственной жизни, зачастую преодолевая свойственный ему от природы антропологический масштаб.

Свобода, всегда порождающая ответственность, дает человеку силы и возможности для противостояния нарастающей унификации и стандартизации, для выбора подлинного существования, реализации жизненных возможностей с целью стать тем, кем он является.