

## Система декомпаративных эквивалентов предлогов как одно из проявлений тенденции к аналитизму в русском языке

*Мукажанова Алия Тулегеновна*

*студентка*

*МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*email: kamisama7@mail.ru*

В докладе рассматриваются закономерности употребления русских компаративов типа *выше (чего)* в качестве эквивалентов предлогов, а также правила образования от данных компаративов предложных единиц.

Предмет нашего изучения в рамках стандартной грамматической теории не только не описан, но попросту не идентифицирован. Декомпаративные эквиваленты предлогов отсутствуют в списках предложных единиц академической Русской грамматики 1980 и в других авторитетных перечнях русских предлогов, в частности [Богданов, 1997; Морковкин и др., 1997]. Между тем предложные единицы данного типа активно используются в нашей речи.

Основной гипотезой нашего исследования является предположение о том, что эквивалент предлога (в частности, его декомпаративный эквивалент) представляет собой одно из ярких проявлений тенденции к аналитизму в русском грамматическом строе, так как не только реализует характерную для любого предлога аналитическую функцию выражения грамматических значений, но и обнаруживает отчетливый аналитизм в строении (ср. *выше чего – выше от чего, выше по чему*).

В публикациях М.В. Всеволодовой и других исследователей, работающих в рамках международного проекта «Предлог в славянских языках» [Всеволодова и др., 2003: 23], предлагается различать морфологический предлог, т.е. служебное слово, относящееся к предлогу как части речи (например: *без (безо), в (во), для, до, за* и др.), и эквиваленты предлога. Под эквивалентом предлога понимается «словоформа или целостная в функциональном отношении совокупность словоформ, которые выступают в словосочетании и предложении в служебной функции предлога, но, однако, остаются в рамках своей (полнозначительной) части речи» [Там же, 25].

В результате работы с языковым материалом, предоставляемым СМИ и Интернетом, были выявлены различные виды конкретизаторов, осложняющих предложные единицы. Конкретизаторы уточняют значение предложной единицы по двум признакам:

1) Количественному (параметрическому) – ср.: *в непосредственной близости от дома*, ср.: *поблизости от дома*, а также

2) Дейктическому (обычно пространственному): *с этой стороны от дома*, ср.: *в стороне от дома*.

При этом конкретизатор может быть как факультативным: *вплоть до самого урока*, так и обязательным компонентом предложной словоформы: *справа от дома*.

Предметом особого внимания в докладе являются системно выступающие в функции предложных единиц компаративы и декомпаративные аналитические единицы, образующие коррелятивные парадигматические ряды типа *выше чего, выше от чего, выше по чему, ниже чего, ниже от чего, ниже по чему, левее чего, левее от чего, левее по чему, правее чего, правее от чего, правее по чему, севернее чего, севернее от чего, севернее по чему, южнее чего, южнее от чего, южнее по чему, восточнее чего, восточнее от чего, восточнее по чему, западнее чего, западнее от чего, западнее по чему*.

Все изучаемые нами элементы микросистемы декомпаративных эквивалентов предлогов формируют свободные синтаксемы (см.: [Золотова 1988]). Кроме того, все анализируемые нами предложные единицы относятся к одному функционально-семантическому (строевому) типу: они являются реляторами.

В докладе излагаются результаты изучения семантико-функциональной парадигматики предложных единиц указанного типа и делаются выводы о месте подобных служебных компонентов в системе аналитических средств русской грамматики.

#### Литература

Богданов С.И. Морфология неполнозначительных слов в современном русском языке. СПб., 1997.

Всеволодова М.В., Клобуков Е.В., Кукушкина О.В., Поликарпов А.А. К основаниям функционально-коммуникативной грамматики русского предлога // Вестник Моск. Ун-та. 2003. №2. С.25.

Золотова Г.А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. М., 1988.

Морковкин В.В., Н.М.Луцкая, Г.Ф.Богачева и др. Словарь структурных слов русского языка. М., 1997.

Русская грамматика. Под ред. Н.Ю. Шведовой. Т. 1. М., 1980.