

## Когнитивный анализ металексических единиц семантического поля 'СЛОВО'

*Майоров Георгий Владимирович*

*студент*

*МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*email: mrflibble@list.ru*

1. Язык лингвистического описания, или метаязык, «в значительной своей части строится на основе тех же единиц, что и язык–объект, т.е. имеет с ним единую (тождественную) субстанцию, является «консубстанциональным» с языком–объектом» [Языкознание: 297]. Так, основные лингвистические объекты – слово и язык – обозначены словами, присутствующими в обыденном языке.

Различие между словом языка–объекта и совпадающим с ними в плане выражения лингвистическим термином заключается в характере и объеме стоящих за ними знаний. Обыденное слово и его научный коррелят помещают обозначаемый объект в различные системы координат: в наивную и научную картины мира.

Наивная картина мира, т.е. «реальные представления о мире и человеке, свойственные членам данного культурно-исторического сообщества на определенном этапе его развития» [Касевич: 77–78], обязательна для любого социума, в то время как научная картина мира, во-первых, факультативна, а во-вторых, вторична по отношению к наивной. Научная и наивная картины мира не являются взаимоисключающими: научные сведения налагаются на обыденные представления, дополняя и корректируя их.

Взаимодействие наивной и научной картин мира следует учитывать при рассмотрении лингвистического метаязыка. Объекты, обозначаемые словами слово и язык, имеют двоякую материально-идеальную природу и потому не доступны непосредственному наблюдению во всей полноте. Как представляется, абстрактные понятия, отражающие эти материально-идеальные объекты, возникли в рамках наивной картины мира и послужили основой для формирования собственно лингвистических представлений.

2. Таким образом, исчерпывающее изучение ключевых понятий лингвистической терминологии невозможно без обращения к данным наивной картины мира. Современные когнитивные исследования позволяют утверждать, что «обыденная понятийная система <...> по сути своей метафорична» [Лакофф, Джонсон: 25]. Метафора как «понимание и переживание сущности одного вида в терминах сущности другого вида» [Там же: 27] позволяет оперировать абстрактными понятиями, уподобляя их конкретным сущностям: «Понимание нашего опыта в терминах объектов и веществ позволяет нам вычленять части опыта и обращаться с ними, как с единообразными дискретными сущностями и веществами. Стоит только отождествить части нашего опыта с объектами или веществами, появляется возможность ссылаться на них, относить их к определенным категориям <...> – и тем самым размышлять о них» [Там же: 49]. Человеческое мышление в целом может быть охарактеризовано как метафорическое: «Мышление является образным (*imaginative*) в том смысле, что те понятия, которые не основываются непосредственно на опыте, используют метафору, метонимию, ментальные образы» [Лакофф: 13]. Метафорические образы запечатлены в формах языка – лексической сочетаемости слов, их внутренней форме и этимологических связях между словами.

При помещении понятий слово, язык и подобных им в контекст лингвистического исследования метаязык наследует закодированные средствами языковой системы и удерживаемые сетью ассоциативных связей представления, сформировавшиеся в рамках наивной картины мира. Применение когнитивного подхода к изучению метаязыковых элементов ориентировано на выявление тех представлений, которые, будучи, как правило, не осознаваемыми носителями (мета)языка, эксплицируют восприятие, оценку и осмысление изучаемых объектов: «Источник донаучных взглядов на объект научного интереса – обыденный язык, который прививает человеку свой, языковой взгляд на мир. Невозможность теоретически нейтрального наблюдения в науке проистекает, следовательно, и из особенностей структуры естественного языка» [Чернейко 1997: 165].

3. Анализ металексических единиц, входящих в семантическое поле 'слово'<sup>1</sup>, представляет собой первую ступень в процессе изучения лингвистического метаязыка. Понятие слова лежит в основе не только лингвистической науки, но и языковой способности человека: «Слово – основная единица языка, которая для его носителей является психолингвистической реальностью. Носители языка спонтанно, без труда, выделяют слова в потоке речи и употребляют их обособленно» [Языкознание: 466]. Из этого следует, что наивное, обыденное знание о слове как об объекте действительности обладает достаточной полнотой и целостностью, чтобы любой носитель языка мог опознавать, выделять, хранить в памяти и использовать слова любого знакомого ему языка. Это знание близко к навыку и несомненно тесно связано с языковой способностью в целом.

Метод исследования метаязыковых единиц базируется на понятии концепта, который определяется как «имя (субстантив), собравшее в пучок в себя всю стоящую за ним в данной культуре информацию, как логическую (денотативную), так и сублогическую (коннотативную)» [Чернейко 2004: 419]. Анализируемые элементы метаязыка рассматриваются как концепты с усложненной структурой, в которой выделяется основное (обыденное) содержание и расширяющая его научная информация.

В ходе анализа были составлены лексикографические поля исследуемых слов, рассмотрена их этимология и сочетаемость. Материалом для исследования научной информации послужили работы русскоязычных лингвистов, таких как А.А. Потебня, И.А. Бодуэн де Куртенэ, А.И. Смирницкий, А.Ф. Лосев. Результаты анализа подтверждают предположение о том, что представление слова и связанных с ним понятий в научной картине мира базируется на обыденном, донаучном знании. Большее, по сравнению с обыденной речью, разнообразие метафорических образов, связанных со словом, в научных текстах объясняется вниманием исследователей к отдельным аспектам изучаемых объектов, однако глубинное понимание сущности слова, как представляется, одинаково для всех носителей языка.

#### Литература

- Касевич В.Б.* Буддизм. Картина мира. Язык. СПб., 2004.
- Лакофф Дж.* Женщины, огонь и опасные вещи. Что категории языка говорят нам о мышлении. М., 2004.
- Лакофф Дж., Джонсон М.* Метафоры, которыми мы живем. М., 2004.
- Чернейко Л.О.* Базовые понятия лингвистики в их взаимосвязи // II Международный конгресс исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность». Труды и материалы. М., 2004.
- Чернейко Л.О.* Лингво-философский анализ абстрактного имени. М., 1997.
- Языкознание.* Большой энциклопедический словарь. М., 2000.

---

<sup>1</sup> Помимо самого слова слово, это знак, имя, название, символ, содержание, смысл, понятие, образ, представление, которые обозначают явления более общего или более частного характера, чем слово.