

Изучение личностных кризисов в рамках исследования проблемы идентичности в юношеском возрасте

Вортыло Наталья Викторовна¹

аспирантка

Московский государственный медико-стоматологический университет, Москва, Россия

E-mail: vnv1865@rambler.ru

Введение. Проблема психологического кризиса является одной из актуальных для современной науки. Вместе с тем ведущие исследователи отмечают недостаточную разработанность понятия кризиса в психологии (К.Н. Поливанова, И.В. Дубровина и др.). Такая ситуация объясняется рядом факторов, среди которых, безусловно, важное место занимает трудность эмпирической разработки проблемы кризисов как чрезвычайно сложного, многоликого явления, обладающего множеством индивидуальных особенностей в каждом конкретном анализируемом случае.

Несмотря на некоторую несогласованность в теоретической трактовке понятия психологического кризиса, большинство ученых сходятся во мнении, что ключом к рассмотрению данного феномена является подход с точки зрения анализа особенностей самосознания субъекта кризиса. Этот путь анализа психологического кризиса связан с известными сложностями, среди которых в первую очередь следует выделить трудность получения данных о рефлекслируемых переживаниях субъекта. В данном случае весьма ограничены возможности исследователя в выборе конкретного возраста испытуемых, т.к. очевидно, что до определенного возраста индивид не способен к осознанию своих переживаний. В этой связи адекватным объектом изучения кризиса является возраст юности, в котором способности к рефлексии развиты достаточно для проведения соответствующей диагностики.

В ряду таких категорий, как самосознание, самость, Я-концепция, образ Я и др., в психологии понятие идентичности выделяется особым акцентированием непрерывности и субъективной уникальности Я. В концепции Э. Эриксона, ведущего разработчика проблемы идентичности, понятия личностного кризиса как такового не представлено: оно заменено понятием, близким по содержанию к понятию сензитивного периода, широко используемого как в психологии, так и в биологических науках. Вместе с тем, в дальнейших разработках теории идентичности Эриксона, предпринятых Дж. Марсиа, понятие кризиса принимает свои характерные очертания: Марсиа рассматривает кризис идентичности как переходный этап в развитии. В концепции Марсиа присутствует идея о четырех статусах идентичности, различающихся по степени личностной зрелости. Статус моратория характеризуется как кризисная стадия в процессе становления идентичности.

Формирование идентичности – сложный и длительный процесс. Эриксон подчеркивал, что кризис идентичности может сопровождаться нарушением психологического благополучия, называя этот период «временем встречи с собственным неврозом» (Эриксон, 1996). При этом подобные нарушения, по мнению Эриксона, могут выполнять положительную роль в развитии: становясь объектом рефлексии, невроз способствует более глубокому самопознанию и, соответственно, достижению идентичности. Обретение идентичности, в свою очередь, является залогом психологического благополучия, то есть завершение кризиса идентичности должно сопровождаться исчезновением невротической симптоматики.

¹ Автор выражает признательность доценту, к.психол.н. Мохову В.А. за помощь в подготовке тезисов.

Эмпирический материал доказывает связь кризиса идентичности с такими проявлениями дезадаптации, как повышенная тревожность, низкое самоуважение, конфликтность в общении и т.д. Однако сохраняется необходимость в комплексном изучении проблемы психологического неблагополучия в условиях кризиса идентичности в связи с задачами развития конкретного возрастного периода, чем обусловлена постановка следующей цели нашего исследования: выявление и анализ особенностей формирования идентичности в сфере межличностных отношений и состояний психологического неблагополучия в юношеском возрасте.

Методы. Эмпирическое исследование было проведено с помощью трех методик.

Для определения статусов идентичности использовалась методика полуструктурированных интервью Дж. Марсиа, адаптированная В.Р. Орестовой и дополненная коллективом научного общества студентов факультета кадрового управления ВГНА.

Для выявления состояний психологического неблагополучия были использованы: во-первых, методика самооценки Спилбергера-Ханина и, во-вторых, методика определения невротических состояний К.К. Яхина, Д.М. Менделевича. С помощью этих методик мы диагностировали отклонения от нормы по следующим шкалам невротизации: тревожность, депрессия, астения, истерия, обсессивно-фобические нарушения.

В исследовании приняли участие 133 студента 1-5 курсов обучения. Среди них 110 девушек и 23 юноши.

Результаты. Исследование позволило выявить, что кризис идентичности в сфере межличностных отношений в юношеском возрасте сопровождается нарушением эмоционального благополучия: существуют значимые различия между статусами идентичности по степени невротизации относительно шкал астении и невротической депрессии для сферы дружбы, шкал невротической депрессии, истерии и астении для сферы любви.

В сфере дружбы статусу моратория соответствует наибольшая степень психологического неблагополучия, в статусе достигнутой идентичности эта степень снижается, в предрешении она минимальна. Таким образом, симптомы психологического неблагополучия (в основном астенические и депрессивные) можно считать характерной особенностью кризиса идентичности в сфере дружбы.

В сфере любви статусы моратория и достигнутой идентичности менее дифференцированы: испытуемых в этих статусах характеризует практически одинаковая и достаточно высокая по сравнению со статусом предрешения степень психологического неблагополучия. Следовательно, разрешение кризиса идентичности в любви не всегда сопровождается сглаживанием симптомов психологического неблагополучия.

Результаты нашего исследования показали, что кризис идентичности в сфере межличностных отношений в юношеском возрасте является фактором психологического неблагополучия, что проявляется в различных симптомах невротизации.

Литература

1. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. СПб: Союз, 1999
2. Идентичность: хрестоматия. / Сост. Л.Б. Шнейдер. М.: Издательство МПСИ, 2003
3. Карабанова О.А., Орестова В.Р. Методы исследования идентичности в концепции статусов эго-идентичности. // Психология и школа, №1, 2005
- 4, Менделевич В.Д. Клиническая и медицинская психология. М.: Медпресс, 1999
5. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов. М.: Академия, 2000
6. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996
7. Bernard H.S. Identity formation during late adolescence: a review of some empirical findings // Adolescence, 1981, Vol. 16, № 62

8. Cote J.E., Levine C. Marcia and Erikson: the relationships among ego identity status, neuroticism, dogmatism, and purpose in life // Journal of Youth and Adolescence, 1983, Vol. 12, № 1
9. Marcia J. Identity in adolescence. In: J.Adelson (Ed.) Handbook of adolescent psychology. New York: Wiley, 1980