

Типологический анализ исследовательской компетентности**Скотникова Анна Михайловна**

аспирантка

Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия

E-mail: skyann@list.ru

В культурно-информационном пространстве современного общества, расширяющимся несоразмерно более быстрыми темпами, чем познавательные способности человека в условиях конкурентной борьбы и высокой динамичности особое значение приобретает стремление и способность личности активно исследовать новизну и сложность меняющегося мира, а исследовательское поведение рассматривается как неотъемлемая характеристика личности, как стиль жизни.

Мы подходим к изучению исследовательской активности с методологических позиций субъектного подхода и полагаем, что она может быть рассмотрена через исследовательскую компетентность - динамическое психологическое образование, обеспечивающее готовность и способность субъекта искать, изучать, использовать необходимую информацию согласно своим потребностям, целям и ценностям. Она имеет универсальный характер и позволяет субъекту быть не погруженным в массу бесполезной, хаотичной, деструктивно влияющей информации. В этом смысле исследовательская активность выполняет не только гносеологическую функцию – познание физической, социальной, психологической реальности, но и онтологическую, поскольку извлечение нового, полезного знания позволяет личности преобразовывать собственное жизненное пространство, внутренний мир и объективную действительность.

В рамках эмпирического исследования мы ставили перед собой задачу выявления и описания типов исследовательской компетентности. В соответствии с принципами репрезентативности и валидности выборку составили учащиеся из различных учебных заведений восемнадцати городов и поселков Свердловской области, реализующие исследовательскую деятельность.

В эмпирическом исследовании были использованы следующие методические инструменты: методика «Формулировка проблемы» (М. А. Холодная), методика «Идеальный компьютер» (М.А. Холодная), шкала оценки функционального психического состояния (В.И. Чирков), самоактуализационный тест (Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская), шкала толерантности к неопределенности Д. Маклейна в адаптации Е. Г. Луковицкой, опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова), опросник «Локус контроля» (Е.Г. Ксенофонтова), методика изучения ценностей личности (Ш. Шварц). Математико-статистической обработке данных производилась с помощью методов многомерной группировки, статистического вывода и многомерного анализа (использовалась программа STATISTICA 6.0.).

В результате эмпирического исследования нами было выявлено три типа исследовательской компетентности.

Первый тип исследовательской компетентности характеризуется низким уровнем развития операционального, содержательного компонентов субъектности и познавательных умений. Исследовательский процесс, связанный, прежде всего, с эмоциональным настроением, восприятием неопределенных и сложных стимулов как интересных, приносящих радость, скорее носит характер стихийной активности с низкой вероятностью достижения положительного результирующего эффекта. Данный тип исследовательской компетентности не может рассматриваться в качестве приемлемой модели, позволяющей личности эффективно выстраивать процесс исследовательского поиска и осуществлять процесс саморазвития на этой основе.

Для учащихся с данным типом исследовательской компетентности наибольшее значение имеет переживание положительных эмоций от самого процесса исследования

проблемы и ее решения. Им свойственны в некоторой степени устойчивость к неопределенным ситуациям, стремление расширять свой кругозор. Однако уровень сформированности понятийных структур является недостаточным. Кроме того, участники данной группы (по сравнению с представителями других групп) обладают меньшей креативностью, регуляторной гибкостью и в меньшей степени уверены в том, что их собственные усилия могут существенно повлиять на успешность их деятельности или жизни в целом. Эти данные согласуются с менее значимой ценностью самостоятельности и более значимыми ценностями сохранения и повышения благополучия всех людей, понимания и терпимости, наслаждения. Представителей данной группы можно охарактеризовать как более зависимых от влияния окружающих людей, стремления соответствовать их ожиданиям и менее автономных в регуляции собственной активности, достижении конкретных результатов.

Специфика второго типа исследовательской компетентности заключается в направленном характере познавательной активности, открытости изменяющемуся миру. Однако исследовательский поиск разворачивается не столько для достижения определенных результатов, сколько для получения удовольствия, радости от самого процесса познания, преобразования, реализации себя. Данный тип исследовательской компетентности позволяет личности в большей степени управлять исследовательским процессом, реализовать себя в нем и получать удовольствие от познавательно-преобразовательной деятельности. В то же время наличие узости и фактичности познавательных интересов, недостаточная представленность ценности достижения успеха и готовности к деятельности, связанной с преодолением трудностей может в определенной мере снижать результативность деятельности и замедлять процесс саморазвития.

Для представителей данной группы характерно стремление познавать различные аспекты объективной действительности с ориентацией как на выяснение сущности, причинно-следственных связей познаваемых объектов, так и на познание узкой фактической информации о них. При этом они считают себя достаточно устойчивыми к неопределенным, динамичным ситуациям, более того испытывают положительные эмоции при столкновении с ними. Участники группы ориентированы на познание и творческое изменение действительности. Они имеют достаточный уровень сформированности регуляторных умений, в определенной мере признают себя в качестве источника активности.

Третий тип исследовательской компетентности сочетает в себе развитые субъектные свойства, желание и умение познавать. Исследовательский процесс для представителей данной группы в большей степени определяется открытой познавательной позицией, познавательными умениями, потребностями в приобретении знаний. Представителей данной группы в большей степени, чем другие ориентированы на выявление закономерностей, причин, сущности тех или иных сторон окружающей действительности и своего внутреннего мира. При этом они обладают устойчивостью к неизвестности, неоднозначности и развитым понятийным мышлением. Им также свойственен достаточный уровень регуляторных умений, признание значимости собственной активности, готовность преодолевать трудности, ценности самостоятельности, достижения и новизны, впечатлений.

Возможно, именно субъектные свойства позволяют человеку не только быть открытым изменениям, расширять свой ментальный кругозор, но и достигать определенных результатов в процессе исследовательского поиска, быть создателем, но не потребителем. И, возможно, именно в данном случае мы можем говорить о субъекте исследовательского отношения и действия, для которого действительность выступает не как система раздражителей, а как со-бытие, в котором он является активным со-участником.