

Различия в смысловой организации жизненного пути личности у студентов и старших школьников

Селин Александр Владимирович

молодой ученый

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

E-mail: selin_psy_alex@mail.ru

Проблема жизненного пути личности, особенностей его строения и функционирования, поднималась неоднократно в истории гуманитарного знания, иногда явно, а иногда имплицитно включаясь в концепции психологического и личностного времени, развития личности т.п.

Психологическая модель жизненного пути личности необходимо должна включать в себя ряд моментов, позволяющих осуществлять анализ. Во-первых, это структура жизненного пути, тот «строительный материал» из которого формируется жизненный путь – психологические образования, лежащие в основе и составляющие его базис. Под такими образованиями мы понимаем совокупность смыслов личности, ее динамические смысловые системы. Во-вторых, это механизмы функционирования жизненного пути личности, раскрывающие сущность поведения жизненного пути как системы, в различных условиях внешней реальности – социальной ситуации развития. Понимание личности в контексте социальной ситуации развития, как предлагает делать Л.С.Выготский, заключается не в изучении объективных обстоятельств жизни, хотя и их тоже, а в первую очередь переживания личностью ситуации, в котором и будет раскрываться смысл ситуации для личности. В-третьих, это генетический аспект жизненного пути, отражающий закономерности развития человека, его личности в контексте жизненного пути, возникающий при изменении социальной ситуации развития. Все эти три компонента системы взаимосвязаны и являются отражением реальной организации жизненного пути личности.

Под изменением социальной ситуации развития мы будем понимать явление перехода от учебной деятельности, свойственной школьникам, к учебно-профессиональной, характерной для студентов высших учебных заведений.

В исследовании приняли участие 159 испытуемых, 77 учащиеся одиннадцатых классов школы, и 82 студента второго курса КГМУ.

Мы выдвигаем гипотезу о взаимосвязи особенностей организации жизненного пути личности и смысловой сферы, по-разному проявляющейся в различных социальных ситуациях развития. В данном исследовании мы реализуем это положение на модели специфики различия ведущей деятельности у старших школьников и студентов ВУЗа.

Для оценки характеристик жизненного пути мы использовали показатели, полученные в ходе выполнения процедуры «Линии жизни»: оценка точки настоящего момента, как положительной или отрицательной; отношение количества событий будущего к общему числу событий, показатель, отражающий временную ориентацию личности. Для изучения особенностей смысловой сферы личности мы воспользовались методикой «Смысло-жизненные ориентации» (СЖО) Д.А.Леонтьева, а также рядом методик, косвенно отражающих состояние смысловой сферы личности: локус контроля (Е.Г.Ксенофонтова) и уровень рефлексивности (А.В.Карпов).

Расчеты проводились с помощью статистического пакета STATISTICA 6.0, с использованием методов корреляционного и факторного анализа, посредством чего были получены следующие результаты.

Нами были рассмотрены корреляции между показателями, отражающими строение жизненного пути личности (по «Линии жизни») и смысловой сферы (СЖО, «Уровень рефлексивности» и «Локус контроля»).

В группе студентов показатель осмысленность жизни по тесту СЖО отрицательно коррелирует с показателем отношения количества событий прошлого к общему числу событий ($R = -0,379$, при $p = 0,032$). Это говорит нам о том, что люди с большей осмысленностью жизни имеют более выраженную ориентацию на будущее.

При анализе связи между показателем оценки точки настоящего со шкалой «процесс жизни» по тесту СЖО наблюдается значимая положительная корреляция ($R = 0,349$, при $p = 0,049$), что свидетельствует о том, что люди, позитивно оценивающие точку настоящего по линии жизни, в большей степени оценивают свою жизнь как интересную и наполненную смыслом.

При анализе связи между показателем отношения количества событий прошлого к общему количеству событий со шкалой «процесс жизни» наблюдается высокая значимая отрицательная корреляция ($R = -0,456$, при $p = 0,008$). Это свидетельствует о том, что люди с преобладающей ориентацией на прошлое в меньшей степени оценивают свою жизнь как интересную.

При анализе факторной структуры полученных данных в выборке студентов, было выделено три фактора, из которых один подвергся интерпретации в виду включения в факторную структуру таких показателей, как: оценка настоящего момента - 0,667, ОЖ - 0,851, СЖО-цели - 0,815, СЖО-процесс - 0,769, СЖО-результат - 0,881, факторной нагрузки соответственно.

Это позволяет сделать вывод о согласованности строения жизненного пути и смысловой сферы личности у студентов.

При корреляционном анализе в группе школьников ни одной значимой корреляции между показателями, характеризующими особенности строения жизненного пути и смысловой сферы личности, выявлено не было.

В результате факторизации полученных данных в выборке школьников, было выделено три фактора, но интерпретации мы не подвергли ни одного, т.к. ни один показатель, характеризующий особенности жизненного пути, не вошел в общую факторную структуру с показателями, характеризующими смысловую сферу личности.

Это позволяет сделать вывод о несогласованности в строении жизненного пути и смысловой сферы личности у школьников, что мы связываем со спецификой социальной ситуации развития.

В целом результаты эмпирического исследования подтверждают нашу гипотезу о взаимосвязи особенностей организации жизненного пути личности и смысловой сферы, по-разному проявляющейся в различных социальных ситуациях развития. Основываясь на результатах данного исследования, мы можем утверждать, что жизненный путь личности выступает как система смысловых отношений, осуществляемых личностью в процессе жизнедеятельности, изменяющихся на различных этапах жизненного пути и связан как с возрастной динамикой, так и с динамикой ведущей деятельности, обусловленной сменой ведущей деятельности и социальной ситуации развития.

Литература

1. Абульханова К.А., Березина Т.Н. Время личности и время жизни. СПб., 2001;
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. М., 1984;
3. Головаха Е.М., Кроник А.А. Психологическое время личности. Киев, 1984;
4. Карпинский К.В. Психология жизненного пути личности. Гродно, 2002;
5. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал 2003 т. 24 № 5;
6. Ксенофонтова Е.Г. Исследование локализации контроля личности. Психологический журнал. Т. 20. №2. 1999;
7. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М., 2003.