

Аккультурационная модель конструирования национальной идентичности**Фабрикант Маргарита Сауловна**

аспирантка

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

E-mail: rita.bsu@tut.by

Феномен национальной идентичности как конструкта, составляющего психологическое ядро мира наций, играет ключевую роль в современных философских и культурологических исследованиях национальности и национализма. Тем не менее, в рамках кросс-культурной психологии изучение данного феномена ограничено рамками достаточно узкого поля проблем, связанных с трансформациями национальной идентичности, сопровождающими аккультурацию эмигранта в новой для него культуре. По нашему мнению, рассмотрение национальной идентичности в таком ракурсе обладает богатым и еще не реализованным эвристическим потенциалом, неявно предполагая возможность применения аккультурационной модели дестабилизированной идентичности для интерпретации кризиса идентичности как тотальной смены культурного окружения в условиях глобализации.

Хотя наиболее адекватной изначальной интенцией аккультурационной активности является достижение оптимального уровня адаптированности к новым социокультурным условиям, аккультурация представляет собой нечто значительно более сложное, чем простую адаптацию. Результат аккультурации не поддается простому размещению на оси «адаптация-дезаптация», поскольку сопровождается конструированием новой национальной идентичности. Модель аккультурации Вегу, построенная на основаниях принятия либо отвержения эмигрантом новой культуры и сохранения либо отказа от прежней культуры, включает в себя четыре возможных итоговых паттерна аккультурации: интеграция (конструирование сложной национальной идентичности, органически сочетающей элементы прежней и новой культур), ассимиляция (реконструкция национальной идентичности посредством замены прежних элементов на новые при отрицании самого опыта аккультурации), сепарация (конструирование границ, позволяющих сохранить прежней национальной идентичности, игнорируя изменившуюся социокультурную ситуацию), маргинализация (деструкция национальной идентичности как необходимого неререфлексируемого целого). Модель Вегу предоставляет основания для первоначальной ориентации в многообразии аккультурационных стратегий, но не исчерпывающую информацию, поскольку не исключает различных значимых вариаций в осуществлении каждой из четырех обозначенных стратегий.

На наш взгляд, социокультурная ситуация эмигранта в новой культуре по своим ключевым характеристикам аналогична социокультурной ситуации кризиса национальной идентичности, вызванного глобализацией. Модель, описывающая трансформации национальной идентичности эмигранта, может выступать в качестве более простой прототипической схемы, основанной на соблюдении ряда упрощений «при прочих равных условиях», которую представляется возможным распространить на весь класс ситуаций, характеризующихся переходом в новую культуру. Для осуществления этой экстраполяции необходимо зафиксировать основные различия между прототипической схемой и ситуацией кризиса национальной идентичности в условиях глобализации. К числу таковых, по нашему мнению, относятся следующие:

- Смена социокультурной ситуации эмигранта является, по сути, одномоментным актом переключения, в то время как трансформация национальных культур в процессе глобализации происходит постепенно, с гетерохронным несоответствием различных аспектов культуры.

- Смена социокультурной ситуации эмигранта доступна непосредственному внешнему наблюдению и не требует рефлексии относительно своего изначального значения, в то время как трансформация национальных культур в процессе глобализации осуществляется латентно, проявляя себя опосредованно, в нерегулярной знаково-символической форме, допускающей различные интерпретации происходящего вплоть до отрицания нового социального явления как такового.
- Смена социокультурной ситуации эмигранта представляет собой четкий и однозначный переход, осуществляемый между двумя стабильными и дискретными культурами, в то время как трансформация национальных культур в процессе глобализации зарождается и происходит в рамках одной культуры, провоцируя, во всяком случае, первоначальное диффузное отчуждение со стороны носителей соответствующих национальных идентичностей;
- Смена социокультурной ситуации эмигранта является эпизодом его индивидуальной истории и очередным проявлением явления горизонтальной социальной мобильности, в то время как трансформация национальных культур в процессе глобализации обладает всеобщей, уникальной и к настоящему времени не вполне проясненной значимостью, что обуславливает дефицит апробированных и прогнозируемых стратегий.

Таким образом, кризис национальной идентичности в процессе глобализации заключается в наложении на изменения в индивидуальной истории глобальных трансформаций, провоцирующих деконструкцию не только конкретной нерелексированной национальной идентичности, но и значительно более абстрактных представлений о природе национальной идентичности, мира наций и, возможно, даже дихотомии своего/чужого, лежащей в основе этничности.

Конструирование интегративной национальной идентичности, адекватно соответствующей глобализирующемуся и – в перспективе – глобальному – миру, и преодоление первоначальной маргинализации, сопровождающейся сепарацией отдельных анклавов, представляет собой не только прикладную задачу для каждого отдельного социального актора, но и поле теоретических исследований социогуманитарных наук, включая кросс-культурную психологию. Таким образом, изучение конструкта национальной идентичности в рамках кросс-культурной психологии оправдано, с одной стороны, как ответ на требование времени, с другой стороны, как открывающая доступ к новым уровням сложности экстраполяция уже имеющихся теоретических наработок, наиболее релевантной из которых нам представляется аккультурационная модель.