

Факторная структура иждивенческой позиции подростков детского дома*Долматова Вера Николаевна**молодой ученый**Липецкий государственный педагогический университет, Липецк, Россия**E-mail: veradolmatova@yandex.ru***Введение**

Реформа и гуманизация всех сфер социальной жизни Российского общества ставит основным принцип формирования здоровой, активной, ответственной и самостоятельной личности, занимающей субъектную позицию по отношению к собственной и общественной жизни. Но наряду с этим не остается незамеченным факт проявления в психологии многих людей иждивенческой позиции, которая получила особо широкое распространение у воспитанников детских домов.

В психолого-педагогической литературе ряд авторов (Н.И. Алпатов, М.П. Аралова, М.И. Божович, В.С. Мухина, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, И.В. Дубровина, А.Г. Рузская, Н.Н. Денисевич, Н.Г. Травникова и др.) указывают что, одним из недостатков интернатного воспитания является формирование у многих детей, живущих на полном государственном обеспечении, иждивенческой позиции, установки «нам должны», «нам обязаны», «дайте», однако самостоятельное изучение психологии феномена иждивенчества в условиях ограниченного общения в литературных источниках отсутствует.

Иногда иждивенчество является следствием объективных факторов (детство, инвалидность, болезнь и др.), но нередко слабость имитируется, являясь мнимой, при этом индивид приспособляется к подобному существованию.

Иждивенчество нельзя считать нормальным общественным явлением, так как оно в целом представляет собой такой образ жизни индивида, когда он умышленно, сознательно стремится обеспечить для себя приемлемые условия существования в данном обществе за счёт самого общества, то есть является своего рода девиацией.

Поэтому исследование данного вопроса нам представляется особенно важным в целях эффективной адаптации в социуме и гармонизации личности воспитанников детского дома.

Методы

Основываясь на принципе системной и структурной организации психических явлений и учитывая индивидуально-психологические особенности личности детей детского дома, нами была выявлена психологическая структура иждивенческой позиции у подростков детского дома. Экспериментальной базой исследования были избраны детские дома №1 и №2 г. Липецка и детский дом-школа среднего (полного) образования с углубленным трудовым обучением МОУ г. Грязи Липецкой области, в исследовании приняли участие подростки в количестве 221 человека.

Нами были использована следующая совокупность методов исследования: анализ научной литературы по проблеме, включенное и внешнее наблюдение за подростками в разных видах деятельности, беседа, биографический метод и ряд стандартизированных методик: методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, авторская анкета на выявление иждивенческой позиции, опросник «Оценка отношений подростка с классом», методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потёмкиной, тест на оценку асертивности, тест-опросник субъективной локализации контроля (СЛК) С.Р. Панталева и В. В. Столина, методика изучения самооценки по Дембо-Рубинштейн.

Для подтверждения достоверности и сопоставления полученных результатов применялись методы статистического анализа с опорой на пакет Statistika 6.0.

Результаты

С учетом обобщения полученного в результате наблюдения эмпирического материала и опроса подростков, воспитывающихся в детских домах по специально разработанной анкете, нам удалось выделить группу испытуемых с выраженными тенденциями к иждивенческому поведению. Количество таких подростков составило 63% от общего числа испытуемых.

Полученные данные свидетельствуют и подтверждают исследования отечественных психологов (Л.И. Божович, Л.С. Выготского) о том, что условия жизни сами по себе не вполне определяют психическое развитие ребенка, что в одних и тех же условиях могут формироваться разные индивидуальные особенности личности и это, прежде всего, зависит от того, в каких взаимоотношениях со средой находится сам ребенок. При этом он преломляет воздействия среды, на основе ранее сформировавшихся качеств личности и возникших в процессе пройденных этапов жизни потребностей и стремлений, занимая по отношению к ней определенную внутреннюю позицию (Божович, 1968).

Затем, для подтверждения предположения о структурной организации иждивенческой позиции, был проведен факторный анализ с помощью процедуры вращения Варимакс шкал опросника «Оценка отношений подростка с классом», методики диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потёмкиной, теста на оценку уровня развития ассертивности, теста-опросника субъективной локализации контроля (СЛК) С.Р. Пантилеева и В.В. Столина, методики изучения самооценки по Дембо-Рубинштейн.

В результате были получены следующие факторы:

- первый фактор составили шкалы прагматической и индивидуалистической направленности опросника «Оценка отношений подростка с классом», поэтому он обозначен нами как «направленность»;

- второй фактор представлен шкалой «ориентация на эгоизм» методики О.Ф. Потёмкиной, который регистрирует социально-психологическую установку личности, и получил название «установка»;

- третий фактор объединил такие шкалы как степень развития ассертивности, экстернальность и самооценка. Судя по содержанию он отражает отношение личности к окружающим, к собственной жизни, поэтому был назван «система отношений».

Таким образом, выявленная структура иждивенческой позиции позволяет определить детерминанты иждивенческого поведения у подростков детского дома – таковыми является направленность, установки и система отношений личности, целенаправленное воздействие на которых с учетом комплексного подхода к оказанию психологической помощи всем участникам учебно-воспитательного процесса позволит изменить поведение подростков в сторону эффективной социальной адаптации и гармонизации личности.

Литература

1. Божович Л.И. (1968) Личность и её формирование в детском возрасте. Психол. иссл.-я. М.: Просвещение, 1968.
1. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. (1990) Дети без семьи. М.: Педагогика, 1990.
2. Психическое развитие воспитанников детского дома (1990) / Под ред. И.В. Дубровиной, А.Г. Рузской. М.: Педагогика, 1990.