

Латеральные профили и индивидуальные стили психологической дифференцированности¹

Белова Алла Николаевна²

аспирантка

Белгородский государственный университет, Белгород, Россия

E-mail: belova_a@bsu.edu.ru

Введение

Исследование особенностей восприятия и их связи с функциональными асимметриями мозга представляют определённую значимость как в теоретическом плане, так и для решения практических задач адаптации и сохранения здоровья студентов. В этом плане представляет интерес исследование когнитивных стилей студентов (полнезависимость – полнезависимость) и их зависимость от латеральных особенностей.

С конца 30-х годов прошлого века в психологии велись работы, в которых исследование перцептивных характеристик (особенностей восприятия) привело к выделению наиболее известного и на сегодня наиболее тщательно исследованного когнитивного стиля, названного полнезависимостью-полнезависимостью (по Виткину). Полнезависимость – понятие, обозначающее преимущественную ориентацию субъекта на внутренние эталоны упорядочивания внешних впечатлений в условиях, когда ему навязываются неадекватные формы отражения внешнего мира. Первоначально индивидуальные различия по зависимости-независимости от поля основывались фактически на том, какая информация является для человека более важной – зрительная или вестибулярная (данные были получены при исследовании летчиков). При «доверии» испытуемого к зрительным ориентирам делали вывод о его зависимости от поля, а принятие решения на основе вестибулярной информации классифицировалось как независимость от поля. Исследование многочисленных взаимосвязей полнезависимости-полнезависимости с самыми разными психологическими характеристиками привели Виткина и его коллег к выводу о глобальном характере когнитивного стиля. В связи с этим они предположили, что этот стиль является одним из показателей уровня психологической дифференцированности. Психологическую дифференцированность в самом общем виде можно определить как уровень развития: в самом начале жизни особенности окружающей среды и себя самого воспринимаются глобально, нерасчлененно, недифференцированно. С течением времени формируется представление о границах между собой и окружающим миром, появляется представление о частях своего тела и взаимосвязях между ними, познаются предметы внешнего мира, возникает стремление к самостоятельной целенаправленной активности. С течением времени повышается уровень психологической дифференцированности. Она проявляется в относительной обособленности разных функциональных систем, в отчетливости представлений человека о самом себе и об окружающем мире и имеет значительные индивидуальные различия.

Методика

В качестве рабочей гипотезы было выдвинуто предположение о том, что лица с доминирующим левым полушарием могут иметь более высокие показатели по индексу полнезависимости, чем лица с доминирующим правым полушарием. В качестве

¹ Тезисы доклады основаны на материалах исследований, проведенных в рамках гранта Российского Гуманитарного Научного Фонда (грант № 07-06-00311а).

² Автор выражает признательность профессору, д.псих.н. Москвину В.А. за помощь в подготовке тезисов.

объекта исследования выступили студенты вуза. Всего было исследовано 35 человек (17 девушек и 18 юношей в возрасте 17-21 год). Индивидуальные профили латеральности оценивались в системе измерений «рука-ухо-глаз» (В.А. Москвин, 1988, 2002). Изучение индивидуальных особенностей восприятия по характеристике полезависимости-полenezависимости производилась с помощью теста «Включенные фигуры» Виткина (индивидуальная форма). Испытуемые не разделялись по группам полезависимости и полenezависимости, у них учитывалась степень выраженности "способности к структурированию поля". Статобработка данных производилась с помощью t-критерия Стьюдента.

Результаты

С учётом пробы А.Р.Лурия (1969) «перекрест рук» (как маркера асимметрии третьего блока мозга) вся группа испытуемых была разбита на две подгруппы – индивиды с правым показателем пробы «перекрест рук» (n=16) и индивиды с левым показателем пробы «перекрест рук» (n=19). Фактор половой принадлежности в данных группах не учитывался. Статобработка данных обнаружила достоверные различия: в первой группе среднее значение индекса полезависимости-полenezависимости составило – 2,09 б., во второй группе – 1,46 б. соответственно.

При анализе половых различий было выделено две группы: девушки (n₁=17) и юноши (n₂=18). В группе девушек среднее значение индекса полезависимости-полenezависимости составило 1,54 б., а в группе юношей – 2,14 б.

Полученные данные согласуются с современными представлениями о качественных межполушарных различиях, связанных с тем, что каждому полушарию присущи разные познавательные стратегии: левому - аналитическая (сукцессивная или последовательная) стратегия для опознания сложных форм, а правому – целостное, синтетическое восприятие в виде «гештальта» (симультанное мышление).

Можно предположить, что выявленные различия между индивидами с разными показателями «перекрест рук» скорее всего детерминированы преобладанием одной из систем активации мозга (ретикулярной или лимбической), а также межполушарной нейрохимической асимметрией. Опираясь на данные В.А. Москвина (1988, 2002) о связи пробы «перекрест рук» с лобно-лимбическими и лобно-ретикулярными комплексами (по В.Д.Небылицину, 1976), обеспечивающими разные функциональные состояния, можно полагать, что правый показатель пробы А.Р.Лурия «перекрест рук» отражает большую активность левого лобно-ретикулярного комплекса и активность катехоламинергической системы (что, в свою очередь имеют отношение к эмоциям положительного круга и обеспечению повышенной психической активности, субъективного переживания бодрости и энергии), а также левый показатель пробы «перекрест рук» связан с правым лобно-лимбическим комплексом и активностью серотонинергической системы (которые связаны с эмоциями отрицательного круга и участвуют в обеспечении тормозного влияния – релаксация, успокоения, расслабления).

Таким образом, проведенное исследование выявило закономерную связь между когнитивными стилями (полезависимость-полenezависимость) и латеральными профилями испытуемых, что может быть использовано для индивидуализации и оптимизации учебного процесса.

Литература

- Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга (2-е изд.). - М.: Изд-во МГУ, 1969. - 504 с.
- Москвин В.А. Межполушарная асимметрия и индивидуальные стили эмоционального реагирования // Вопр. психологии. – 1988. - № 6. –С. 116 - 120.
- Москвин В.А. Межполушарные отношения и проблема индивидуальных различий. – М.: Изд-во МГУ, 2002. – 288 с.

Небылицин В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий. - М.: Наука, 1976. - 336 с.