

Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

Интеллектуалы и интеллигенты в современном обществе

Ряшинова Юлия Олеговна

Студент

*Белгородский государственный университет, Институт управления, Белгород,
Россия*

E-mail: 09ulyR1992@rambler.ru

Ряшинова Ю.О.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,

г. Белгород

Научный руководитель: канд. социол. наук, профессор С.Д. Лебедев

В настоящее время, несмотря на смысловую размытость и неопределенность современной социальной реальности, тема интеллектуалов и интеллигенции остается одной из самых актуальных для социологии культуры, образования, элит и профессий.

Интеллектуалы и интеллигенция – это социальные группы, от действий которых зависят темпы и пути развития общества. Социальный контекст взаимодействия интеллектуалов и интеллигенции привлекает внимание ученых различных областей науки: социологов, политологов, культурологов, психологов, педагогов. В последние годы интерес этот не только не снижается, а скорее, наоборот, усиливается. Как следствие, актуальность темы обусловлена целым рядом причин, важнейшей среди которых является потребность в понимании специфики данных феноменов и механизмов их взаимодействия в процессе развития общества.

В своей статье мы постараемся ответить на два интересующих нас вопроса. Первый – чем обусловлена социальность интеллектуалов и интеллигенции. Второй – какова роль интеллектуалов и интеллигенции в современной России.

Первый вывод, который был сделан нами, проанализировав множество статей и публикаций – это то, что необходимо дать наиболее точную интерпретацию понятий «интеллигенция» («интеллигент») и «интеллектуал».

Термин «интеллигенция» был введен в обиход русским писателем П.Д. Боборыкиным (1860-е г.). Он вкладывал в него особый смысл: определение интеллигенции как совокупности представителей «высокой умственной и этической культуры», а не «работников умственного труда». По его мнению, российская интеллигенция – это особый морально-этический феномен. К интеллигенции в этом понимании относятся представители разных профессиональных групп, различных политических убеждений, но имеющие общую духовно-нравственную основу[1].

Как правило, феномен интеллигенции возводят к дореволюционной России, ориентируясь на так называемый слой разночиннической интеллигенции. Конститутивные признаки разночиннической интеллигенции как социальной праформы интеллигенции XX века выступают:

- а) межсословность или межклассовость;
- б) наличие образования (не обязательно высшего);

- в) автономная жизнь на плоды собственного умственного труда;
- г) приверженность новой – либерально-демократической, революционной и нигилистической – идеологии[2].

«Интеллигенция есть орган народного сознания», «интеллигенция есть совокупность живых сил народа»... Мы принимаем эти определения, но в то же самое время не можем не отметить их неопределенность; эти верные, но расплывчатые формулы нуждаются в более резком отграничении и ограничении. Иначе говоря, надо прежде всего найти основные признаки определяемого нами понятия.

Первым и главным из этих признаков является следующий: интеллигенция есть, прежде всего определенная общественная группа; этот признак дает возможность установить исходный пункт предлагаемой работы и в связи с последующими признаками определить время зарождения русской интеллигенции, точку начала ее истории. Второй основной признак интеллигенции – преемственность; интеллигенция есть группа преемственная, или, говоря математически, она есть функция непрерывная. Такая группа русской интеллигенции существует с середины XVIII века. Эти два признака, между прочим, уже окончательно отделяют преемственную группу интеллигенции от существовавших ранее религиозных или политических общественных групп в России: все эти группы были или сословными, или классовыми.

Интеллигенция есть внеклассовая, внесословная, преемственная группа – этими четырьмя формальными признаками определяется строение организма интеллигенции, обозначается граница с соседними понятиями[3].

Таким образом, мы пришли к выводу, что наиболее полно раскрывает понятие интеллигенция следующее определение. Интеллигенция – есть этически – антимещанская, социологически внесословная, внеклассовая, преемственная группа, характеризующаяся творчеством новых форм и идеалов и активным проведением их в жизнь в направлении к физическому и умственному, общественному и личному освобождению личности[4].

В последние годы в российских социальных науках все чаще употребляется термин «интеллектуалы». Интеллектуал – человек с высоко развитым интеллектом и аналитическим мышлением; представитель интеллектуального труда. С позиции социологии «интеллектуал», в отличие от «эрудита», является творческим социальным субъектом, постоянно включенным в процесс абстрагирования по поводу истины и морали[5]. Интеллектуал производит и развивает идеи, определяет нормы и культурные ценности для остальной части общества[6].

Термин «интеллектуал» пришёл из Западной Европы в конце 19-го – начале 20-го века. В ряде современных словарных статей, подготовленных на Западе, понятие «интеллектуал» выступает синонимичным понятию «интеллигент». Мы с этим не согласны, так как в отличие от интеллектуалов, интеллигенции не обязательно заниматься умственным трудом. Интеллектуал – понятие, относящиеся к профессии, а интеллигент – морально-этическое, это человек который обладает определенными нравственными чертами и качествами.

Чем же «интеллектуалы» отличаются от «интеллигенции»?

Пролить свет на этот вопрос может анализ социокультурных обстоятельств, в которых формировались эти социальные группы.

В Западной Европе интеллектуалы формировались как слой ученых людей в ходе перехода от феодализма к капитализму, когда возрастал спрос на профессиональных

учителей и философов, естествоиспытателей и врачей, юристов и политиков, писателей и художников. Происходило отдаление философии от религии, западноевропейские интеллектуалы разрабатывали пантеистическую, а потом атеистическую картину мироздания, причем изначально механистическую по своим парадигмальным позициям.

Они были выходцами из городской культуры, современниками и сподвижниками индустриализации и буржуазного переустройства Западной Европы. Они являлись выходцами в основном из «третьего сословия», в силу этого – носителями особой системы ценностей – гуманизма, воспевающего человека как высшую ценность, индивидуализма, либеральных свобод[7].

Интеллектуалы стали создателями научно-философского мировоззрения, порождали идеи Просвещения и прогресса. Именно они в 18-19 веке решительно иницируют разрыв с традиционными ценностями[8]. На смену схеме социальной элиты: «монархия – церковь – религия – аристократы» приходит новая схема: «парламентская республика – университет – идеология – интеллектуалы».

Термином «интеллектуалы» обычно обозначают людей, профессионально занимающихся интеллектуальной (умственной) деятельностью, не претендующих, как правило, на роль носителей «высших идеалов».

Стоит отметить, что тут присутствует некоторое лукавство. Каждый интеллектуал все же является носителем определенных идеалов. Уже то, что они формировали новое мировоззрение, создавали идеи Просвещения и прогресса, продвигали их, порывали с традиционными ценностями и создавали новые идеологии, говорит об определенной картине мира, которую они видели как правильную, идеальную по сравнению с прежней, религиозной.

Мы постарались понять, чем же обусловлена социальность интеллектуала и пришли к выводу, что обусловлена она тем, что в России интеллектуалы/интеллигенция появилась в силу разделения и дифференциации труда, когда умственная/интеллектуальная/преподавательская деятельность стала столь же необходимой и востребованной, как и другие виды/роды трудовой деятельности.

Но главный вопрос, который нас интересует, это существует ли интеллигенция и интеллектуалы в настоящее время.

Многие, рассуждающие на эту тему, сходятся к тому, что интеллигенция перестала существовать. Так ли это?

Я думаю, что под интеллигенцией мы должны понимать наиболее образованный класс общества, это «мозг нации». И исчезнуть мозг нации не может по определению. Понятно, что у наиболее образованной части населения есть свои взгляды, свои позиции, но говорить о том, что этот класс может исчезнуть, на мой взгляд, так же иррационально, как сказать, что может исчезнуть рабочий класс, бюрократия или другие группы населения. Мне кажется, что этот образованный класс в России по-прежнему играет свою очень важную роль. Интеллигенция была в авангарде политического протеста в советские времена, по сути, она остается этим авангардом и сейчас. Те, кто вышел на Болотную площадь, на проспект Сахарова, – это по большей части образованные люди. Не предприниматели, не рабочие и не крестьяне отправились толпой на эти сборища, а образованные люди. Поэтому интеллигенция, или образованный класс, продолжает оставаться наиболее активной частью российского общества.

[1] Краткая литературная энциклопедия. Т. 1: Аарне – Гаврилов. – М.: Советская

энциклопедия, 1962. – Стлб. 648-649.

[2] Иванов-Разумник Р.В. История русской общественной мысли. М., 1997. С. 17.

[3] Там же. С. 25.

[4] Иванов-Разумник Р.В. История русской общественной мысли. М., 1997. С. 25

[5] Вебер М. Социология религии (типы религиозных сообществ) // Вебер М. Избранное. Образ общества / Пер. с нем. М.: Юрист, 1994. С. 171.

[6] Левада Ю.А. Проблема «элиты» в современной России. М., 2007. С. 43.

[7] Грамши А. Тюремные тетради // URL: http://avtonom.org/old/lib/theory/gramshi_ttetrad
(дата обращения: 22.04.13)

[8] См.: Синелина Ю.Ю. Секуляризация в социальной истории России / Под общ. ред. д-ра филос. наук В.П. Култыгина.– М.: Academia, 2004. С. 34

Литература

1. Левада Ю.А. Проблема «элиты» в современной России. М., 2007. – 372 с.
2. Иванов-Разумник Р.В. История русской общественной мысли. М., 1997.
3. Синелина Ю.Ю. Секуляризация в социальной истории России / Под общ. ред. д-ра филос. наук В.П. Култыгина. М., 2004.