

Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

Возможности политического моделирования в исследовании инвестиционной политики (на примере модернизационно-управленческого цикла)

Симаков Владимир Сергеевич

Студент

Петрозаводский государственный университет, Факультет политических и социальных наук, Петрозаводск, Россия

E-mail: mr.simakov1992@mail.ru

Научный руководитель

к. и. н. Черненко Елена Ивановна

Системное исследование проблем устойчивого развития регионов определяет необходимость обращения к данной теме представителей различных отраслей обществоведческого знания. Несмотря на то, что вопросы экономической политики не часто привлекают внимание политологов, в связи с оформлением контуров заявленной руководством страны политики модернизации на основе высокотехнологичного развития экономики России, деятельность региональных институциональных образований по реализации определенных правительством программ, является предметом не только экономических, но и политических исследований.

При этом политологический анализ государственной экономической политики имеет свою безусловную специфику и связан, как правило, с выявлением основных направлений и принципов государственной политики в области экономического развития регионов; определением основных субъектов, участвующих в принятии решений на стадиях формирования повестки дня, выработке основных механизмов осуществления экономической политики, оценки ее результативности.

Для анализа инвестиционной политики необходима идеальная картина в данном процессе, с которой можно было бы сравнить реальные проекты. Такие мыслительные конструкции известный немецкий ученый М. Вебер назвал «идеальными типами»[1].

Управленческая деятельность представляет собой реализацию конкретных мер, результат которой становится катализатором для начала новых проектов. Поэтому управление можно представить в виде цикла с обратной связью. Цикличность характерна в любой управленческой деятельности, в том числе и в политике. «Модели политико-управленческого цикла опираются на эвристический принцип рационального упорядочивания процессов человеческой деятельности при помощи логически сопряженных процедур и операций. В рамках таких моделей принятие политических решений рассматривается как более или менее целостный процесс, состоящий из отдельных согласованных между собой стадий и динамично развивающийся в социально-политическом пространстве и во времени. Данный процесс носит циклически-круговой характер — последние фазы каждого его витка обеспечивают “обратное воздействие” и создают условия для витка последующего»[2].

Общее определение политико-управленческого цикла приводится в «Энциклопедии управления и политики»: «под «политико-управленческим циклом (policy cycle) пони-

мается аналитический прием (analytical device), при помощи которого обозначаются в большей мере ключевые точки, где происходит разработка важнейших публичных решений, чем дается некое универсальное описание самих конкретных процессов политического управления» [3].

Одним из недостатков политико-управленческого цикла является тот факт, что он игнорирует многоуровневость государственного механизма, каждый из органов которого может быть представлен в виде цикла, взаимодействующего с циклами других госорганов. Комбинация политико-управленческого цикла с другими циклами поможет в полной мере отразить все действия основных акторов в инвестиционной политике – власти и бизнеса. В данной работе под властью понимается вся совокупность политических акторов, обладающих полномочиями в проведении инвестиционных проектов. Под Бизнесом понимаются главные инвесторы: малый, средний, крупный бизнес, банки и др.

Модернизационно-управленческий цикл, является примером политологического подхода к проблематике экономического развития. Цикл имеет такое название, поскольку связан с управленческой деятельностью в модернизационном процессе. Модернизационно-управленческий цикл описывает действия власти и бизнеса по отношению к проектам в социально-экономической сфере, делая акцент на их совместных действиях. Он не способен описывать всю самостоятельную деятельность власти в экономической политике. Власть и бизнес рассматриваются в цикле как равноправные акторы. Нужно отметить, что модернизационно-управленческий цикл исходит из того, что целью властей в совместном проекте является повышение уровня жизни населения, а бизнеса – получение прибыли и повышение имиджа.

Основу модернизационно-управленческого цикла составляет модель политико-управленческого цикла Дж. Андерсона и У. Данна. «Согласно данной конструкции, управленческий процесс состоит из пяти фаз: (1) построение политической повестки дня и выделение приоритетных проблем; (2) разработка альтернативных вариантов решения, отражающих проекты возможных действий; (3) выбор и официальное утверждение (легитимация) оптимального варианта решения; (4) реализация решения в политической практике; (5) оценка правительством полученных результатов. После этого цикл выходит на очередную виток и все повторяется снова» [3, С. 159].

Для того чтобы показать связь политической системы с внешней средой используется модель политической системы Д. Истона. Также в ее рамках проходит принятие политического решения Властью. Одним из видов окружений политической системы по Истону является интрасоциальная среда, куда входят экономика [4] [4, С. 322. Достоинствами данной модели являются ее простота и наличие обратной связи (цикличность).

При описании действий Бизнеса используется общий управленческий цикл. Он включает в себя стадии диагноза, прогноза, выработки и принятия решения, планирования, организации, мотивации и стимулирования, учета и контроля, регулирования. Выбор данного цикла объясняется тем, что возможны различные формы инвестиций и участия Бизнеса в экономически значимых проектах.

Последним компонентом модернизационно-управленческого цикла является инвестиционный цикл. Он описывает процесс капитальных вложений бизнеса в проекты. Данный цикл состоит из четырех стадий: предпроектные работы, проектирование, реализация, освоение.

Итак, процесс социально-экономической и инвестиционной политики, согласно модернизационно-управленческому циклу, развивается по следующему алгоритму:

1. Оценка проблемы со стороны Власти (преимущества и недостатки территории).
2. Поиск решения проблемы. Власть учитывает имеющиеся у нее ресурсы, полномочия, реакцию населения и вероятный размер помощи со стороны Бизнеса.
3. Принятие решения со стороны Власти.
4. Передача информации о решении Власти, с помощью каналов СМК Бизнесу.
5. Сбор и анализ информации со стороны Бизнеса, оценка обстановки.
6. Прогноз о развитии проекта и прибыли, с учетом собранного Бизнесом материала.
7. Принятие решения со стороны Бизнеса.
8. Составление детального плана решения проблемы Властью и Бизнесом.
9. Решение организационных вопросов Властью и Бизнесом.
10. Реализация решения в соответствии с договоренностями между Властью и Бизнесом.
11. Получение обратной связи.

Вполне допускается тот факт, что Бизнес может сам предложить свои услуги по инвестированию. Тогда уже Власть реагирует на его проект:

1. Сбор и анализ информации со стороны Бизнеса, оценка обстановки.
2. Прогноз о развитии проекта и прибыли, с учетом собранного Бизнесом материала.
3. Принятие решения со стороны Бизнеса.
4. Получение информации о решении Бизнеса Властью.
5. Оценка бизнес-проекта со стороны Власти (преимущества и недостатки территории).
6. Поиск решения проблемы. Власть учитывает имеющиеся у нее ресурсы, полномочия, реакцию населения и размер помощи со стороны Бизнеса.
7. Принятие решения со стороны Власти.
8. Освещение бизнес-проекта в СМК.
9. Составление детального плана решения проблемы Властью и Бизнесом.
10. Решение организационных вопросов Властью и Бизнесом.
11. Реализация решения в соответствии с договоренностями между Властью и Бизнесом.
12. Получение обратной связи.

Модернизационно-управленческий цикл позволяет дать объективную оценку экономической политике исследуемого региона. Подчеркивается роль взаимоотношений власти и бизнеса в осуществлении экономической политики.

Модернизационно-управленческий цикл допускает наличие внутренних циклов, что позволяет применять его при исследовании сложных и длительных проектов развития. Модернизационно-управленческий цикл пригоден для изучения проектов развития на любой территории: муниципалитета, региона, государства в целом.

Модернизационно-управленческий цикл позволяет исследователю сравнить текущую ситуацию с идеальной, выявить отклонения и попытаться объяснить их причины.

Модернизационно-управленческий цикл способен описать большое число возможных сценариев, включая проекты в рамках государственно-частного партнерства, что позволяет использовать его во многих прикладных исследованиях.

[1] Вебер М. Избранные произведения. — М.: Прогресс, 1990. — С. 389.

[2] Дегтярев А.А. Методологические подходы и концептуальные модели в интерпретации политических решений (III) // Полис. - 2003. - № 3. - С. 158.

[3] Дегтярев А.А. Процесс принятия и осуществления решений в публично-государственной политике: динамический цикл и его основные фазы // Полис. - 2004. - № 4. - С. 159.

[4] Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли: в 5 т. - М., 1997.- Т. 2. - С. 322.

Литература

1. Вебер М. Избранные произведения/М. Вебер. — М.: Прогресс, 1990. —808 с.— (Социологическая мысль Запада).
2. Дегтярев А.А. Методологические подходы и концептуальные модели в интерпретации политических решений (III) / А.А. Дегтярев // Полис. - 2003. - № 3. - С. 152 - 163.
3. Дегтярев А.А. Процесс принятия и осуществления решений в публично-государственной политике: динамический цикл и его основные фазы/ А.А. Дегтярев // Полис. - 2004. - № 4. - С. 158 – 169.
4. Истон Д. Категории системного анализа политики / Д. Истон // Антология мировой политической мысли: в 5 т. - М., 1997.- Т. 2. - С. 319 – 331.