

## Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

### Финансирование Олимпийских игр Сочи-2014

*Кулишова Мария Романовна*

*Студент*

*Кубанский государственный университет, Юридический факультет, Краснодар,  
Россия*

*E-mail: smiley\_girl@mail.ru*

Научный руководитель: к. ю. н., доц. Добробаба М.Б.

Олимпийские игры начали проводить еще в Древней Греции, и представляли они собой общегреческий праздник, на котором проводились состязания.

Олимпийские игры возродились благодаря Барону Кубертену. Современные Олимпийские игры должны были способствовать развитию любительского спорта, проводились они для удовольствия, а не для извлечения прибыли. Но современная ситуация говорит о том, что приоритеты, к сожалению, изменились, и деньги играют не последнюю роль.

В преддверии Олимпийских игр в Сочи проблема их финансирования является актуальной. Отмечая несомненные плюсы от проведения XXII Олимпийских зимних игр 2014 г., не следует упускать из виду целый комплекс проблем, неизбежно возникающих в ходе их подготовки и организации. Среди них, наиболее остро стоящая и трудно разрешимая – финансирование Олимпийских игр, его прозрачность, коррупционная составляющая и другие.

Итак, финансирование Олимпийских игр — это обеспечение необходимыми финансовыми ресурсами Олимпийских игр, которое осуществляется из внутренних и внешних источников, в виде ассигнований из средств бюджета, кредитных средств, иностранной помощи, взносов других лиц.

Государство вкладывает деньги в Олимпийские игры Сочи-2014, так как создание крупного спортивного события может сулить как прямые, так и косвенные экономические выгоды.

Под прямыми выгодами мы понимаем:

- деньги, оставленные туристами, приезжающими на Олимпиаду;
- капитальное и инфраструктурное строительство в связи с мероприятием;
- развитие автомобильных или железных дорог, что способствует снижению транспортных издержек;
- и другие.

Что касается не прямых выгод, то к ним относится рекламный эффект, так, мы часто слышим, что реклама может привлечь туристов в Сочи. А приток туристов сулит существенные и долгосрочные экономические выгоды.

Однако действительность часто расходится с теорией. Одной из целей Олимпиады в Сиднее было стимулировать приток туристов после Игр. Но бывший экономист австралийского Минфина Грэм Мэттьюз сомневается, что этот результат достигнут: «Получив Олимпиаду, мы могли испытать эйфорию. Однако суровая действительность такова, что на основании международного опыта сложно определить, оказывает ли этот

недолгий всплеск внимания положительное и устойчивое влияние на туризм»<sup>[1]</sup>. Были проведены исследования, где оценили осведомленность общественности о городах, когда-либо принимавших Олимпиаду. В ходе опроса 1986–89 гг. менее 10% жителей Северной Америки и менее 30% европейцев смогли вспомнить, что зимняя Олимпиада 1976 года проходила в австрийском Инсбруке. Лишь 28% респондентов из Северной Америки и 24% европейцев помнили, что зимние Игры 1980 состоялись в Лейк-Плэсиде (Нью-Йорк). Память о том, что Калгари принимал зимнюю Олимпиаду-1988, практически полностью стерлась к 1991 году.<sup>[2]</sup>

Существуют и риски, связанные с возможным перерасходом олимпийского бюджета, неэффективным использованием земли, неадекватным планированием и строительством ненужных в будущем объектов.

Финансирование Олимпийских игр Сочи-2014 происходит, как из бюджета, так и из внебюджетных. Согласно Федеральной целевой программе по развитию Сочи, из федерального бюджета было выделено в 2006 году 4,9 млрд рублей, в 2007 — 15,9 млрд рублей, в 2008 году — 31,6 млрд рублей, собирались выделить в 2009 году — 27,3 млрд рублей, в 2010 году — 22,2 млрд рублей, в 2011 году — 27,1 млрд рублей, в 2012 году — 26,3 млрд рублей, в 2013 году — 22,1 млрд рублей, в 2014 году — 8,4 млрд рублей<sup>[3]</sup>. Но в январе 2008 года эту программу свернули и вместо неё будет выполняться семилетняя программа строительства олимпийских объектов и развития Сочи<sup>[4]</sup>.

Из внебюджетных источников осуществляется следующее финансирование Олимпийских игр-2014<sup>[5]</sup>:

Туристическая инфраструктура — 2600 млн долл.,

Олимпийские объекты — 500 млн долл.,

Транспортная инфраструктура — 270 млн долл.,

Объекты энергоснабжения — 100 млн долл.

Крупнейшим кредитором Олимпийских игр в Сочи на данный момент является «Внешэкономбанк».<sup>[6]</sup> В конце 2011 года этот банк выдал кредиты более чем 132 млрд рублей на строительство в Сочи. Самая большая сумма досталась проекту Владимира Потанина - «Роза Хутор» (21 млрд рублей).

Но запланированного бюджета никогда не хватает, чтобы покрыть фактические издержки. Например, в Афинах бюджет олимпийских игр составлял \$1,6 млрд, а потратили около \$16 млрд (включая расходы на строительство и инфраструктуру). Пекин также рассчитывал на \$1,6 млрд, но, учитывая расходы на строительство метро в Пекине, их бюджет составил \$40 млрд<sup>[7]</sup>.

Бюджет зимних Игр-2014 в Сочи первоначально составлял около \$12 млрд. К концу 2009 года прогнозные расходы достигли \$33 млрд, включая \$23 млрд госсредств<sup>[8]</sup>.

«Ведомости» сообщают, что для Олимпиады Сочи-2014 рекордными будут и затраты на обеспечение безопасности, а именно из федерального бюджета будет потрачено 57,8 миллиарда рублей, то есть почти 2 млрд долларов.

Расходы, которые идут на инфраструктуру часто не окупаются. Сооружения, которые строят специально для Олимпиады, потом не используются. Правда, стоит надеяться, что Россию удастся это избежать: по плану, часть олимпийских сооружений, построенных для Зимних Игр 2014 года, перенесут в другие города.

На Олимпиаду расходуются много денег, а там где происходят такие растраты есть люди, которые хотят поживиться нелегально. Так, 7 сентября 2012 года было возбужде-

но три уголовных дела по фактам необоснованного завышения стоимости строительства объектов Олимпийских игр в Сочи.

А до этого, в августе 2012 года пресс-центр МВД России сообщал, что полиция предотвратила хищение 8 млрд рублей, выделенных на строительство объектов Олимпиады. По информации МВД, руководители коммерческих организаций пытались увести государственные деньги путем завышения сметной стоимости работ при строительстве двух спортивных объектов.

Ущемляются и права некоторых инвесторов. Им пришлось вложить дополнительные материальные средства, которые государство возмещать не собирается. Потанин считает, что эти расходы связаны исключительно с проведением олимпиады, то есть - с выполнением госзаказа. А вице-премьером Дмитрием Козаком в конце сентября в интервью сказал, «что инвесторы, занятые в строительстве олимпийских объектов в Сочи, самостоятельно несут ответственность за возможные риски. К примеру, о некупаемости ледовых дворцов в Имеретинской низменности, было известно заранее, поэтому они и строятся за счет средств государства, а, подписываясь на строительство других объектов, инвесторы сами оценивали их окупаемость»[9].

Одно из самых интересных высказываний в СМИ можно прочесть в журнале «The Christian Science Monitor», где приводят слова Немцова, что "Сочинская Олимпиада это одна из величайших афер путинских лет, одна из крупнейших коррупционных сделок в истории, в каждой строящейся квартире, дороге и стадионе есть огромная коррупционная составляющая"[10].

В заключении, хочется сказать, Финансирование Олимпийских игр в Сочи должно соответствовать принципам российского законодательства, для чего необходимо:

1. Сделать бюджет прозрачным и доступным для всех граждан. Обеспечить собрание официальной информации на одном интернет-ресурсе.

2. Государство следует более ответственно подходить к выбору заемщиков. Так как счетная палата России проверяла кредитную составляющую Олимпиады в Сочи, оказалось, что некоторые заемщики, получающие госсредства, могут не выполнить финансовые обязательства.

3. Чиновники виновные в том, что Олимпиада в Сочи уже не только стала самой дорогой олимпиадой в мире, но и превратилась в одну из самых коррупционных, должны понести административную и уголовную ответственность.

[1] Burton Rick, "Olympic Games Host City Marketing: An Exploration of Expectations and Outcomes", Sport Marketing Quarterly, 2003, Vol. 12, No. 1, p. 39.

[2] Andrew Zimbalist, "Is it worth it?", Finance & Development, March 2010, Vol. 12, No 1, p. 9.

[3] Постановление Правительства РФ о федеральной целевой программе «Развитие г.Сочи как горнолыжного курорта (2006 – 2014 годы)» от 08 июня 2006 г. № 357 (Д) // Российская газета, N 236, 20.10.2006.

[4] Постановление Правительства РФ от 15.03.2012 N 203 "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. N 991" // "Собрание законодательства РФ 26.03.2012, N 13, ст. 1518

[5] Эксперты проанализировали, каким отраслям выгодна Олимпиада в Сочи: <http://www.ros>

[6] Кукол Е., Олимпийская ставка, Российская газета, № 4858: <http://www.rg.ru>

[7] Andrew Zimbalist, "Is it worth it?", Finance & Development, March 2010, Vol. 12, No

1, p. 10.

[8] Andrew Zimbalist, "Is it worth it?", Finance & Development, March 2010, Vol. 12, No

1, p. 10.

[9] URL: <http://ug.ria.ru/economy/20120907/82309889.html> (дата обращения 09.09.2012)

[10] URL: <http://www.csmonitor.com> (дата обращения 05.003.2012)

### Литература

1. Burton Rick, "Olympic Games Host City Marketing: An Exploration of Expectations and Outcomes", Sport Marketing Quarterly, 2003, Vol. 12, No. 1
2. Andrew Zimbalist, "Is it worth it?", Finance & Development, March 2010, Vol. 12, No 1
3. Постановление Правительства РФ о федеральной целевой программе «Развитие г.Сочи как горнолыжного курорта (2006 – 2014 годы)» от 08 июня 2006 г. № 357 (Д) // Российская газета, N 236, 20.10.2006
4. Постановление Правительства РФ от 15.03.2012 N 203 "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. N 991" // "Собрание законодательства РФ 26.03.2012, N 13, ст. 1518
5. Кучеров И.И., Финансовое право, Эксмо, 2011г.