

Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

Анализ неэффективных управленческих решений. Пример Union Carbide.

Сметанина Дарья Анатольевна

Студент

*Финансовый Университет при Правительстве РФ, Факультет финансов и кредита,
Москва, Россия*

E-mail: dashasmith91@mail.ru

Научный руководитель

к. э. н., доцент Батаева Бэла Саидовна

В современном обществе вопросам этики бизнеса уделяют особое внимание, так как зачастую управленческие решения, нацеленные на развитие бизнеса, противоречат моральным принципам общества. Репутация фирмы, а также ее этическая оценка играют важную роль при выборе контрагентов, заключении договоров, применении санкций регулятивных органов.

Этика бизнеса - это не мода, не увлечение, это глубокое понятие, которое может возникнуть только в развитом социальном обществе. Морально-нравственные понятия большинства менеджеров и руководителей значительно ниже, чем у представителей другого рода профессий, все это связано с недавно возникшей весьма агрессивной стратегией ведения бизнеса. При этом стоит отметить, что от поступков менеджеров, от того, какие решения они принимают, часто зависят жизни многих людей.

История насчитывает огромное количество случаев, когда неэффективные управленческие решения приводили к ужасным последствиям. Вспомним ночь со 2 на 3 декабря 1984 года. Индийский город Бхопал задохнулся от ядовитого газа. В эту ночь случилась страшнейшая катастрофа: на химическом заводе крупнейшего американского концерна Union Carbide произошел выброс ядовитого газа. 8000 человек умерло в муках в течение трех суток, более 15 тысяч погибло позже.

Что же явилось причиной столь ужасной катастрофы? Ответ прост – пренебрежение техникой безопасности. 3 декабря 1984 года по недосмотру химикат с ядовитыми веществами нагрелся выше температуры кипения, что привело к резкому повышению давления, в результате чего в атмосферу было выброшено 42 тонны ядовитого вещества, пары которого накрыли прилегающие территории.

Вот еще интересный факт: большое число жертв объясняется несвоевременным информированием населения, нехваткой медперсонала, а также неблагоприятными погодными условиями. Противоречит моральным принципам и то, что владельцы завода в первые часы намеренно не раскрывали состав отравляющего вещества, чтобы не разгласить коммерческую тайну предприятия. Вследствие чего врачи не могли помочь пострадавшим, что и привело к огромному числу жертв.

Официально причина трагедии до сих пор не установлена. Однако большинство экспертов и ученых сходятся во мнении, что в основе катастрофы лежала халатность, а также экономия на защитных системах, которые были либо неисправны, либо показывали неправильные данные.

Поражает в этой истории и то, что понадобилось 26 лет, чтобы отыскать виновных. Итак, 7 июня 2010 Индийский суд приговорил семерых виновников к двум годам тюремного заключения. То были руководители, которых обвинили в халатности.

Теперь разберем катастрофу с точки зрения этики бизнеса. Во-первых, химический завод явно пренебрегал техникой безопасности. Наверняка, рабочие могли догадываться об этом, а специалисты просто обязаны были знать тот факт. Почему же никто из них не обратился в высшие инстанции? Может быть, причина боязнь быть уволенным, страх донести на высшее руководство? С другой стороны, молчание может привести к катастрофе, подобной трагедии в Бхопале. И действие, и бездействие может показаться аморальным в такой ситуации. Однако из двух зол стоит выбирать меньшее. В Бхопале нужно было обратиться в высшие инстанции, не боясь быть уволенным, высмеянным руководством или коллегами. Возможно, одна проверка могла бы спасти около 20 тысяч жизней.

Именно для таких спорных моментов и придумали горячую линию по вопросам этики бизнеса, куда любой сотрудник может обратиться анонимно и получить совет.

Во-вторых, в ситуации, возникшей на заводе Union Carbide, не ясно и то, почему же высший менеджмент до конца не раскрывал состав ядовитых веществ. Своевременное информирование служб медицинской помощи могло бы сократить число жертв. Получается, что прибыль американской компании была намного важнее, чем жизни ее сотрудников. Действия высшего менеджмента в данной ситуации без сомнения можно считать не соответствующим ни морали, ни нравственности, ни закону.

А теперь о законе. Почему же развитое социальное общество бездействовало на протяжении 26 лет? И лишь спустя это время виновников катастрофы, которая унесла жизни 20 тысяч людей, приговорили лишь к 2 годам лишения свободы. Нравственно ли это? С точки зрения пострадавших, точно нет. С точки зрения управляющих, которые не могли знать последствия их действий, не совсем. Правильно ли было выносить приговор сроком на 2 года? С моей точки зрения, нет. Ведь срок в два года лишения свободы кажется столь ничтожным и выглядит как насмешка над погибшими людьми.

Можно убедиться, что проблемы этики бизнеса еще не достаточно изучены. Решение данных проблем может создать более благоприятную обстановку в обществе и в бизнесе. Необходимо изучать проблемы этики бизнеса не только в высших заведениях, а также обучать персонал мелких фирм, крупных транснациональных компаний. Помощь наемным сотрудникам, столкнувшимся с проблемами этики бизнеса, может предотвратить многие катастрофы будущего.