

Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

**ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ В
ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ**

Забузов Олег Николаевич

Кандидат наук

Военный университет, Москва, Россия

E-mail: zabuzov@mail.ru

Анализ современного этапа развития человечества показывает, что мир не стал безопаснее. На планете по-прежнему вспыхивают ожесточенные конфликты. В целом ряде из них имеет место применение различного рода насилия, приводящее к многочисленным жертвам и разрушениям. Не последнее место в этом ряду занимает явление террористической угрозы.

Остановимся на той ключевой обобщающей характеристике и отправной точке выступающей осмыслением изменений, происходящих в современном социуме. Ими являются – глобализация, формирование информационного общества и вызванные этими процессами проблемы.

Наиболее выраженными характеристиками в данном случае является нарастание пространственной и временной всеобщности происходящего. Имя этому явлению – глобализация. Глобализация проникает во все сферы человеческой жизни, отличающаяся высоким разнообразием, динамизмом и взаимной обусловленности явлений.

При этом глобализация является весьма противоречивым процессом, поскольку рост финансово-экономической и политической взаимозависимости происходит при одновременном прогрессирующем выходе отдельных экономических и политических процессов из-под контроля национальных государств. Значительную роль в этом вопросе играют транснациональные корпорации.

В настоящее время человечество столкнулось с очередной трансформацией системы международных отношений. Она началась после распада биполярного мира, ликвидации мировой системы социализма и приобретения экономическими порядками универсального характера. Главными элементами трансформации стали глобализация хозяйственных и общественных связей, нарастанием трансграничных процессов и возрастанием мультислойной взаимозависимости в экономике и политике, нарастание гибкости, противоречивости и неустойчивости системы международных отношений в целом, конкуренция в сфере определения ценностных ориентиров и моделей развития.

Необходимо отметить и то, что в современных условиях риски и угрозы национальной и международной безопасности приобретают всё более комплексный характер, что затрудняет их предсказуемость. В результате сращивания различных легальных/нелегальных и легитимных/нелегитимных группировок, готовых ради достижения своих целей расширять свою «специализацию» и пойти на что угодно, и вследствие объединения их усилий возникают самые причудливые симбиозы и синдикаты. В связи с этим нетрудно предположить, что сама структура организации и способы террористической деятельности трансформируются в принципиально новые, не с чем не схожие ранее формы. К примеру, активное использование социальных сервисов Интернета в

недавних, кое, где еще не завершенных трансформациях в североафриканских странах. Скорость таких изменений значительно выше, во-первых, в виду того, что такого рода организации необязательно находятся в правовом поле, и, во-вторых, противодействие терроризму со стороны государства, как правило, носит исключительно правовой характер, а это требует время для такого рода регламентаций.

Возможно, предположить, что власть никогда не будет поспевать за трансформацией террористических и экстремистских организаций, средствами и формой их деятельности, за исключением тех случаев, когда в своих решениях и действиях будет в должной степени учитывать результаты научного прогнозирования.

Следует отметить, что ряд структур, в первую очередь экстремистского и террористического толка достаточно умело пользуются сложившимся в новых условиях положением. Многие из критически важных для безопасности современных развитых обществ инфраструктур легко уязвимы. Тем самым для сообществ, ориентированных на деструктивные действия, облегчается задача организации техногенных, энергетических и финансовых катастроф, достижения хаоса и паники, благодаря чему появляется возможность вынуждать противника идти на уступки[1].

Как показывает повседневный опыт, вопросы антитеррористической политики (противодействия терроризму) не относятся к тем будничным политическим темам, которые обсуждаются широкой общественностью (как проблемы преступности, повышения цен или проблемы безработицы и др.). Тем не менее, интерес к этой политике, а также заинтересованность в широкой информации по данным вопросам существует в обществе. Стоит заметить, что такая заинтересованность начинает расти в геометрической прогрессии, но не тогда, когда удалось предотвратить террористический акт, или обезвредить очередную террористическую группу, а в том случае, когда не удалось предотвратить террористический акт и количество людских жертв очень велико. При чем такого рода заинтересованность со стороны отдельных граждан и общественности, заключается исключительно в критике властей.

Недавний теракт, совершенный 21 октября 2013 г. в Волгограде, с подрывом рейсового автобуса яркое тому подтверждение[2]. Лидеры оппозиционных политических партий России, ряд общественных и политических деятелей заявили о непроработанной политике противодействию терроризма и слабой работе спецслужб.

Можем отметить, что терроризм сопровождал человечество постоянно, с момента становления его до уровня современного. То есть до такого уровня, когда в социуме образовались социальные институты, являющиеся критично важными для отождествления его (общества) с современным представлением. Стоит так же заметить, что современные общества построены на принципах неравенства. Естественно, что для одних это является стимулом для саморазвития, самосовершенствования, – стать лучше, удачливее, богаче, наконец. Для других, – это может являться своего рода раздражителем, который может трансформироваться в своего рода различные недовольства, которые могут превратиться и более жесткие способы проявления своего недовольства/неустроенности. Это один лишь из аспектов, современные ученые выделяют таких аспектов значительное множество, такие как национальные, религиозные, этнические, конфессиональные и др.

Интересен опрос проведенный специалистами ВЦИОМ на тему «Как Вы считаете, какие изменения произошли за последний год в сфере борьбы с терроризмом, повыше-

ния безопасности граждан?» (2012, 2013)[3]. Анализ показывает, что из двух наиболее популярных ответов, а это «Ситуация несколько улучшилась» (2012 г. – 38%, 2013 г. – 36%) и «Ситуация не изменилась» (2012 г. – 45%, 2013 г. – 44%) можем наблюдать практически отсутствие значимых изменений. Однако, ответ на вопрос «Ситуация несколько ухудшилась» заставляет задуматься. А именно, за год, количество таких ответов возросло более чем в два раза, 7% в 2013 г., против 3%, в 2012 г.

В тоже время, исследование, проведенное еще 2005 г., учеными А.В. Возженниковым, Н.Д. Гасановым и Е.В. Селивановым дает интересную картину. Анализ количества террористических актов и совокупный объем финансирования на правоохранительную деятельность, оборону и государственное управление приводит к неординарным выводам. А именно, увеличение расходов по указанным статьям на так называемый «силовой блок» не приводит к снижению динамики террористической угрозы в России.

Как представляется нам, схожая проблема наблюдается и в такой стране, как США, тратящих несоизмеримо больше других стран на охранную деятельность и работу спецслужб. Однако, не застрахованных от террористических проявлений даже на своей территории, не говоря о безопасности своих граждан вне границ США. Недавние события на Бостонском марафоне тому подтверждение.

Основная проблема, на взгляд авторов, в сфере борьбы с терроризмом – несоответствие мощи противодействию терроризма масштабам, организованности и многообразия форма террористической деятельности. На взгляд авторов проблема террористической угрозы не может быть разрешена лишь через увеличение объема бюджетного финансирования силовых структур[4].

Не является ли это показателем того, что власть, специализированные институты, да и общество в целом снизило усилия в борьбе с терроризмом? Или, быть может, исчерпаны все действенные средства борьбы с ним? Или, деятельность очерченных в Законе субъектов уже не настолько эффективна?

Стоит заметить, что в конце VI века до н.э. китайский полководец Сунь-цзы написал трактат о военном искусстве, в котором отмечал, что «высшее искусство войны – это разрушить планы противника; затем расстроить его союзы, на следующем месте разгромить его войска и самое худшее – осада крепости»[5].

Под силу ли разрушить планы терроризма и расстроить союзы террористических организаций исключительно силовому блоку? Хватит ли у него на это сил, времени, полномочий, желания и т.д.?

Подведя итог, отметим, что современный этап борьбы с терроризмом сводится не к явно силовому способу противодействию терроризма. Одним из важных отличительных моментов современной политики некоторых мировых держав является привлечение к борьбе с терроризмом все более широкого круга социальных субъектов, а не только правоохранительного блока. Главенствующим сегодня становится противодействие идеологии терроризма и ликвидации благоприятной почвы для развития терроризма. Однако, законотворческие процедуры регламентирующие политику противодействия терроризму, да и не только, достаточно растянуты во времени, и поэтому адекватность принимаемых в них решений на действия террористических организаций не поспевает за сегодняшними реалиями. Роль глобализации в вопросах терроризма несет противоречивый характер. Дуалистичность глобализации проявляется с одной стороны в международной интеграции активных субъектов в борьбе с терроризмом, с другой, такой

же интегративный характер начинают приобретать террористические и экстремистские организации в своей деятельности.

[1] Вооруженные Силы Российской Федерации: модернизация и перспективы развития / под ред. И. Коротченко. М.: Издательский дом «Национальная оборона», 2012. С. 9-90.

[2] Терракт в Волгограде // <http://www.mk.ru/stories/135-terakt-v-volgograde.html> (дата обращения: 31.10.13 г.).

[3] wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=887
q_id=61613

date=02.09.2012 (дата обращения: 11.10.2013 г.), wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=924
q_id=63832

date=25.08.2013 (дата обращения: 11.10.2013 г.).

[4] Возженников А.В., Гасанов Н.Д., Селиванов Е.В. Основные задачи и предложения по созданию национальной системы противодействия терроризму // Россия: тенденции и перспективы развития. М. : ИНИОН РАН, 2005. С. 153-157.

[5] Сунь-Цзы Трактат о военном искусстве. М. : Военное издательство МО СССР, 1955. С. 41.

Литература

1. Возженников А.В., Гасанов Н.Д., Селиванов Е.В. Основные задачи и предложения по созданию национальной системы противодействия терроризму // Россия: тенденции и перспективы развития. М. : ИНИОН РАН, 2005. С. 153-157.
2. Вооруженные Силы Российской Федерации: модернизация и перспективы развития / под ред. И. Коротченко. М.: Издательский дом «Национальная оборона», 2012. 348 с.
3. Сунь-Цзы Трактат о военном искусстве. М. : Военное издательство МО СССР, 1955. 123 с.