

Секция «6. Экономическая и информационная безопасность: проблемы»

Влияние мер таможенно-тарифного регулирования на экономическую безопасность России до и после вступления в ВТО, на примере мясной отрасли

Бердина Алина Алексеевна

Студент

Российская таможенная академия, таможенного дела, Москва, Россия

E-mail: alishka.berdina@mail.ru

Анализ протокольных соглашений РФ в ВТО по мясному сегменту проявляет ряд принципиальных системных пороков условий присоединения.

Условия, на который подписан протокол по присоединению РФ к ВТО, в частности, по позиции «Готовые мясные изделия» код ТН ВЭД 1601 не соответствует декларируемой правительством стратегии развития и поддержания проектов диверсификации отечественной промышленности. Снижение специфической составляющей импортного тарифа по коду ТН ВЭД 1601 "Готовые мясные изделия" с 0,40 евро за 1 кг продукции до 0,25 евро, а также полный отказ от 25% адвалорной (процентной) составляющей импортной пошлины является крайне неожиданной уступкой, которая с нами не обсуждалась.

Это полное игнорирование интересов отечественной мясоперерабатывающей промышленности, противодействие проводимой государством политики модернизации и поддержки производства продукции с добавочной стоимостью.

Случайностью и ошибкой такая глобальная уступка не может быть по двум причинам. Во-первых, рынок переработанного мяса РФ, подпадающий под "готовые мясные изделия имеет глобальный объем (

18 млрд долл)

550 млрд руб. в год. А во-вторых, не сохранение адвалорной 25% составляющей пошлин, а ее обнуление говорит об умышленном скрывании визуально очевидного чтения с 25% до 8%, которое бы вызвало такой же шок, как снижение импортного тарифа на живых свиней с 40% до 5%.

При существующих темпах агроинфляции сегодняшний фактический импортный тариф с 0,69 евро (из расчета от текущих цен) за 1 кг к моменту введения новых заниженных пошлин к 2015 году в 0,25 Евро за 1 кг будет соответствовать пошлине около 7-8% от стоимости ввозимой продукции. (рис 2)

Вывод: получается, что проектная адвалорная составляющая таможенного тарифа 0,25 евро за 1 кг с 2015 года будет соответствовать импортной пошлине около 7% уже в среднесрочной перспективе. Важно заметить, что при таких условиях стоимость сырья для мясоперерабатывающих предприятий РФ будет на 30-40% выше, чем для наших конкурентов, работающих в ЕС.

Важно заметить, что при таких условиях стоимость сырья для мясоперерабатывающих предприятий РФ будет на 30-40% выше чем для наших конкурентов, работающих в ЕС. Выводы слишком очевидны. Уступка на рынке продукции высоких экономических пределов противоречит не только объявленной промышленной и внешнеэкономической

политике РФ, но и не соответствует принципам ВТО – конкретно принципу «тарифной эскалации», согласно которому импортный тариф на сырье и продукцию низких переделов, как правило, может быть ниже, чем импортный тариф на продукцию высоких переделов. Возникает парадоксальная ситуация – с 2015г. рынок мяса и мясопродуктов будет находиться в условиях отрицательного показателя (-20%) эффективной ставки импортного тарифа. Соглашение РФ по присоединению к ВТО по мясной отрасли полностью противоречит проводимой промышленной политике правительства и будет иметь катастрофические последствия для мясоперерабатывающей промышленности, достигшей самой высокой степени обеспечения рынка отечественной продукцией – более 95%. Это самый успешный пример импортозамещения по всем видам потребительских товаров, как пищевого, так и непищевого назначения. Достигнуть отрасли таких хороших результатов в 1997-1998 гг. помогло введение именно этих (25%, но не менее 0,4 евро за 1 кг) импортных тарифов, которые с 2015г. отменяются (рис.3). (сделать сравнительный анализ показателей импорта мяса за 1998 год и за 2012 или 2013г)

При подписанных условиях доступа на рынок по коду ТН ВЭД 1601 «Готовые мясные изделия» в размере 0,25 евро за 1 кг становится неактуальным обсуждение и корректировки по другим мясным группа в связи с тем, что мясное сырье, в частности свиноводческое, в объеме более 50% попадает к потребителям через мясную переработку. Свиноводческая отрасль в первую очередь является первичной сырьевой отраслью по отношению к мясоперерабатывающей отрасли РФ. И это означает, что подрыв конкурентоспособности в отраслях глубокой переработки, а именно мясоперерабатывающей отрасли, приведет к неконкурентоспособности во всем мясном секторе, кроме птицеводства.

Молочная отрасль также существенно пострадает в связи с отказом мясоперерабатывающей промышленности РФ поддерживать заказы на говядину в прежнем объеме. Себестоимость молока вырастет вследствие перераспределения затрат в молочном скотоводстве по причине снижения отечественных цен на отечественном рынке говядины. Рост себестоимости молока будет иметь существенные социально-экономические последствия для большинства населения страны. Это приведет к вынужденному увеличению господдержки для молочного скотоводства.

Инвестиционный климат в мясной отрасли пострадает. Кредитная политика ответственных государственных банков, советов директоров серьезных инвесторов в РФ недовольны условиями сложившейся неопределенности. Всем понятно, что надежда на возможные (невозможные) несистемные решения – технические препятствия, которые могут быть успешно (неуспешно) оспорены странами экспортерами, - создают предпосылки существенного понижения инвестиционного интереса в мясной отрасли РФ, а работа в условиях отрицательной (-20%) эффективной ставки импортного тарифа (то есть в условиях неэффективной ставки импортного тарифа) приведет к деиндустриализации отрасли и деградации экономического взаимодействия сырьевых и перерабатывающих отраслей.

Не считаем возможным и целесообразным излагать теоретические адаптационные меры и формы государственной финансовой поддержки предприятий мясоперерабатывающей отрасли, так как допустимые меры ни по содержанию, ни по объему не соответствуют возможностям бюджета АМП (величины агрегированных мер поддержки) России. Перерабатывающие отрасли в целом и мясоперерабатывающую в частности целе-

сообразно защищать импортными тарифами, а не госбюджетной поддержкой. Никакие меры господдержки не могут изменить негативные последствия столь значительной тарифной уступки по доступу на рынок, и поэтому считаем возможным рассмотрение следующих пошаговых предложений:

1. Провести служебное расследование: на основании каких данных или выработанных директив переговорная делегация руководствовалась такой уступкой (1601 – код ТН ВЭД 1601 «Готовые мясные изделия»);

2. Обратиться к руководству Правительства РФ с просьбой по подготовке поручения соответствующим министерствам для изменений импортного таможенного тарифа с целью достижения положительного показателя «эффективный таможенный тариф» для гармоничного развития мясного сектора и животноводства РФ;

3. Сформировать согласительную группу из отраслевых экспертов, юристов и переговорщиков от РФ для согласования условий доступа на рынок по коду ТН ВЭД 1601 («Готовые мясные изделия») на компромиссных принципах, обеспечивающих справедливую конкурентную среду.

Выводы:

Анализ протокольных соглашений РФ в ВТО по мясному сегменту проявляет ряд принципиальных системных пороков условий присоединения.

Следует четко сказать, что по мясной отрасли соглашения противоречат принципу «тарифной эскалации», согласно которому импортный тариф на сырье и продукцию низких пределов, как правило должен быть ниже, чем импортный тариф на продукцию высоких пределов. При несоблюдении данного принципа создается риск промышленной деградации самой успешной и конкурентоспособной подотрасли мясного сектора РФ, а именно мясоперерабатывающей промышленности. (см. меморандум ВТО)

Для поддержания и развития конкуренции с экономической точки зрения остается только одно решение: чтобы обеспечить гармоничное развитие сырьевых мясных отраслей (в первую очередь свиноводства) и мясоперерабатывающей промышленности, следует снизить барьер доступа к импортному сырью для отечественных предприятий и потребителей. Других решений быть не может: во-первых перерабатывающие отрасли, как правило, защищаются таможенно-тарифными методами, в частности высоким импортным тарифом, которые РФ недопустимо снизила – предположительно, навсегда; во-вторых, по принципиальным соображениям (сырьевые отрасли АПК напрямую финансируются, как правило, из бюджета Агрегированной меры поддержки), и поэтому их поддержка через высокие потребительские цены уже не целесообразна; в-третьих, отрасли промышленного передела, мясоперерабатывающая промышленность в частности, не относятся к сельскохозяйственной отрасли и не подпадают под прямые налоговые льготы и госфинансирование.

Но возникают политические вопросы относительно последовательности проводимой политики государства по отношению к программам развития животноводства. Ведь снижение таможенного тарифа для импорта мяса до уровня 5% и отказ от квотирования мяса (а это именно те условия, которые адекватны для обеспечения устойчивости экономических переделов в мясной отрасли РФ) приведут к снижению стоимости мяса для потребителей и одновременно снизят рентабельность в животноводстве. Безусловно, такое решение имеет широкую социальную базу поддержки и обеспечит минимальную продовольственную инфляцию в ближайшие годы по красному мясу и мясопродуктам.

Следует отметить, что снижение таможенного тарифа не относится к птицеводческой отрасли (код ТН ВЭД 0207) – она гармонично успела развиваться, на рынке птицы РФ достаточно высокая конкуренция и компетентность производителей, что обеспечивает стабильность цен, и эти обстоятельства соответствуют равновесию интересов потребителей, производителей и государства.

Таким образом, при снижении таможенного тарифа на сырье – красное мясо (свинина и говядина) – мы обеспечиваем:

1. Низкую инфляцию;
2. Высокую экономическую доступность продовольствия для населения РФ;
3. Гармоничное развитие и взаимодействие подотраслей мясного сектора, а также рост конкуренции и конкурентоспособности в целом.

Однако надо продумать и способы поддержания эффективной животноводческой отрасли. Очень важно подчеркнуть, что свиноводство РФ разнотипно, оно состоит из трех групп производителей с разной эффективностью (неэффективностью). И высокая (в 1,7 – 1,8 раз) стоимость свинины для российских потребителей относительно потребителей, к примеру, в ЕС обеспечивает развитие не только конкурентоспособных, но и временную устойчивость малоэффективных, бесперспективных хозяйств. Это означает, что политика правительства, проводимая по настоящее время, была очень эффективна для кредитования старта и развития нового типа предприятий промышленного свиноводства РФ (около 50% объема производства в 2013-2014 гг.), однако она не обеспечивает условия развития конкуренции между высококонкурентными субъектами рынка, что не способствует укреплению общей конкурентоспособности свиноводческой отрасли РФ и ЕЭП (Единого экономического пространства). Из этого следует, что необходимо модернизировать средства поддержки отрасли, а именно применяемые сегодня меры развития (субсидирование части процентов по кредитам на развитие) сочетать с компенсационными выплатами на единицу произведенной продукции в рамках объемов господдержки в целом. Надо разнообразить способы поддержки конкуренции и сочетать меры развития с мерами стабилизации в предстоящие периоды – это более ценно для предприятий отрасли.

Предполагаемая методика позволит:

- a. Обеспечить поставку на рынок мяса для промышленных и розничных потребителей, соразмерного по стоимости с продукцией в ЕС;
- b. Обеспечить поддержку развития эффективных предприятий и роста конкуренции между высококомпетентными предприятиями;
- c. Рационально использовать средства господдержки (АМП) и добиться относительной стабильности доходности для конкурентоспособных хозяйств свиноводческой отрасли;
- d. Добиться оптимально низких цен на свинину для возможного экспорта мяса и масопродуктов из РФ.

Следует подчеркнуть также другое важное обстоятельство для нового этапа развития, а именно: нужно четко и однозначно увязать стратегию животноводческих подотраслей с финансовыми возможностями бюджета РФ. А еще необходимо было бы учитывать возможности бюджетов ЕЭП для поддержания общей аграрной стратегии в ЕЭП. Нельзя ставить задачи, не обеспеченные финансовыми планами и возможностями правительства. Это неизбежно приведет к общему урону для всей экономики, и

подорвет экономическую безопасность страны. Лучше меньше, но надежнее.

Необходимость разумного дорегулирования на рынке мяса необходима еще и в связи с тем, что абсолютно неэффективно проводить две взаимоисключающие стратегии одновременно. К примеру, внутренний таможенный тариф на импорт свинины после присоединения к ВТО будет равняться 0, а внеквотный 60%. Это напрямую ограничивает развитие конкуренции, особенно странно, что отдельные отруба от разделки свиной туши, как жиры и субпродукты, не квотируются, но при этом на их импорт применяется произвольно выбранный импортный таможенный тариф 25%. Таким образом, по рынку свинины ситуация получается просто недопустимая, когда разные части (отруба) одного и того же типа сельскохозяйственного животного (свинины) имеют совершенно разнотипные, не коррелирующие между собой условия доступа на рынок РФ, то есть разные и нелогичные тарифные и квотные условия.

Это приводит к невозможности развития современной высокотехнологичной разделки и глубокой переработки мяса свиней, так как калькуляция цен на разные отруба от свиной туши в РФ одновременно зависит от огромного количества событий (политических, валютных, сезонных и т.д.), происходящих в мире и отражающихся разным образом на разные отруба свинины. Это ненормально и приводит к абсурду – уже несколько лет даже самым высокоэффективным производителям свиней в РФ выгоднее продавать живой скот, чем его забивать и разделывать.

Надежды на универсальные условия доступа однотипного сырья на рынок тают после чтения протокола о присоединении к ВТО. Если мы действительно хотим декларируемого развития и приоритетности перерабатывающих отраслей, производство продукции более высокого качества, нам надо привести в соответствие, а именно унифицировать условия доступа на рынок РФ всех отрубов от разделки одного типа сельскохозяйственного животного. Без такой унификации очень сложно и даже смешно представить, как будут гармонизированы тарифы по мясу между странами ЕЭП. Для справки: к примеру, Украина – страна, которая является членом ВТО, унифицировала все блочное мясо (10% - таможенный тариф), готовые мясные изделия (15%). Мы видим простой универсальный подход, когда доступ сырья (10%) ниже ниже таможенного тарифа на импорт готовых мясных продуктов (15%), и возникает разумная величина эффективного таможенного тарифа (+5%). Наш импортный таможенный тариф имеет разброс по свинине от 0 до 60%, что неразумно и абсурдно.

Кроме этого, рассчитанный нами эффективный таможенный тариф для мясной отрасли в условиях РФ равен (-20% - -25%) - это прямой путь к промышленной деградации с последующей потерей конкурентоспособности даже для эффективных производителей свинины в ЕЭП.

Литература

1. Т.М. Воротынцева, В.Е. Новиков «Меры таможенно-тарифного регулирования ввоза мясных товаров и пути их совершенствования», монография, РТА- 2012г. стр. 5-25
2. М.А. Мамиконян «Мясная отрасль РФ после присоединения к ВТО» //Таможенное регулирование.Таможенный контроль – 2012г. № 11 стр.32-39

3. 3. Е.Н.Летягина «Анализ и перспективы развития российской промышленности»
// Экономические науки – 2011г. № 4, стр. 134-137
4. 4. Журнал «Таможня» статистика ФТС 2013г. «Цифры и факты» , 2013г. № 5,
стр.28-30
5. 5. <http://www.customs.ru> ; <http://www.gks.ru/>.

Слова благодарности

Благодарю за внимание