

**Секция «5. Бухгалтерский учет, анализ, аудит и статистика:
состояние, проблемы, перспективы»**

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА**

Хачатурова Анастасия Эдуардовна

Студент

*Саратовский государственный социально-экономический университет, Факультет
учета, статистики и информатики, Саратов, Россия*

E-mail: a.khachaturova@yandex.ru

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» говорится о переходе экономики России на инновационный путь развития, который невозможен без формирования конкурентоспособной национальной инновационной системы. Только такой подход может обеспечить отечественным предприятиям выход на мировые рынки и коренным образом изменить сырьевую направленность ее экономики.

Сегодня предприятие может выжить на рынке только за счет инноваций, которые хотя бы на время обеспечивают его конкурентоспособные преимущества. Разработка новых комплексных подходов к оценке инновационной деятельности становится базисом для формирования стратегий развития компаний, служит основой для разработки государственной инновационной политики, определяет подходы к маркетинговым исследованиям на ранних стадиях жизненного цикла инноваций, является основанием практических решений по управлению инновациями.

Вместе с тем, реализация этого подхода невозможна без формирования законодательной, нормативной и методической базы управления инновационным развитием предприятия. Отдельные аспекты такой деятельности получили достаточное развитие в отечественной науке и практике, однако, в них отсутствует комплексный подход, позволяющий осуществлять эффективное управление инновационным развитием.

Не смотря на объявленный курс на инновационное развитие, большая часть российских предприятий не имеет четкой инновационной стратегии и не привыкла к инвестированию в собственные исследования и разработки. Одной из причин этого можно назвать отсутствие в управлении инновационной деятельностью эффективной системы оценки инновационного развития.

Вместе с тем, такая оценка является исходной базой для принятия управленческих решений, связанных с формированием, реализацией и корректировкой инновационной политики предприятия, а также позволяет провести сравнительный анализ привлекательности нескольких предприятий для внешнего инвестирования инновационных разработок.

Инновационное развитие необходимо рассматривать с двух позиций: как целенаправленное неуклонное повышение конкурентоспособности и экономической эффективности предприятия, имеющее качественный характер и основанное на интенсивных факторах развития и как целенаправленное постоянное совершенствование и повышение эффективности собственно инновационной деятельности предприятия.

Существующие методологические подходы к оценке имеют как положительные, так и отрицательные стороны. Главный недостаток – это субъективизм экспертной оцен-

ки параметров инновационной активности, а также отсутствие комплексности в учете не только затрат, но и результатов инновационной деятельности. Кроме того, инновационное развитие – процесс, который растянут во времени. При этом, нельзя сводить оценку инновационного развития к оценке только экономических показателей. Такая деятельность предприятия может быть убыточной в определенный момент времени, но, если учесть социально-экономические аспекты, экологические и научно-технические, то такая инновационная деятельность будет прибыльной, особенно при дальнейшем прогнозировании.

Таким образом, управление инновационной деятельностью предприятия требует разработки методики комплексного системного анализа инновационной деятельности. Цель такого анализа заключается в оценке эффективности инновационной деятельности и ее влияния на финансово-хозяйственную деятельность предприятия, а также выбор и обоснование наиболее эффективных направлений инновационной деятельности.

Известно, что любая оценка, в том числе и оценка инновационной деятельности, требует разработки системы показателей, с помощью которых можно исследовать ее различные аспекты, а также формирование информационной базы, способной предоставить информацию, соответствующую аналитическим потребностям. В то же время, следует отметить невозможность формирования универсальной системы показателей, позволяющей решить весь комплекс проблем анализа инновационной деятельности предприятия. Набор показателей, применяемых для такой оценки, зависит от конкретных условий деятельности экономического субъекта, целей и субъектов анализа.

Все задачи, которые необходимо решить в рамках комплексной оценки, можно свести к следующим:

1. Оценка инновационного потенциала как меры готовности предприятия выполнять задачи, обеспечивающие достижение поставленной инновационной цели. Инновационный потенциал имеет две составляющие: готовность к стабильной производственной деятельности и готовность к инновациям. При этом при оценке необходимо учитывать два важных момента:

- соответствие финансового состояния предприятия целям инновационного развития. Реализация инноваций требует существенного объема инвестиций. В свою очередь, возможности инвестиций определяются финансовым состоянием предприятия.

- оценка интеллектуальности, инновационности и инновативности (инновационной восприимчивости) компании.

2. Выбор и обоснование инновационных проектов на основе критериев эффективности инвестиционных проектов – прибыль, NPV, IRR, ROI и др., а также показатели эффективности производственной и маркетинговой деятельности (доля рынка, затраты на рубль продукции). Данные показатели являются крайне эффективными при оценке инновационной деятельности, однако они не учитывают риски, а также исходят из предположения о прогнозируемости затрат на инновации, сроков НИР и выгод от инноваций и предсказуемости рыночной конъюнктуры.

3. Оценка инновационной привлекательности, под которой понимают целесообразность вложений средств в реализацию инновационных проектов.

Известно, что в отечественной практике основными источниками финансирования инноваций выступают собственные средства (свыше 80-87% предприятий для финансирования инноваций используют прибыль). Однако такой характер финансирования

имеет существенный недостаток, практически сдерживающий темпы внедрения инноваций. Важными особенностями нововведений предприятий, опирающихся на собственные силы, остаются их относительные, скромные масштабы и отсутствие внедренных разработок глобального характера. Ограниченность средств обуславливает еще одну особенность - постепенный характер инновационных проектов, предприятие становится заведомо лишенным возможности одновременного реструктурирования всех сторон деятельности.

4. Оценка результатов инновационной деятельности и ее влияния на финансовое состояние и финансовые результаты.

Важным звеном в поддержке инновационных инициатив на предприятии, как уже отмечалось нами выше, является информационный аспект, то есть место информации о нововведениях в системе принятия решений на предприятии. Следует отметить, что проблема информационной базы в инновационной сфере, которая должна отвечать потребностям управления, стоит острее, чем в других сферах экономической деятельности. Большинство показателей Росстата, характеризующих инновационную деятельность, непригодны для использования. Это же касается и информации, формирующейся в рамках бухгалтерского учета.

Решение всех четырех выделенных задач, формирование системы показателей для их решения, определяются многими факторами, и, не в последней мере, зависят от особенностей экономических субъектов, осуществляющих инновационную деятельность.

В связи с этим, для учета отраслевых характеристик, типа производства, особенностей протекания инновационных процессов, а также новых видов инновационной деятельности, необходима их группировка, одним из вариантов которой может быть выделение таких предприятий, как:

1. Стратегические инноваторы – фирмы, для которых инновации являются основным компонентом их конкурентоспособной стратегии. Компании данного типа осуществляют исследования и разработки на непрерывной основе.

2. «Неустойчивые» инноваторы – фирмы, осуществляющие исследования и разработки, но при этом исследовательская деятельность не является основной стратегией компании.

3. Модификаторы технологий – фирмы, которые изменяют продукты и технологии, но на основе проведения исследований и разработок. Большинство таких компаний реализуют процессные инновации.

4. «Приемные родители» технологий – к данному типу относятся фирмы, использующие инновации, разработанные или произведенные другими компаниями.

5. Нетехнологические инноваторы - компании, не относящиеся к высокотехнологическому сектору экономики, но активно использующие новые приемы маркетинга или совершенствующие организационные приемы управления.

Очевидно, что для комплексной оценки эффективности инновационной деятельности целесообразно использовать систему показателей, ориентированную на учет особенностей выделенных экономических субъектов. В качестве оценочных показателей следует использовать показатели деловой активности, а для некоторых типов компаний – показатели социальной и экологической эффективности.

Стратегические инноваторы на постоянной основе занимаются исследованиями и разработками, на их осуществление приходится значительные объемы капиталовложе-

ний. Именно поэтому в качестве одного из важнейших показателей эффективности инновационного развития в данном случае выступает капиталотдача.

Как таковая инновационная деятельность «приемных родителей» технологий заключается в использовании и внедрении только готовых инноваций. Необходимо учитывать, является ли тот или иной продукт, технология и т.д. инновационными только для этой компании, для отрасли, региона или страны в целом.

Нетехнологические инноваторы осуществляют лишь маркетинговые, организационные, финансовые и прочие виды нетехнологических инноваций, которые, как правило, не требуют большого объема капиталовложений и не связаны с длительными сроками окупаемости.

Кроме того, в зависимости от характера внедряемых инноваций, они могут встраиваться в действующее производство, либо осуществляться параллельно с действующими производствами, либо полностью заменять действующее производство. В первых двух случаях необходимо определить инновационную составляющую в показателях, характеризующих конечные результаты деятельности предприятия. Это может быть достигнуто путем разложения показателей выручки и прибыли на 2 части: полученные от инновационной и текущей деятельности. Данный подход позволяет в динамике указанных показателей выделить инновационную составляющую.

Таким образом, предлагаемый подход к оценке инновационного развития экономических субъектов, а именно определение прироста выручки и прироста прибыли, полученных только за счет осуществления инновационной деятельности, а также учет специфики деятельности предприятий и уточнение некоторых оценочных показателей, в определенной степени позволит на основе существующих методологических подходов создать комплексную и действенную систему оценки инновационного развития, которая, к сожалению, пока отсутствует на отечественных предприятиях.

Литература

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р)
2. Плотников А.П. Организационно-экономический механизм инновационного развития предприятия // Инновационное развитие и экономический рост: материалы 4 Междунар. конф. - М.: РУДН, 2008. - 0,5/0,25 печ. л
3. Реутов А.Ю. Разработка методики комплексной оценки инновационной активности организации // электронный научный журнал «Управление экономическими системами» — № 34. — 10/2011.
4. Суязов В.Н. Показатели эффективности инновационного развития предприятия // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2009. - № 4. - 0,5 печ. л.