

Секция «4. Актуальные проблемы развития налоговой системы Российской Федерации»

НАЛОГ НА НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ: НЕОБХОДИМОСТЬ ИЛИ ИЗЛИШЕСТВО

Пустоветов С.Е.¹, Голомазова Т.В.²

1 - Финансовый университет при Правительстве РФ, Налоги и налогообложение, 2

*- Финансовый университет при Правительстве РФ, Юридический факультет,
Москва, Россия*

E-mail: godmorgon@mail.ru

Научный руководитель

к. ю. н. Ежов Юрий Алексеевич

На протяжении последнего столетия наша страна является крупным промышленным производителем и занимает лидирующие позиции по добыче целого ряда полезных ископаемых. К ним, в частности, относятся: нефть, газ, уголь, железная руда и т.д. Это влечёт за собой всё набирающее обороты загрязнение окружающей среды. К тому же, на территории Российской Федерации существует множество организационных и экономических факторов, сдерживающих формирование эффективного механизма охраны окружающей среды. Это, прежде всего, определённые финансовые трудности предприятий и организаций, которые ограничивают возможность выполнения мероприятий по охране природы, недостаток бюджетных средств, направляемых на финансирование природоохранных программ и проектов и т.д. Актуальность экологических проблем подтверждает также и тот факт, что 2013 год объявлен в России и странах СНГ годом экологической культуры, значит государство заинтересовано в увеличении финансирования программ по улучшению и восстановлению экологической обстановки.

Одним из основных инструментов финансово-экономического механизма охраны окружающей среды являются экологические платежи, вводимые в целях стимулирования хозяйствующих субъектов к внедрению экологически безопасных технологий, а также формирования фонда финансовых средств для реализации целевых экологических программ [2]. Однако действующая в настоящее время система платежей за негативное воздействие на окружающую среду «не вполне отвечает фискальным и регулирующим целям их взимания, что во многом связано с недостатками механизма их исчисления и взимания» [6]. В перспективе устранению данных недостатков должно способствовать реформирование налоговой системы Российской Федерации в части введения экологического налога на негативное воздействие на окружающую среду, что соответствует мировой практике (такой налог, например, действует в странах Европейского союза - Дании, Германии, Швейцарии и др.). Сегодня улучшение экологии невозможно без кардинального пересмотра подхода к этому вопросу, а также к методам их правового регулирования.

Таким образом, необходимость в совершенствовании системы платежей за негативное воздействие на окружающую среду, а также определение основных возможностей реализации данного вида экологического налога в Российской Федерации является актуальным, что и обусловило выбор темы данной научной работы.

30 апреля 2012 года Президент РФ Дмитрий Анатольевич Медведев утвердил «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года». В этом документе развитие рыночных инструментов охраны окружающей среды названо одной из основных задач политики государства в области экологического развития. Другими задачами является стимулирование привлечения инвестиций для обеспечения рационального и эффективного использования природных ресурсов, уменьшения негативного воздействия на окружающую среду, производства экологически чистой продукции, внедрения ресурсосберегающих технологий. Как видно из приоритетных направлений политики, государство заинтересовано в улучшении экологической ситуации, и налог на негативное воздействие на окружающую среду является одним из решающих способов достижения данных целей.

По статистическим данным Федеральной службы по надзору в сфере природопользования за 2011 год, объём поступлений от платы за негативное воздействие на окружающую среду в федеральный бюджет Российской Федерации составил 1888380 тыс.руб, что равно 0,003% от ВВП РФ. Это доля ничтожно мала и не позволяет финансировать масштабные экологические проекты на территории всей страны.

Один из **путей решения** данной проблемы заключается в следующем: необходимо перевести платежи за негативное воздействие на окружающую среду из разряда платежей в разряд налогов. Тогда контроль над ними будут проводить налоговые органы, а не Росприроднадзор. И облагать таким налогом необходимо само вредное производство, а не результат его деятельности, т.е. подвергаться налогообложению будут не конкретные выбросы (сбросы) в окружающую среду загрязняющих атмосферу вредных веществ, а расчётный уровень ущерба экологической обстановке в зависимости от объёмов вредного производства. Также для внедрения новых технологий и модернизированного производства требуется увеличить соответствующие льготы.

Таким образом, налоговую систему Российской Федерации необходимо всё больше улучшать с помощью экологических налогов. Это может послужить эффективным средством для решения и экономических и, тем более, экологических проблем России.

В этой связи целесообразно проследить определенные **перспективы** использования налоговых инструментов и методов для решения экологических проблем на территории России.

Во-первых, действие экологических налогов переведет издержки экологического ущерба в цены благ. Тем самым будут созданы стимулы для производителей и производителей, чтобы сменить поведение приносящее вред окружающей среде, на экологически ответственное. В связи с этим, ущерб окружающей среде будет снижаться или будет незначительный.

Во-вторых, когда вредное для окружающей среды производство становится облагаемым, налогоплательщики развивают новые способы производства и потребления, транспортирования и т.д., которые уменьшали бы их обязательственную деятельность в области экологической безопасности. Это будет являться также стимулом для экологической модернизации производства в целом.

В-третьих, данный экологический налог будет являться источником дополнительных средств государственного бюджета, а из бюджета эти средства могут направляться на разработку и внедрение безотходных и малоотходных производств, расчистку свалок, утилизацию не перерабатываемых отходов, в том числе старых автомобилей и

механизмов и другое. Эти мероприятия затратны, и для самих предприятий интереса не представляют, так как прибыли никакой не приносят. Поэтому, за счет полученных дополнительных средств в бюджет Российской Федерации, эти проблемы можно будет решать за счет федерального бюджета.

В-четвертых, что немаловажно для России, возможен антикоррупционный эффект экологических налогов, который достигается, когда переговоры регулирующего органа (Росприроднадзора) с индивидуальными загрязнителями в рамках экологических стандартов заменяются оплатой налога третьему лицу (налоговому органу), так что мониторинг загрязнения отделяется от внесения платы за него [5].

Вопрос о введении в России «зеленых» налогов активно обсуждается в научных кругах. В частности, его разрабатывали такие ученые, как А.А. Ялбулганов, А.С. Шестерюк, Т.В. Петрова, Л.Е. Бандорин, М.М. Бринчук, Н.А. Лунина, А.А. Костин и другие. Они указывают как положительные, так и отрицательные последствия введения данного налога. Рассмотрим, какие возражения оно вызывает и почему.

Так как для эффективного регулирования налоговое бремя должно быть достаточно ощутимым, а иначе не удастся стимулировать загрязнителя к изменению поведения, это может привести к существенному росту цен. Таким образом, отдельные отрасли могут столкнуться с понижением конкурентоспособности. Поэтому, при наличии конкурентов будет страдать фирма, попадающая под данное регулирование, а при неразвитой конкуренции – потребитель (от повышения цен). Но все эти возможные последствия введения экологического налога на негативное влияние на окружающую среду поддаются корректировке за счет протекционистских мер, структурной политики, перераспределения доходов в зависимости от политических приоритетов.

Существует аргумент в пользу того, что платежи за негативное воздействие на окружающую среду в той форме, в которой они существуют, не эффективны. Это обосновывается тем, что поступающие от плательщиков средства с каждым годом уменьшаются, притом как затраты на охрану окружающей среды только увеличиваются. Статистика увеличения затрат на охрану окружающей среды (см. Приложение №1) и уменьшения поступлений платежей как от крупных производителей, так и от мелких предприятий (см. Приложение №2).

Таким образом, усиление экологической направленности в налоговых системах является насущной потребностью современного мира и влечет внимание к сегодняшнему моменту. Таким образом, появление экологического налога в перечне российских федеральных налогов отразит принципиальную новую установку всего мирового сообщества - рациональное использование природных ресурсов и сохранение окружающей среды для будущих поколений.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) №117-ФЗ от 05.08.2000 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.– Электрон. дан. - [М., 2013]
2. «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утверждены Президентом РФ 30.04.2012 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.– Электрон. Дан.[2013]

3. Лиманова Е.Г. Методы регулирования охраны окружающей среды в России и за рубежом: анализ выбора инструментов природоохранной политики и их эффективность// Вестник НГУ. Серия: социально-экономические науки. 2005. Т. 5, вып.2.
4. Стеба Н.Д. Совершенствование экологического налогообложения (на примере Оренбургской области): Дис. кан. эк. наук./08.00.10. – Н.Д. Стеба. – Оренбург, 2007. – 196 с.
5. Медведева Т.М. Платежи за негативное воздействие на окружающую среду// Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. 2013. №5. С.14-31.

Иллюстрации

Затраты на охрану окружающей среды по Российской Федерации										
(в фактически действующих ценах; миллион рублей)										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Объем затрат на охрану окружающей среды	173807	197047	233930	259228	295200	368627	343368	372382	412014	432446
в том числе по направлениям:										
природоохранной деятельности:										
охрана атмосферного воздуха и выбросы вредных веществ	37151	45777	53765	60722	64065	76773	60101	80071	88362	89020
очистка сточных вод	76933	87306	105369	111705	126816	159299	162175	169152	197073	196379
обращение с отходами	14975	19799	22739	26076	28247	40326	38306	41510	44172	36328
защита и реабилитация почв,	9954	9095	13444	16770	21607	27321	18696	17219	23435	33905
пользование и восстановление вод										
сохранение биоразнообразия и среды обитания	12016	11899	12542	16052	21681	26597	21463	22975	13381	17850
прочие	22778	23171	26071	27903	32784	38311	42127	41453	45591	59064
Объем затрат на охрану окружающей среды в процентах к ВВП	1,3	1,2	1,1	1,0	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,7

Рис. 1: Приложение №1

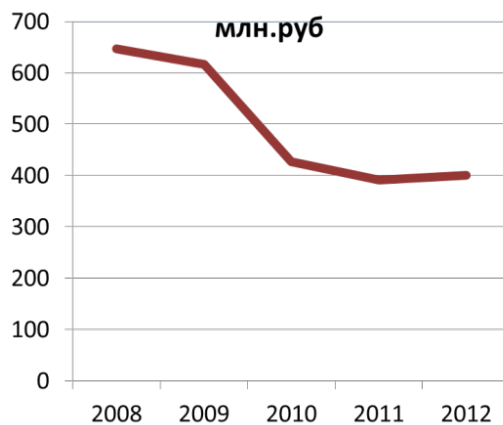


Рис. 2: Приложение №2 ОАО "Газпром"

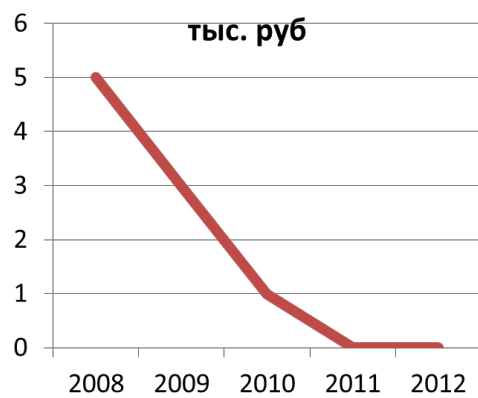


Рис. 3: ОАО "Ресурс" ("Мечел")