

Секция «3. Современные реалии мировой экономики»

Перспективы экономического развития стран латиноамериканского региона

Кцова Евдокия Руслановна

Москва, Россия

E-mail: duniashka-05@mail.ru

Научный руководитель

д. э. н., профессор Стрелкова Ирина Анатольевна

Страны Центральной Америки всегда представляли большой интерес для мирового сообщества. Этот интерес по большей части обусловлен удивительно неоднородной экономико-политической структурой, сложившейся в странах латиноамериканского региона. За последние два десятилетия Латинская Америка претерпела ряд крупных преобразований. Во второй половине XX века, в 70-80 годы системный экономический кризис приводит в движение латиноамериканские страны. Пройдя три десятка лет потрясений, они обретают новое дыхание своего развития и выступают новым фактором глобального развития. До 80-х годов в глобальных процессах латиноамериканские страны не участвовали. А сегодня эти страны являются очень важным фактором: они выступают определителем перспективного развития всего американского региона. Бразилия входит в БРИК, Мексика – в НАФТА, а Венесуэла и Эквадор – в ОПЕК. До 80-х годов эти страны были известны как самые настоящие «трущобы». В 80-е годы страны Латинской Америки пережили длительный и глубокий экономический кризис. По показателю ВВП на душу населения большинство стран континента очутилось на уровне 70-х, а иные – и 60-х годов. Именно кризисная ситуация 80-х годов побудила латиноамериканские государства - от военных диктатур Чили и Сальвадора до Гайаны и Ямайки, ранее провозглашавших курс на социалистическую ориентацию, - приступить к проведению кардинальных экономических реформ рыночного типа. Проведение политики импортозамещения в 70-х гг., экономических реформ в 80-90-х привело к тому, что сегодня страны Латинской Америки можно разделить на 4 большие группы: · I группа – высокоразвитые страны, · II группа – среднеразвитые/догоняющие, · III группа – слаборазвитые · IV группа – беднейшие страны. Примерное соотношение стран латиноамериканского региона можно увидеть на рис.1. Чтобы раскрыть неоднородность развития стран Латинской Америки и сущность возникновения деления на группы, выявим основные факторы торможения социально-экономического роста в среднеразвитых странах и слаборазвитых, таких как: Панама, Венесуэла, Колумбия, Боливия и Мексика. На протяжении 1970-х и 1980-х гг. Антонио Норьега, военный губернатор Панамы 1983-1989, был в состоянии манипулировать политикой США по отношению к своей стране, умело накопил почти абсолютную власть в Панаме и стал одним из ключевых игроков картеля Медельин, занимаясь наркоторговлей, отмыванием денег и рэкетом[1]. Сейчас Панама вернулась в строй добропорядочных стран, обладающим хорошим инвестиционным климатом и довольно стабильной экономикой. На рис. 2 изображена диаграмма динамики инвестиционного климата в Панаме с 1999 по 2011 год. Однако, основной проблемой, сдерживающей ее экономический рост, остается недостаток квалифицированных кадров. Случай с Венесуэлой отличается от других четырех

стран во многих аспектах. 1 января 1976 года Правительство Венесуэлы решило национализировать нефтяную промышленность, дабы собственными руками регулировать распределение доходов. Пришедший в 1999 г. к власти Уго Чавес заложил отправные точки всего дальнейшего развития национальных отраслей. Он попытался укрепить инфраструктуру Венесуэлы и еще крепче связать нефтяной сектор с государством. Государственное вмешательство на почве неразвитости институтов, непривлекательности для инвестирования, неразвитой транспортной системы и отсутствия кадров заранее обрекают идею о достижении уровня развитости ведущих стран мира на провал. Экономика не может развиваться высокими темпами в жестких тисках государства. Именно вследствие непродуманной монетарной политики и национализации основных отраслей экономики, Венесуэла имеет ряд структурных проблем[2]. Незаконная торговля наркотиками во второй половине XX века в Колумбии повлекла за собой создание четырех основных наркокартелей, которые в конечном итоге создали новый социальный класс. По состоянию на 2011 Колумбия остается крупнейшим производителем кокаина в мире. В 2010 году страна произвела кокаина лишь 602000 кг. В том же году, Перу превысило Колумбию в качестве основных производителей листа коки в мире. Экономическая политика правительства Колумбии, экспортно-ориентированные стратегии роста, улучшение ситуации с безопасностью в стране и высокие цены на сырье породили растущее чувство уверенности в экономике, особенно в бизнес-секторе. Рост ВВП в 2003 году был одним из самых высоких в Латинской Америке, а к 2007 году ВВП вырос более чем на 80%. Сохраняющиеся институциональные недостатки подрывают перспективы для долгосрочного экономического развития. Как и в Колумбии, борьба с наркоторговлей была и есть одной из самых главных проблем Боливии. Незаконный оборот наркотиков в Боливии осложняется давней местной традицией использования листьев коки для жевания и изготовления чая из коки. Сегодня, социально-экономическое благосостояние Боливии напрямую связано с проводимой политикой президента, Эво Моралеса. Во второй половине 90-х к власти популярность среди населения Моралес обеспечил себе за счет открытого антиамериканизма и обещаний национализировать газовую индустрию страны, которые он исполнил, придя к власти, кроме того дал обещание легализовать выращивание коки. Нынешняя его стратегия основана на добровольном участии фермеров в выращивании коки в специальных регионах страны. В случае выращивания коки вне пределов этих регионов накладываются жесткие санкции. Президент Моралес продолжает поддерживать отношения с правительством США, в том числе в борьбе с наркотиками. Однако его политика не дает ожидаемых результатов: по-прежнему наркоторговля приносит огромные доходы, и как отмечает сам Моралес, оснащенность наркокартелей лучше, чем у боливийской армии[3]. Ряд исследований показали, что темпы роста экономики находится в прямой зависимости от степени экономической свободы в этой стране. В Мексике, факторы, имевшие ограниченную экономическую свободу на протяжении десятилетий, включали несостоятельность денежно-кредитной политики, коррупцию в правительстве и отсутствие гарантий прав собственности. Хотя экономика Мексики является сейчас более открытой для торговли, она по-прежнему имеет высокий уровень коррупции. Так, например, по борьбе с коррупцией Мексика стоит на 72-м месте из 179 стран[4]. Вовлечь все страны Латинской Америки в процесс перехода к постиндустриальной фазе невозможно: нет потенциала и стабильной политической стабильности. Та же Венесуэла, Боливия, Колумбия имеют много внутренних

противоречий, которые тормозят их экономический рост. Также есть страны, которые не могут перейти порог бедности: Парагвай, Гаити, Гаяна, Эквадор. Перед странами латиноамериканского региона стоит 3 основные задачи, решение которых способно вывести эти страны на совершенно новый уровень экономического развития. Первая задача – это формирование социально ориентированного экономического курса, нацеленного на утверждение принципов социальной справедливости. Для реализации этой задачи необходимо усилить перераспределительные функции государства и расширить его финансовую базу. А это предполагает осуществление радикальных налоговых реформ. Вторая задача включает наращивание усилий по мобилизации внутренних источников накопления и расширению национальных инвестиций в экономику. Низкий уровень инвестиций является одной из ключевых проблем сдерживающих развитие экономики региона. И третья задача предполагает существенную корректировку системы отношений с иностранным капиталом. Как показывает опыт, приход иностранных инвесторов отнюдь не означает их готовности учитывать в полной мере национальные интересы стран-партнеров. Традиционными целями их инвестиционной деятельности является доминирование и подавление национального предпринимательства, жесткие ограничения на взаимодействие с национальным сектором экономики в области передачи передовых технологий, современных методов организации производства. Латинская Америка по-прежнему занимает довольно высокие строчки в мировом геополитическом рейтинге в силу обладания крупными запасами природных стратегических ресурсов. Так. На Латинскую Америку приходится 51 серебра, 50 олова, 23 железа. Здесь сосредоточены огромные запасы нефти и газа[5]. В докладе «Тенденции геологоразведки в мире в 2012 году», подготовленном Metals Economic Group, отмечалось, что до 2020 года горнодобывающая промышленность Латинской Америки может получить до 300 миллиардов долларов в виде новых капиталовложений. Бразилия, занимающая шестое место в мире по объему экономики, превращается в последние годы благодаря открытию новых перспективных месторождений углеводородов в крупную нефтегазовую державу. Кроме того, она обладает экономическими и финансовыми возможностями для претворения в жизнь проектов по добыче и промышленной переработке полезных ископаемых. В 2013-2015 годах среднегодовые темпы прироста ВВП региона составят, по оценкам Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛА), 3,9. Из этого следует, что неблагоприятное сочетание внешнеэкономических условий развития Латинской Америки не означает прогрессирующего ослабления позиций региона в мировом хозяйстве. Выход на новый, более высокий уровень развития во многом будет предопределяться способностью правящих элит к проведению серии реформ в социальной и хозяйственной сферах с целью адаптации к посткризисным императивам. Задержка в модернизации институционально-производственного аппарата или принятие паллиативных решений в силу сложившейся инерции неизбежно будут сопряжены с дополнительными трудностями, чреватые растратой того позитива, который странам региона удалось аккумулировать в предкризисный период. Таким образом, латиноамериканский регион выступает в качестве весьма привлекательного региона для международных инвесторов. Латинской Америке предстоит решить, как наилучшим способом использовать новую ситуацию, в которой она все более воспринимается как регион высокого экономического роста и низкого риска. [1] *Anthony D'Amato. The Invasion of Panama Was a Lawful Response to Tyranny // American Journal of International Law. – 1990.* [2] BBC.

Venezuela admits its economy has 'structural problems'; <http://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-23924372> [3] Morales: Drug Cartels Better Equipped Than Bolivian Army // Latin American Herald Tribune. – 2013. [4] NCPA. Economic Freedom and Economic Growth in Mexico // <http://www.ncpa.org/pub/ba605> [5] Давыдов В.М. Латино-Карибская Америка в контексте глобального кризиса. - М.: ИЛА РАН, 2012. – с.258

Литература

1. Давыдов В.М. Латино-Карибская Америка в контексте глобального кризиса. - М.: ИЛА РАН, 2012. – с.258
2. Anthony D'Amato. The Invasion of Panama Was a Lawful Response to Tyranny // American Journal of International Law. – 1990.
3. BBC. Venezuela admits its economy has 'structural problems'; <http://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-23924372>
4. Morales: Drug Cartels Better Equipped Than Bolivian Army // Latin American Herald Tribune. – 2013.
5. NCPA. Economic Freedom and Economic Growth in Mexico // <http://www.ncpa.org/pub/ba605>

Иллюстрации



Рис. 1: Соотношение стран латиноамериканского региона

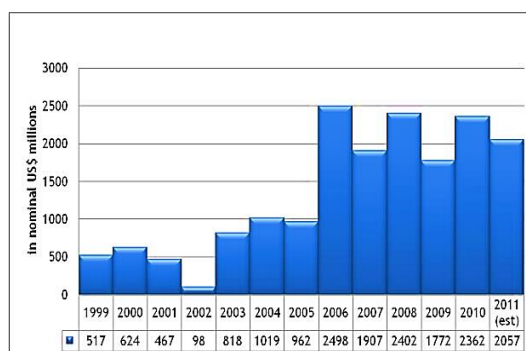


Рис. 2: Динамика инвестиционного климата в Панаме с 1999 по 2011 год