

Секция «3. Современные реалии мировой экономики»

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Федюк Роман Сергеевич

Аспирант

ДВФУ - Дальневосточный федеральный университет, Учебный военный центр,

Владивосток, Россия

E-mail: roman44@yandex.ru

Мировой финансовый кризис, разразившийся в 2008 году и охвативший практически все развитые страны мира, показал несостоятельность экономической системы и потребовал формирования новой модели экономического регулирования, новой модели мирохозяйственных связей и международных валютных отношений.

Многолетний мировой опыт показывает, что мощь и национальная безопасность государства характеризуется, прежде всего, состоянием экономики страны, ее финансовой системы. Чем устойчивее, конкурентоспособнее экономика, тем крепче государство, поэтому вопросы обеспечения экономической безопасности приобретают все большую актуальность. Очевидно, что одним из важнейших ее элементов является финансовая безопасность государства, т.е. независимость и стабильность ее финансовой системы, и прежде всего бюджетной, способность ее обеспечивать государство финансовыми средствами, достаточными для эффективного выполнения его внутренних и внешних функций и защиты национальных интересов. Финансовая система должна иметь также определенный «запас прочности» на случай непредвиденных и чрезвычайных обстоятельств, с тем, чтобы государственные органы могли оперативно и своевременно отреагировать на возникновение каких-либо угроз, по возможности предотвратить, нейтрализовать или хотя бы свести к минимуму потенциальные социально-экономические, военные потери [1].

Кризисы сопровождают всю историю человеческого общества. Вначале они проявлялись как кризисы недопроизводства сельскохозяйственной продукции, с середины XIX века – как нарушение равновесия между промышленным производством и платёжеспособным спросом [2].

Экономические кризисы до XX века ограничивались пределами одной, двух или трех стран, затем стали приобретать международный характер. Несмотря на то, что в последние десятилетия мировым сообществом создавались механизмы по предотвращению мировых кризисов (укрепление государственного регулирования хозяйственных процессов, создание международных финансовых организаций, проведение мониторинга и др.), как свидетельствует история мировых экономических катаклизмов, ни точно предсказать, ни тем более избежать их невозможно [3].

Расклад категории финансы по элементам финансовой системы позволит более содержательно определить финансовую безопасность и ее место в структуре экономической безопасности. В свою очередь понятие финансовая безопасность ориентируется на такое понятие, как финансовая стабилизация.

Под финансовой стабилизацией следует понимать такое состояние финансовой системы, которое обеспечивает нормальное экономическое развитие страны, т.е. рост объема производства, достаточный уровень инвестиций, реальных доходов населения. То

есть, это такое состояние финансовой системы, при котором относительно полно воспроизводятся и относительно устойчиво функционируют все ее элементы и обеспечивают эффективное противодействие финансовой угрозы.

Между финансовой системой и экономикой существует непосредственная и опосредованная связь. С одной стороны, финансы вырастают из экономики, воспроизводятся на ее основе и выражают состояние экономики. С другой стороны, финансы опосредуют функционирование экономики, органично включаясь в фазы воспроизводственного процесса. Они могут стимулировать или тормозить производство, прерывать воспроизводственный процесс, ослаблять или усиливать кризисные ситуации. Таким образом, основополагающим условием финансовой стабилизации является органическая взаимосвязь между экономикой и финансами. Разрушение этой взаимосвязи означает кризис экономики и кризис финансов.

На состояние финансовой стабилизации оказывает влияние ряд факторов. Одни из них являются внешними. К ним могут быть отнесены:

во-первых, влияние мировых финансово-экономических процессов на национальные экономики и финансовые системы;

во-вторых, состояние мировой торговли и ее влияние на финансовое состояние отдельных стран;

в-третьих, внешние долговые отношения;

в-четвертых, политические, военно-политические воздействия мирового сообщества, военно-политических союзов на финансово-экономическую ситуацию в отдельных странах.

К внутренним критериям финансовой безопасности относятся:

во-первых, денежная и финансово-кредитная политика правительства данной страны. Ориентация этой политики на реализацию национальных интересов обеспечивает устойчивость финансовой системы;

во-вторых, роль и место государства в реализации финансово-экономической политики, решении тактических и стратегических задач социально-экономического развития страны;

в-третьих, степень включения финансовой системы в функционирование реального сектора экономики, характер инвестиционной и инновационной политики;

в-четвертых, степень устойчивости национальной валюты, размеры золото-валютных накоплений;

в-пятых, оптимальность денежной массы, ее адекватность потребностям воспроизводственного процесса, бесперебойности денежного обращения [1].

Из названных факторов основополагающим является денежная, финансово-кредитная политика государства. Такие понятия как денежные отношения, финансы, кредитные отношения взаимосвязаны и обуславливают друг друга.

Состояние денежных отношений определяет состояние финансовых и кредитных отношений. В свою очередь, экономической основой денежных отношений является состояние сферы реальной экономики.

Встав на путь экономической реформы, российское руководство, по рекомендациям Международного Валютного Фонда, взяло за основу реформирования экономической системы макроэкономическую стабилизацию.

Политика финансовой стабилизации под углом зрения международной практики

терпит серьезные неудачи и самым непосредственным образом сказывается на финансовой безопасности страны. Совокупный "эффект" за пороговых значений дефицита бюджета, государственного долга, обесценение национальной валюты, потерь от неуплаты налогов, неуправляемости наличным оборотом велик и явно недооценивается руководством страны. Неплатежи в народном хозяйстве несут в себе реальную угрозу нарастания неконтролируемых банкротств и неизбежно сопутствующей им финансовой паники. Степень дезорганизации финансовой сферы, идущей рука об руку с ее криминализацией, столь велика, что чревата потерей экономической независимости страны.

Далеко за пределы экономической безопасности вышел экономический спад. Падение объемов производства, потеря рынков, структурная деградация и технологический регресс грозят невозможным в обозримой перспективе разрушением потенциала страны. Ее деиндустриализация не ограничивается производственно-технологическими факторами. Прогрессирует развал интеллектуального, информационного и научно-технического потенциала России. Поэтому проблему экономической безопасности необходимо рассматривать в собственно экономической сфере, включая внутриэкономические проблемы, в том числе проблемы на их стыке: в областях пересечения экономической сферы со смежными внешнеэкономическими факторами.

Не принижая важности решения проблемы безопасности во всех областях и сферах деятельности, нужно еще раз подчеркнуть базисную роль экономики, особенно финансовой ее части, так как производство, распределение и потребление материальных благ, первичных для каждой из них, определяют жизнедеятельность и жизнеспособность общества.

Сказанное вновь и вновь возвращает нас к вопросу о доброкачественности применяемой схемы финансовой стабилизации, но не столько в плане сравнительных достоинств или недостатков различных теоретических схем, сколько под углом зрения реальных угроз экономической безопасности страны.

На всем протяжении рыночных реформ власти убеждали население России сначала в необходимости финансовой стабилизации в экономике, а затем, в течение ряда последних лет, в том, что эта стабилизация стала реальностью. Экономическая действительность и дальше будет ставить принципиальные вопросы о необходимости применения концепции рыночных реформ, разработки путей выхода из кризиса, восстановления экономического потенциала, оздоровления финансов. Поэтому в нынешних рамках требуются и возможны коррективы.

Применяемые на протяжении последних лет различные разновидности шоков спроса и предложения (жесткие варианты денежной и бюджетной политики, шоки предложения, связанные с инфляцией издержек и кризисом наличности) являются средствами регулирования нормального делового цикла. Они вряд ли соответствуют тем целям и задачам, которые вытекают из необходимости фундаментальных реформ и характера переходных процессов. Кроме того, для экономики в период спада реализации жестких вариантов политики спроса, связанных с ограничением деловой активности, не адекватна сложившейся ситуации. Это подтверждается и опытом стран Запада. Монетаристские методы нигде не применялись в чистом виде. Их использование соседствовало с опорой на концепции экономики предложения. А когда этого требовала ситуация, например, необходимость преодоления спада, то отступление от принципов жесткой монетарной политики не считалось отступлением от курса неоконсервативных реформ.

В современных условиях ориентация на стимулирование предложения, в том числе и путем прямой селективной поддержки отраслей и предприятий, может существенно улучшить положение. Сегодня угнетение производства и инвестиций вызвано одновременной жесткостью и денежной и бюджетной политики (ограничение денежной массы, реальных денег; резкий сброс правительственных расходов; чрезвычайно громоздкая налоговая система и высокий уровень налоговых изъятий). Более реалистичный подход заключается в сочетании, скажем, жесткой денежной политики с мягкой бюджетной или, наоборот, в варьировании отдельных регулирующих параметров этих видов политики. До сих пор временные отступления от жесткой политики были связаны прежде всего с политической конъюнктурой и персоналиями, а потому и не могли изменить сложившихся тенденций.

Основными причинами разворачивания кризиса в России стали:

- проведение денежно-кредитной политики, направленной на сдерживание кредитования (кредитная рестрикция);
- интеграция российской экономики в мировую экономику;
- зависимость экономики России от мировых цен на нефть и другое сырье;
- зависимость российских банков от зарубежных заимствований;
- увеличение внешнего долга;
- «перегрев» экономики.

Обозначенные «пробелы» в экономике России требуют существенных изменений в экономической политике государства. Несмотря на успешную реализацию антикризисных мероприятий и относительно высокие темпы роста ВВП (второе место в мире по итогам первого квартала 2010 г.), нужно признать, что Россия так и остается зависимой от мировых цен на нефть. Более того, властями неоднократно признавалось, что за время кризиса зависимость российской экономики от нефтегазовых доходов только усилилась. Это значит, что экономика России остается уязвимой к негативным тенденциям мировой экономики. Поэтому главным приоритетом для властей должно стать разработка новой, тщательно продуманной действенной экономической политики.

Для успешного проведения жесткой денежной политики необходим развитый рынок капитала, включая рынок облигаций с присущими ему механизмами и инфраструктурой. В качестве исходных предпосылок стабилизации в данной области финансовых отношений очевидными представляются:

- доведение объема денежной массы, до мирового значения и очистку ее от бартера и денежных суррогатов;
- денежная эмиссия, в неизбежности которой мало кто сомневается, должна предполагать замещение реальными деньгами денежных суррогатов;
- эмитированные деньги должны быть обязательно включены в хозяйственный оборот, а не попадать сразу на рынок, вызывая неизбежный всплеск инфляции;
- первоначальный объем эмиссии должен быть направлен на немедленное восстановление платежной системы, а ее практическое осуществление должно проходить в контексте глубокой реструктуризации национальной банковской системы.

Литература

1. Федюк Р.С, Коробицкий А.А. Кризис финансовой системы и проблемы финансовой стабильности // Развитие теории и практики управления социальными

ми и экономическими системами: Материалы Первой международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (17–19 апреля 2012 г.) / Отв. ред. Я.В. Ганич. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2012. – С. 121-124

2. Экономическая теория: учебник / под ред. В. И. Видяпина, А. И. Добрынина, Г. П. Журавлевой, Л. С. Тарасевича. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 672 с.
3. Экономика: учебник / под ред. А. С. Булатова. – М.: Экономистъ, 2008. – 831 с.