

**Секция «1. Перспективы развития современной финансовой системы»**

**МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМА  
ИНФОРМАЦИОННОЙ ЗАКРЫТОСТИ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ  
ФИНАНСИРОВАНИЯ**

*Щеглова Елена Валерьевна*

*Аспирант*

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Факультет финансов и кредита,*

*Москва, Россия*

*E-mail: goldfi@bk.ru*

*Научный руководитель*

*д. э. н. Паштова Леля Германовна*

Научный руководитель: д.э.н., профессор

Кафедры «Корпоративные финансы»

Паштова Л.Г.

Ключевые слова: малый бизнес, информационная закрытость, финансирование.

В настоящее время одной из важных проблем экономического развития отечественного малого и среднего предпринимательства является недостаток финансирования. В свою очередь возможные способы финансирования варьируются от бюджетных субсидий до венчурного финансирования стартапов.

Однако, при взаимодействии с банками, лизинговыми компаниями и другими потенциальными инвесторами у субъектов малого и среднего предпринимательства так же могут возникать проблемы. К одной из таких проблем относится информационная закрытость малого бизнеса.

Многие инвесторы считают данный факт одной из основных причин, тормозящих финансирование субъектов малого и среднего предпринимательства, поскольку отсутствие доступной информации снижает возможность достоверной оценки надежности.

В настоящее время в мире все больше возрастает ценность информации, а всеобщая глобализация привела к возникновению информационной экономики, базовыми принципами которой являются: информационная открытость бизнеса и государства, готовность к обмену информацией и восприятию новых идей. По данным исследований все большая корреляция прослеживается между уровнем развития информационно-коммуникационных технологий и темпами экономического роста. Так, за период зима 2003-2004 гг. – зима 2010-2011 гг. аудитория интернета выросла с 14,1 млн чел. (12% населения РФ) до 50,3 млн чел. (43% населения РФ старше 18 лет). Из них рост числа постоянных пользователей (суточная аудитория, то есть те, которые пользовались интернетом хотя бы раз в сутки) – от 3,8 млн чел. (3% населения) до 36,3 млн чел. (31% населения старше 18 лет).

Таким образом, информационно-коммуникационные технологии являются одним из наиболее динамично развивающихся направлений современной России. Вместе с тем, несмотря на существенный темпы прироста по всем позициям, отражающим развитие информационно-коммуникационных технологий, Россия все еще отстает от развитых стран мира. Например, проникновение интернета (доля населения) в России, как было

отмечено, – 43%. Для сравнения: в Великобритании – 83%, Австралии – 80%, Германии – 79%, в Японии – 78%, США – 77%, Франции – 69%, Испании – 63%, Италии – 52%. Несколько меньше доля проникновения интернета в Бразилии (в последнее время – это частый эталон для сравнения с российской ситуацией в социально-экономической сфере) – 38%, в Китае – 32 %. По данным Internet World Stats на конец 2010 г.

Опыт развития информационно-коммуникационных технологий в развитых странах показывает снижение издержек на обмен информацией, что приводит к ускорению процессов внедрения новых технологий во всех сферах производства, ускорения доступа к новым рынкам и процесса глобализации. Так, по данным Всемирного Банка, в начале 2000-х в 94% российских компаний не было документов, определяющих принципы их информационной политики.

Рассматривая причины информационной закрытости субъектов малого и среднего предпринимательства можно выделить следующие моменты:

Если компания функционирует в сегментах с низкой конкуренции, то данный фактор является одним из лидирующих при стремлении такой компании к закрытости. Это объясняется тем, что при достижении определенного уровня, удовлетворяющего собственников, компания перестает завоевывать рынок и стремится обезопасить занятую ей позицию.

При отсутствии административного ресурса затруднить конкурентам вход на рынок довольно сложно, следовательно, появляется другая задача - обезопасить себя от враждебных намерений конкурентов по "перехвату управления" компанией. В связи с этим компании не стремятся афишировать свои показатели и предпочитают регистрироваться в форме общества с ограниченной ответственностью, поскольку в уставе можно предусмотреть ограничение по количеству участников.

Следствием, преобладания у субъектов малого и среднего бизнеса организационно-правовой формы ООО приводит к формированию отчетности содержащей и отражающей данные, исходя из формального подхода, что в свою очередь затрудняет оценку подобных компаний банками и лизинговыми компаниями. Это приводит к тому, что лизингодателю приходится собирать большое количество дополнительной информации, что приводит к повышению затрат на трудовые ресурсы.

С целью решения данной проблемы, по нашему мнению, существенным достижением стало бы применение зарубежного опыта по применению стандартов МСФО для малого и среднего бизнеса.

Не секрет, что основным принципом построения отчетности по МСФО является преобладание содержания над формой. До недавнего времени использование стандартов МСФО для малого и среднего предпринимательства было затруднительным, однако Совет по МСФО 09.07.2009 опубликовал долгожданные МСФО для малых и средних предприятий (МСФО для МСП), призванные существенно снизить нагрузку на малый и средний бизнес по составлению отчетности по международным стандартам. Стандарты вступили в силу с момента опубликования и действуют как самостоятельный документ наряду с полной версией МСФО.

Совет по МСФО давая определения субъектам МСП обозначает их как непубличные коммерческие компании, составляющие финансовую отчетность общего назначения для внешних пользователей. Сам стандарт не содержит каких-либо количественных критериев отнесения к малым предприятиям и оставляет это права локальным органам. В

России этими критериями могут выступить параметры определенные в законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В данном законе выделены критерии отнесения к субъектам МСП по численности персонала и выручке. По разъяснениям Совета МСФО стандарт прежде всего нацелен на удовлетворение информационных потребностей пользователей финансовой отчетности МСП, которых больше интересуют краткосрочные денежные потоки, ликвидность и платежеспособность компании, нежели стоимость компании на рынке.

В этом ключе ускорение процесса сближения российских стандартов с стандартами МСФО приобретает стратегически важное значение.

Стоит отметить, что в настоящее время составление отчетности по стандартам МСФО в России производится в основном либо крупными компаниями, либо дочерними предприятиями иностранных компаний. Однако, применение подобного упрощенного стандарта для субъектов МСП, позволит повысить открытость данного сектора экономики для рынка капиталов, что несомненно будет способствовать его развитию.

При этом, можно отметить еще одну проблему связанную с возможностью применения отчетности по МСФО. Она заключается в том, что собственники компаний, относящихся к данному сектору экономики, как правило, консервативны, в связи с чем с возможным внедрением данного стандарта необходимо провести консультационно-информационную поддержку среди субъектов МСП с объяснением преимуществ данного новшества и следовательно его популяризации.

Таким образом, проблема информационной закрытости в области субъектов малого и среднего предпринимательства в России имеет открытый статус и на данный момент попыток исправить данную ситуацию на территории нашей страны не предпринимается.

Сложившиеся ситуация, как следствие, усугубляет проблему доступности финансовых ресурсов для малых предприятий. Российский и европейский растущий малый и средний бизнес испытывает схожие трудности и «болезни роста», связанные с усложнением и формализацией структуры бизнеса. Однако, в отличие от европейского бизнеса, который имеет массу возможностей получить поддержку со стороны инфраструктуры, российский бизнес оказывается один-на-один со своими проблемами. Лишь единичным предприятиям удается попасть в программы господдержки, а услуги коммерческих структур неоправданно дороги. Позволить их себе могут только зрелые предприятия, имеющие достаточные средства на развитие.

Возможно введение использования подготовки отчетности по стандартам МСФО (как дополнительной к основной), способствовало бы повышению лояльности банков и лизинговых компаний к субъектам малого и среднего предпринимательства.

### Литература

1. Белоусова М.В. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации (Комментарий к Федеральному закону от 24.07.2007 N 209-ФЗ) // Бухгалтер и закон. – 2008. – N 1.
2. Бикина Ю.В. МСФО для малых средних предприятий [Электронный ресурс] URL: <http://www.ippnou.ru/article.php> (дата обращения 27.02.2013)

3. Засько В.Н. Проблемы инновационного развития малого и среднего бизнеса // Российское предпринимательство. — 2004. — № 9 (57). — с. 28-33.
4. Марков П.А. Реорганизация коммерческих организаций: проблемы теории и практики: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2012. 320 с.
5. Аналитический бюллетень Интернет в России / Фонд Общественное мнение. Вып. 32, зима 2010-2011 // URL: <http://bd.fom.ru>
6. Internet World Stats // URL: [www.internetworldstats.com](http://www.internetworldstats.com)