



ОТЧЕТ

о проведении Всероссийского социологического исследования российской интеллектуальной молодежной среды, направленного на изучение карьерных ожиданий и стремлений студентов и выпускников российских вузов

Исследование проведено Оргкомитетом Международного молодежного научного форума «Ломоносов», Российским союзом студенческих организаций и Всероссийским Клубом молодых исследователей при поддержке Координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах при Совете при Президенте Российской Федерации по науке и образованию.

Проведение социологического исследования поддержано грантом Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленным Фондом президентских грантов на проект «Международный молодежный научный форум «Ломоносов».

Москва, 2018 год

Содержание

Введение	3
Описание технологии проведения исследования	8
Итоги социологического исследования	11
1. Оценка трудового потенциала современной российской молодежи.....	11
Первичный анализ демографических характеристик	11
2. Выявление предпочтений, ожиданий и критериев представителей интеллектуальной молодежной среды в отношении выбора будущего места работы, а также изучение существующей системы профориентационного сопровождения заявленной целевой группы.....	17
Резюме 1	27
Карьерные ориентации.....	29
Резюме 2	41
Трудовые характеристики респондентов	42
Резюме 3	47
Профориентация. Отношение к российским и зарубежным компаниям.....	48
Резюме 4	55
3. Результаты исследования патриотизма и гражданской активности молодежи ...	57
Резюме	60
4. Социальный портрет современного молодого патриота	61
Основные выводы, сделанные по результатам исследования:.....	73
Рекомендации вузам, органам государственной власти и общественным организациям для повышения эффективности кадровой политики, системы подготовки молодых специалистов для отечественной экономики в современной Российской Федерации.....	78
Список источников информации:.....	82
<i>Приложение 1</i>	84
ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	84
<i>Приложение 2</i>	93

Введение

Актуальность исследования:

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» для обеспечения прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации предполагается развитие сферы образования и воспитания. Среди приоритетных стратегических целей для обеспечения прорывного научно-технологического и социально-экономического развития в Указе обозначены: обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций и др¹.

Для обеспечения реализации долгосрочных и среднесрочных стратегических целей, социально-экономического роста и развития, а также обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации, уделять особое внимание состоянию кадрового потенциала, основой которого является научно-ориентированная молодежь – студенты и выпускники ведущих российских вузов или, как мы будем их определять в настоящем исследовании, российская интеллектуальная молодежная элита.

Важно отметить, что карьерные предпочтения данной категории студентов и выпускников часто связаны с отношением к российской политической и экономической действительности (условиям для жизни, социальной активности, работы), верой в устойчивое развитие страны,

¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>

осознанием себя как члена общества и своей роли в нем, т.е. развитием у молодых людей российской цивилизационной идентичности.

Результаты исследования мнения молодых драйверов российской экономики (качество профессиональной подготовки, особенности карьерных и жизненных стратегий, уровень патриотизма и, в целом, жизнеспособность молодых поколений) в условиях сокращения молодого населения и глобальной конкуренции на мировом рынке могут служить основой для принятия государственных решений.

Цель: изучение мнений студентов, аспирантов, выпускников ведущих вузов и молодых ученых об особенностях карьерных и миграционных траекторий российской интеллектуальной молодежной среды для дальнейшего использования полученных данных органами государственной власти для совершенствования внутренней и внешней политики страны.

Задачи:

1. Выявить предпочтения, ожидания и критерии представителей интеллектуальной молодежной среды в отношении выбора будущего места работы:

1.1. Выявить профессиональные траектории респондентов (ожидания, прошлый опыт, будущие намерения);

1.2. Выявить ожидаемые условия труда, мотивы и стимулы ведения трудовой деятельности.

2. Изучить существующие системы профориентационного сопровождения заявленной целевой группы:

2.1. Существующую систему поддержки студентов, аспирантов, молодых ученых ведущих российских вузов;

2.2. Информированность о существующих государственных программах поддержки молодежи; изучение причин участия или неучастия в

них;

3. Оценить трудовой потенциал современной российской молодежи:

- 3.1. Изучить демографические характеристики;
- 3.2. Изучить образовательно-профессиональные характеристики;
- 3.3. Изучить социально-духовные характеристики.

Объект исследования: российская интеллектуальная молодежная среда (молодые люди в возрасте до 35 лет, являющиеся студентами и выпускниками ведущих российских вузов, а также молодые ученые).

Вид исследования: аналитическое.

Способы проведения исследования: выборочный, массовый, стандартизированный заочный анкетный опрос с индивидуальным типом заполнения.

Дополнительные способы проведения исследования (в случае необходимости): глубинное экспертное интервью, контент-анализ, позволяющие наиболее полно и объективно исследовать общественное мнение, а также другие методы экспертных оценок, сбора и обработки информации (форсайт-сессии, мозговой штурм и т.д.).

Основные методы, используемые в исследовании: количественные; качественные; анализ и синтез; метод дедукции и индукции; метод экспертных оценок; особое место в анализе уделяется принципу актуализации, базирующемуся на работе с прямыми источниками и мониторинге процессов в режиме реального времени.

Целевая группа: студенты, аспиранты, выпускники, молодые ученые (в возрасте до 35 лет) ведущих российских вузов.

Объем выборки: не менее 5 тыс. респондентов в возрасте от 17 до 35 лет.

Территория исследования: Российская Федерация.

Период проведения: декабрь 2017 года - сентябрь 2018 года.

Критерии отбора респондентов: студенты, аспиранты, выпускники, молодые ученые ведущих российских вузов из не менее 70 субъектов РФ, всех федеральных округов.

В качестве ведущих выбираются: федеральные вузы, национальные исследовательские вузы, вузы с особым статусом, значимые региональные вузы по подготовке кадров для науки и промышленности, опорные вузы страны.

Методология формирования выборки:

Участники выбираются, исходя из критериев случайной квотной (стратифицированной) выборки. Объем выборки рассчитывается на основании среднего количества студентов очной формы обучения (с включением доли выпускников) ведущих вузов, исходя из требований репрезентативности (доверительная вероятность, уверенность, надежность – 95%, доверительный интервал $\pm 5\%$).

Ожидаемые результаты исследования:

1. Анализ и оценка уровня состояния трудовой заинтересованности и эффективности трудоустройства выпускников ведущих российских вузов;
2. Составление картины карьерных предпочтений и ожиданий выпускников ведущих российских вузов;

3. Анализ и оценка конкурентоспособности отечественных фирм и предприятий по сравнению с зарубежными;
4. Анализ эффективности мер в сфере государственной политики занятости молодежи и трудоустройства;
5. Анализ уровня патриотизма российской молодежи.

Полученные результаты позволят:

1. Разработать рекомендации в сфере работы с талантливой и научно ориентированной молодежью;
2. Разработать предложения по повышению эффективности государственных программ поддержки молодых специалистов и молодых ученых;
3. Разработать меры по стимулированию трудовой занятости молодых специалистов для компаний и государства.

Описание технологии проведения исследования

Настоящее социологическое исследование российской интеллектуальной молодежной среды, направленного на изучение карьерных ожиданий и стремлений студентов и выпускников российских вузов проводилось в три этапа:

1. Подготовительный этап – разработка приемов и программы исследования (период проведения: 21.12.2017 – 31.01.2018).

На данном этапе были осуществлены следующие виды работ: разработка программы исследования (определение обследуемой совокупности), выбор методов, инструментов и средств сбора социологической информации, формулирование научных гипотез и ожидаемых результатов исследования и возможностей их применения; разработка инструментария; подготовка электронной анкеты; подготовка интервьюеров.

Итогом работ на данном этапе стали разработанные и согласованные Программа социологического исследования (Приложение 1) и анкета социологического опроса (Приложение 2).

2. Оперативно-процедурный этап (собственно эмпирическое обследование выбранной совокупности) – непосредственное проведение социологического исследования (период проведения: 01.02.2018 – 30.06.2018).

На данном этапе были осуществлены следующие виды работ: сбор первичной социологической информации посредством проведения анкетирования в сети Интернет с помощью электронной формы, созданной на основании методологической и методической частей исследования, полученных на первом этапе; подготовка собранной информации к обработке (выгрузка итоговых баз данных с ответами на вопросы анкеты, разбивка баз на отдельные массивы информации для проведения анализа по различным пунктам исследования); кодировка открытых вопросов.

Итогом проведения данного этапа стала подготовленная в

утверждённом Заказчиком формате электронная база данных первичного социологического исследования.

3. Результирующий этап – обработка, анализ полученных данных, формулирование выводов, подготовка отчетной документации (период проведения: 01.07.2018 – 30.09.2018).

На данном этапе были осуществлены следующие виды работ: обработка собранной информации (с помощью инструментов социологического анализа); анализ полученной информации; подведение итогов исследования, формулировка выводов и рекомендаций; подготовка итогового аналитического отчета, краткой аналитической записки и презентационных материалов.

Описание методики обработки результатов:

Анализ полученных данных проводился с помощью специализированной компьютерной программы для статистической обработки данных SPSS «Statistical Package for the Social Sciences» — «статистический пакет для социальных наук».

Технология работы с массивом данных:

1. Экспорт данных из Survey Monkey в SPSS;
2. Верификация данных;
3. Разбивка данных на отдельные массивы;
4. Анализ данных, установление взаимосвязей, зависимостей и тенденций с помощью статистических методов.

Описание процесса анализа данных, полученных в результате социологического исследования:

1. Построение линейных распределений по одновариантным вопросам в SPSS;
2. Формирование многовариантных переменных и построение линейных распределений по многовариантным вопросам в SPSS;
3. Построение перекрестного распределения для одновариантных и многовариантных вопросов для выявления различных типов взаимосвязей и зависимостей между двумя и более переменными;

Итогом данного этапа стали следующие документы: итоговый аналитический отчет с результатами социологического исследования, краткая аналитическая записка, а также презентация с основными выводами исследования.

Итоги социологического исследования

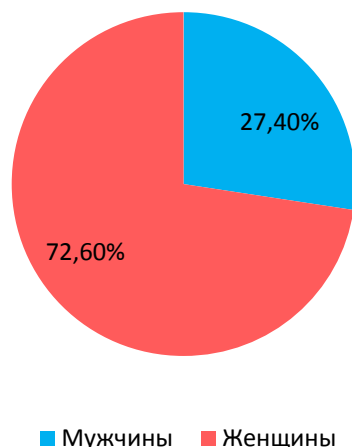
Участниками исследования стали 5231 респондент - студенты, аспиранты и выпускники ведущих российских вузов в возрасте 17-30 и более лет, представляющих все субъекты и все федеральные округа Российской Федерации. В исследовании приняли участие студенты и выпускники 209 образовательных организаций высшего образования (далее – ООВО) Российской Федерации.

Стоит сделать акцент на том факте, что в силу того, что опрос проводился в сети Интернет посредством рассылки приглашений и размещения информации об исследовании в научной сети для талантливой молодежи, в данном исследовании мы будем анализировать результаты ответов представителей не всей молодежи, а представителей научно-ориентированной, социально-активной, образованной и талантливой молодежи. Именно поэтому результаты исследования стоит относить именно к данной категории молодежи, и, лишь частично, (с поправкой на активность и социальное благополучие) относить к генеральной выборочной совокупности – современной российской молодежи.

1. Оценка трудового потенциала современной российской молодежи.

Первичный анализ демографических характеристик.

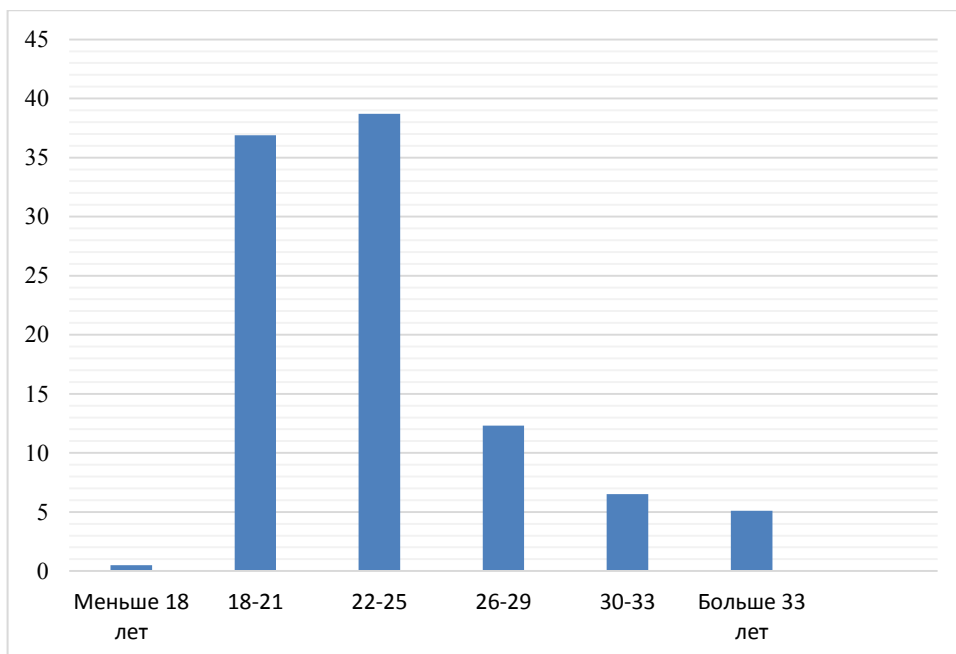
Анализ демографических характеристик респондентов позволяет констатировать, что наиболее активными участниками исследования стали девушки, их количество более, чем в два раза превышает количество юношей, о чем свидетельствует рисунок 1.



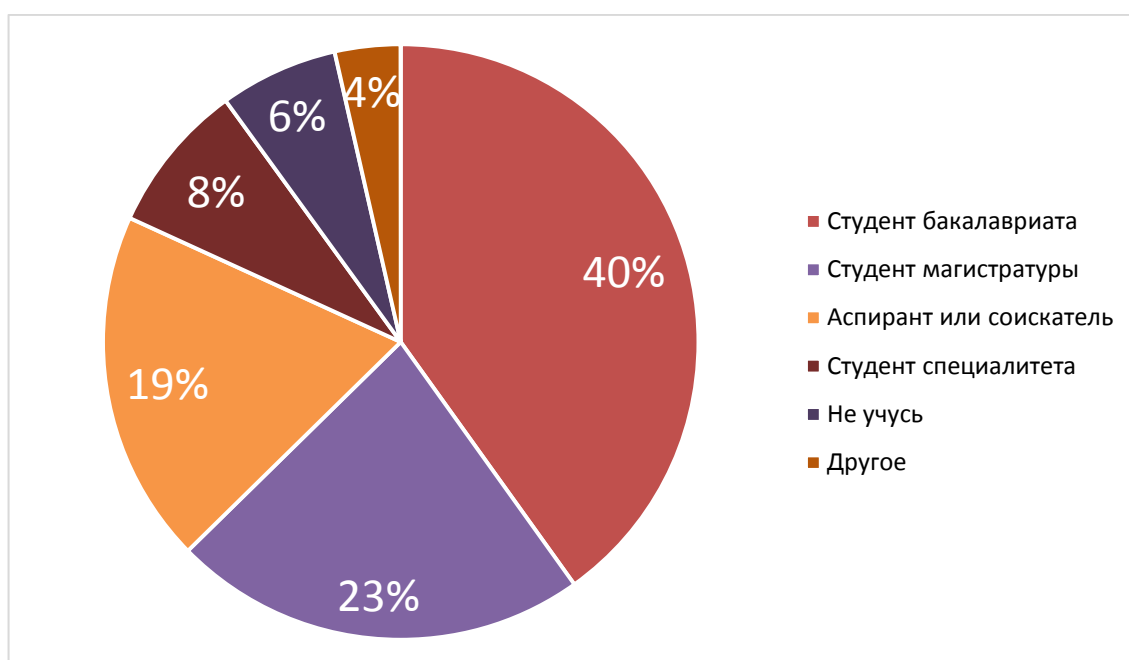
*Рисунок 1 – соотношение мужчин и женщин в исследовании
(% от общего количества респондентов)*

Заметим, что наше исследование носило добровольный характер, не предполагало использование административного ресурса, что было намеренно спроектировано на этапе подготовки Программы исследования, поскольку нас интересовала именно адекватная и объективная оценка реального положения дел в области изучения мотивов и целей молодежи, в том числе в области карьерных траекторий.

Дизайн проектирования выборки исследования предполагал участие молодых людей в возрасте от 17 до 30(35), что и было реализовано на практике. В результате проведения первичного демографического анализа установлено, что самыми активными участниками исследования стали молодые люди в возрасте 18-21 лет или студенты бакалавриата (см. рис. 2 и 3).



*Рисунок 2 – соотношение представителей разных возрастов в исследовании
(% от общего количества)*



*Рисунок 3 – социальный статус участников исследования
(% от общего количества)*

В исследовании приняли участие представители всех федеральных округов и всех субъектов Российской Федерации, наиболее активно себя проявила в ответах на вопросы анкеты молодежь из следующих субъектов Российской Федерации: г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург,

Ростовская область, Республика Татарстан, Свердловская область, Саратовская область, Республика Башкортостан, Алтайский край, Нижегородская область, Новосибирская область, Республика Саха (Якутия), Ставропольский край, Самарская область, Томская область, Тюменская область.

Абсолютное большинство принявших участие в опросе на данный момент являются **жителями городов** (в целом по выборке чуть выше 40% жителей городов федерального значения и около 56 % жителей городов). Причем, большая часть тех жителей российской глубинки на данный момент проживают в городах, а абсолютное большинство городских жителей (почти 80%), жителей ПГТ (около 60%) и половина жителей городов федерального значения не меняли места проживания (живут там же).

Наиболее активно себя проявили в исследовании студенты и выпускники следующих ООВО (ТОП-20):

1. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
2. Санкт-Петербургский государственный университет
3. Казанский (Приволжский) федеральный университет
4. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
5. Московский педагогический государственный университет
6. Российский университет дружбы народов
7. Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского
8. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
9. Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации
10. Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова

11. Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
12. Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского
13. Уфимский государственный нефтяной технический университет
14. Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
15. Северо-Кавказский федеральный университет
16. Алтайский государственный университет
17. Московский государственный лингвистический университет
18. Московский технологический университет
19. Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
20. Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева.

В настоящем отчете мы будем сравнивать молодых людей (учащаяся и работающая молодежь, городская и сельская молодежь; общественно активная и среднестатистическая молодежь, а также отдельно молодых патриотов) по следующим основным блокам:

- оценка трудового потенциала современной российской молодежи и выявление предпочтений, ожиданий и критериев представителей интеллектуальной молодежной среды в отношении выбора будущего места работы, а также изучение существующей системы профориентационного сопровождения заявленной целевой группы;

- информация о профориентации;
- патриотизм и гражданская позиция.

Несмотря на то, что в число респондентов вошли представители научно-ориентированной и передовой молодежи, из только 40% являлись на момент проведения опроса лауреатами обладателями премий поддержки талантливой молодежи и грантов опрошенных (см. рис. 4).

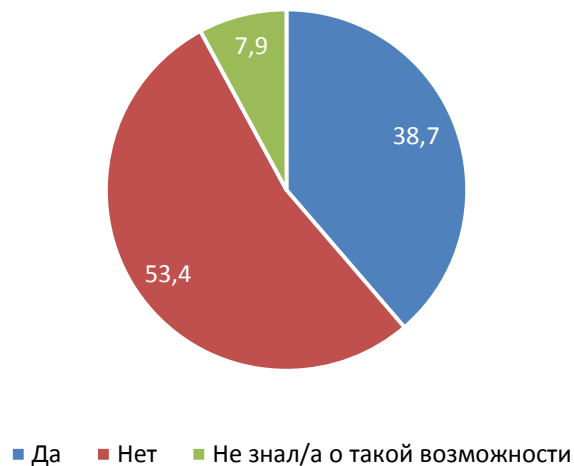


Рисунок 4 – распределение ответов на вопрос «Получаете/получали ли Вы государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи, в том числе премии в области науки и инноваций во время обучения в вузе?»

(% от общего количества)

2. Выявление предпочтений, ожиданий и критериев представителей интеллектуальной молодежной среды в отношении выбора будущего места работы, а также изучение существующей системы профориентационного сопровождения заявленной целевой группы.

В данном разделе представлены результаты анализа ответов респондентов на вопросы, связанные с их специализацией, образованием и планами на будущее, а также карьерной ориентацией.

Начнем с характеристики профессиональной специализации российской молодежи, принявшей участие в исследовании.

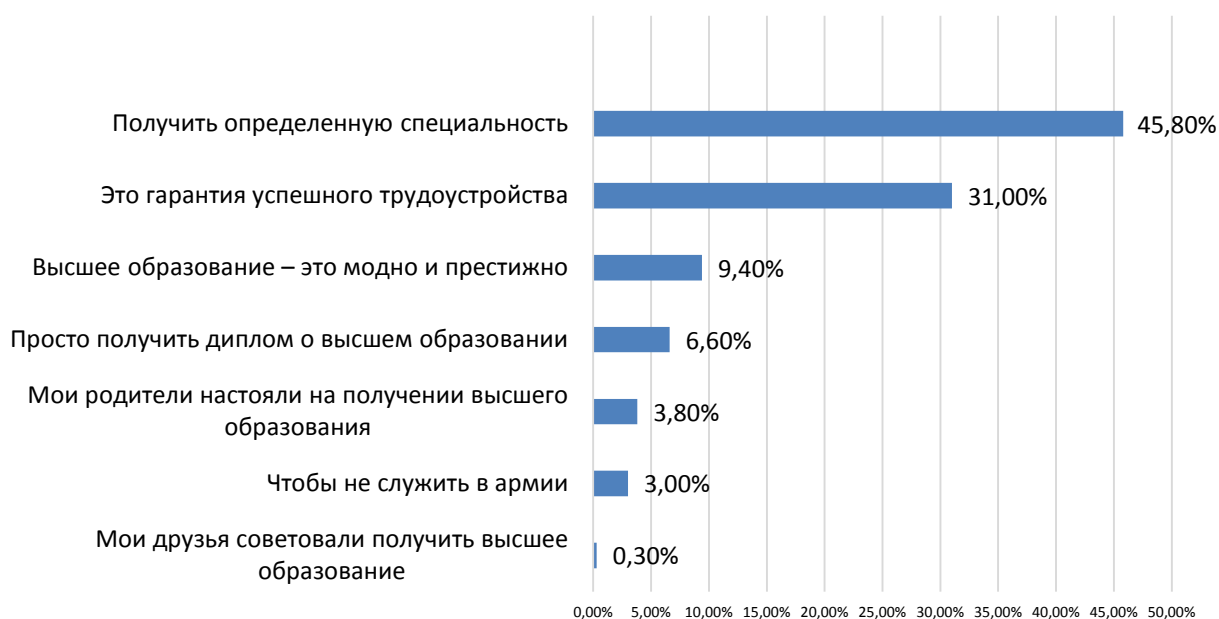
Большинство молодежи являлось представителями естественнонаучной специализации (физик, химик, биолог, географ, геолог) – около 21%, социально-гуманитарной (социология, психология, социальная работа) – почти 17% и иной специализации – чуть выше 9%. (см. рис. 5).



Рисунок 5 – специализация участников исследования
(% от общего количества)

Представляет научный интерес анализ мотивов получения высшего образования среди всех респондентов в целом, а также среди представителей некоторых отдельных категорий (см. рис. 6-7).

Среди ведущих мотивов получения высшего образования у представителей активной части молодежи преобладают **желание получить определенную специальность** (45,8% всех ответов) и **гарантия успешного трудоустройства** (31% всех ответов). Лишь чуть более 9% респондентов указали такую причину получения высшего образования, как престиж. Тенденция выбора выше представленных факторов выбора распространяется на большинство респондентов вне зависимости от пола и возраста (см. рис. 6).



*Рисунок 6 – мотивы получения высшего образования
(ответ с множественным выбором)*

Не выявлено значимых различий среди подвыборки активистов, городов и столиц, от всей выборки в целом в отношении мотивов получения высшего образования. Так, ведущим мотивом является желание получить определенную специальность (т.е. - это свидетельствует о наличии достаточно четко сформированной карьерной ориентации), чуть реже

встречается мотив гарантии успешного трудоустройства, причем для жителей глубинки эти два мотива имеют равное значение. На третьем месте по популярности мотив престижа высшего образования.

Примерно на равных (в процентном соотношении с весьма большим разрывом от лидирующих трех мотивов получения высшего образования) встречались мотивы получения образования только для корочки (таких вариантов было чуть больше у жителей глубинки), мотивы, связанные с тем, что на получении настояли родители (т.е. отсутствие осознанной потребности в получении высшего образования), и совсем редко встречались мотивы, связанные с отсутствием желания служить в армии (такие варианты немногим более чаще встречались среди подвыборок жителей Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, а также жителей глубинки).



Рисунок 7 – мотивы получения высшего образования у представителей разных подгрупп

(ответ с множественным выбором)

Далее мы задали респондентам вопрос о том, чем привлекает их выбранная специальность. Как и все респонденты в целом, так и представители рассматриваемых нами подвыборок респондентов выбрали

одинаковые ответы на данный вопрос: в первую очередь – это интерес к специальности (т.е. связь с четкими карьерными ориентациями и желанием самореализоваться), во вторую очередь, это альтруистическое желание российской молодежи, работая по специальности, приносить пользу обществу, в-третьих, выбор специальности по критерию возможности построения хорошей карьеры (ориентация на успех, личностный рост и т.д.).

Рисунок 8 отражает общую тенденцию ответов на данный вопрос. На рисунке 9 приведены ответы респондентов в зависимости от принадлежности к той или иной подвыборке.



*Рисунок 8 – чем привлекает выбранная специальность
(ответ с множественным выбором)*

Среди подвыборок выявлены следующие различия (хотя они недостаточно явные):

- интерес к специальности преобладает у жителей крупных городов (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь);

- желание приносить пользу обществу и стране, работая по специальности, чаще всего встречается у патриотов и менее всего у активистов;

- мотив построения хорошей карьеры чаще всего встречается у патриотов и почти не встречается у жителей российской глубинки;
- престиж специальности наиболее важен для жителей городов и наименее важен для жителей глубинки;
- высокая заработная плата и легкое трудоустройство наиболее значимы для жителей глубинки (больше, чем по выборке в целом) и наименее значимы для активистов и жителей Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя;
- жители глубинки в среднем в два раза чаще ориентируются при выборе специальности на семейную традицию;
- выбор специальности по критерию ее простоты (не нужны особые знания), либо отсутствия конкурса на данную профессию наиболее характерны для жителей региональных центров и вообще не встречались в подвыборке жителей глубинки.

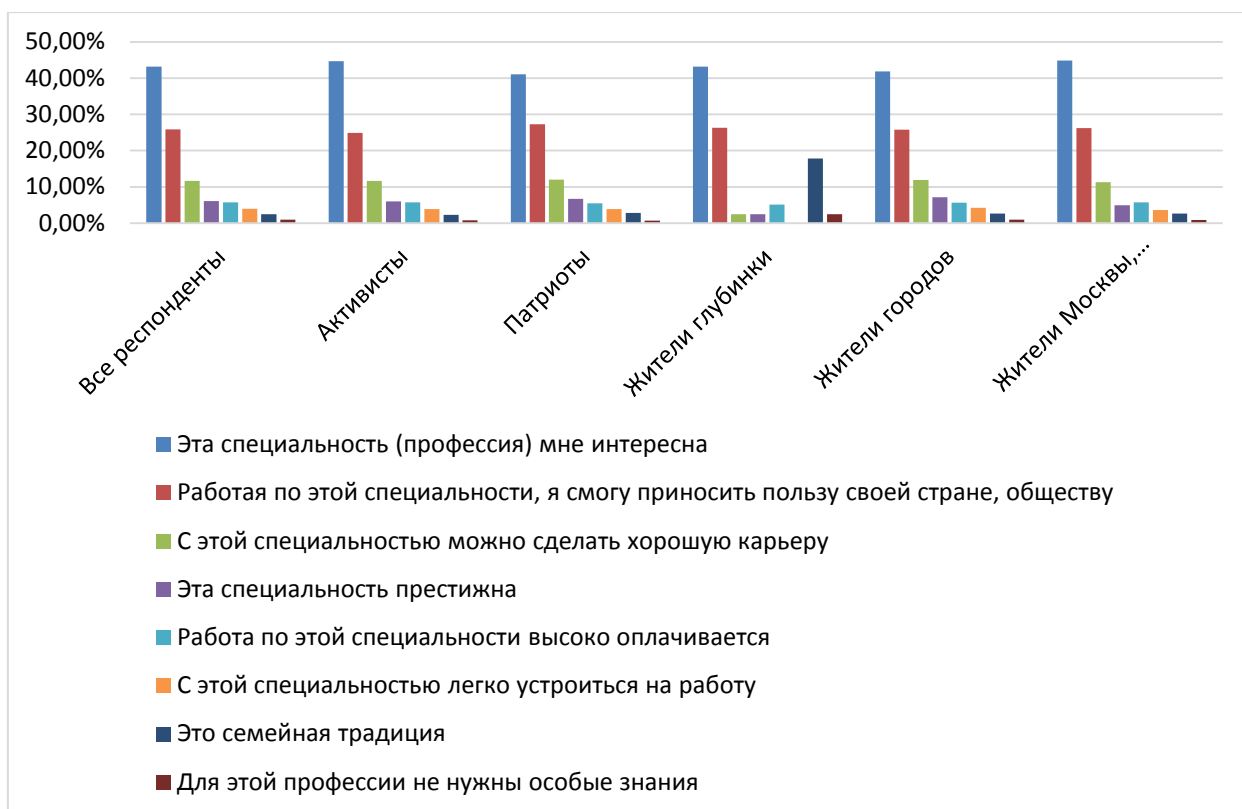


Рисунок 9 – чем привлекает выбранная специальность в зависимости от подвыборки

(ответ с множественным выбором)

Относительно планов после учебы можно сказать следующее.

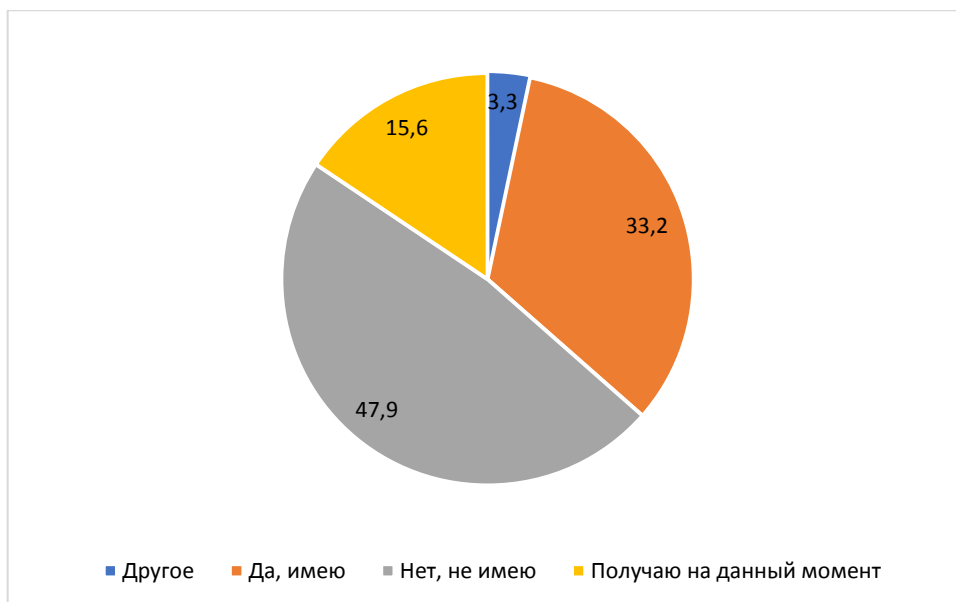
В целом по выборке респонденты после окончания учебы, как правило, намерены продолжить учиться (42,1%), либо начать трудовую деятельность (почти 40,2% всех ответов), примерно для 5% этот вопрос не актуален (см. рис. 10).



*Рисунок 10 – планы после окончания учебы
(ответ с множественным выбором)*

В связи с тем, что для современной российской молодежи весьма важен аспект продолжения образования, мы решили более подробно изучить образовательные траектории респондентов, а именно: наличие второго и последующих образований, образования за рубежом, а также связи жизни с наукой.

Абсолютное большинство респондентов (около 48%) на момент опроса не имели второго высшего образования в то время, как 33,3% имели второе высшее образование и чуть больше 15% получали на момент опроса (см. рис. 11).



*Рисунок 11 – второе высшее образование
(% от общего количества)*

Относительно образования за рубежом можно сказать следующее. Всего среди опрошенных только 15% имели образование за рубежом, причем, в основном это было образование в формате прохождения краткосрочных программ.

Нам показалось интересным узнать у респондентов, насколько они довольны своим выбором специальности и высшего учебного заведения. Для того, чтобы это узнать, мы задали участникам вопрос: *«Представьте, что Вы попали в прошлое в момент поступления в университет. Что бы Вы сделали?»*

Результаты нам показались весьма позитивными: почти половина респондентов отметила, что довольна своим выбором (см.рис.12). Чуть более 16% если бы оказались в прошлом, выбрали бы другую специальность в другом учебном заведении. 14% респондентов выбрали бы ту же специальность в другом университете.



Рисунок 12 – ответ на вопрос: «Представьте, что Вы попали в прошлое в момент поступления в университет. Что бы Вы сделали?»

(% от общего количества)

На основании полученных ответов можно подстроить предположение, что уровень удовлетворенности выбранным высшим учебным заведением косвенно влияет на уровень удовлетворенности выбранной специальностью, однако эта гипотеза нуждается в более глубоком изучении.

Прежде, чем перейти к анализу связи продолжения учебы с занятием наукой у респондентов, стоит отметить наличие наград и премий поддержки талантливой молодежи среди опрошенных.

В целом, ситуация такова, что более половины опрошенных не получали никаких стипендий и грантов, чуть более 7% вообще не знали о такой возможности и только чуть выше 38% респондентов являлись обладателями премий поддержки талантливой молодежи и грантов (рис. 13).

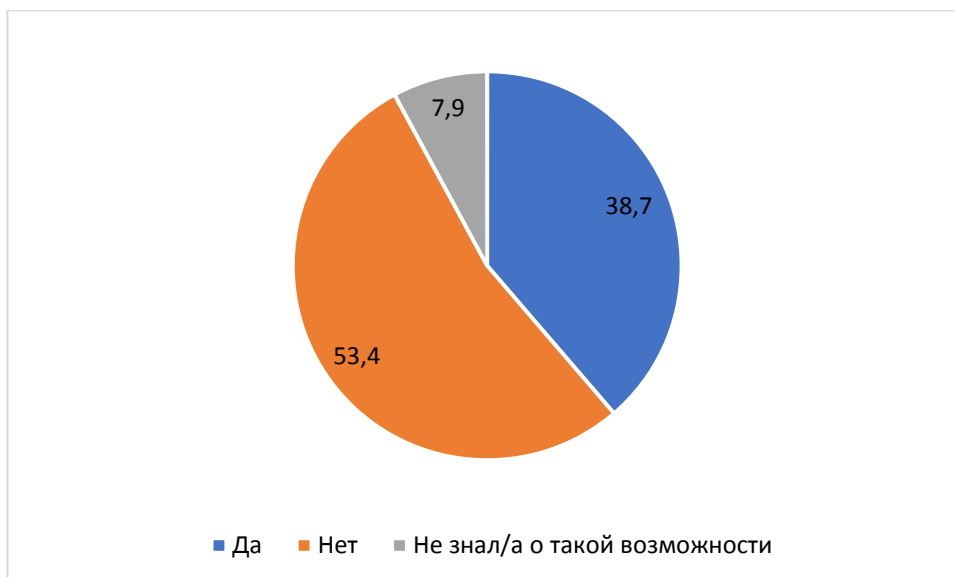


Рисунок 13 – получали ли респонденты государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи (% от опрошенных)

Среди активистов число обладателей стипендий было почти на 10% больше, чем в среднем по выборке (47% против 38,7%), что весьма логично, поскольку на данный момент существует множество форм поддержки талантливой молодежи (см. рис. 14).

Около 42% патриотов и жителей региональных центров отметили, что получали персональные стипендии и премии.

Среди жителей глубинки, что также логично было предположить, число получающих было незначительно меньше (36,2% против 38,7%), а число не получающих значительно больше (63,8% против 53,4%) в целом по выборке.

Таким образом, мы видим, что на сегодняшний момент общественные активисты являются также обладателями различных форм поддержки талантливой молодежи, а, значит, признанный и отмеченный статус активиста коррелирует со статусом молодого талантливого человека.

Абсолютное большинство респондентов в момент получения высшего образования занимались наукой (89,8%), что является абсолютно ожидаемой тенденцией, учитывая, что в настоящем исследовании мы ставили целью опросить именно талантливую и научно ориентированную молодежь.

Стоит отметить, что большинство опрошенных считают занятие наукой престижным делом (см. рис. 14) – так ответило 42,3% респондентов, 24,6% – очень престижным, почти 24% относятся к данному вопросу нейтрально.

Причем, среди подвыборки активистов лиц, считающих занятие наукой престижным на 5% больше, чем в среднем по выборке.

Меньше всего науку считают престижным делом жители Москвы и Санкт-Петербурга (см. рис. 15).



Рисунок 14 – считают ли респонденты занятие наукой престижным и на сколько

(% от опрошенных)

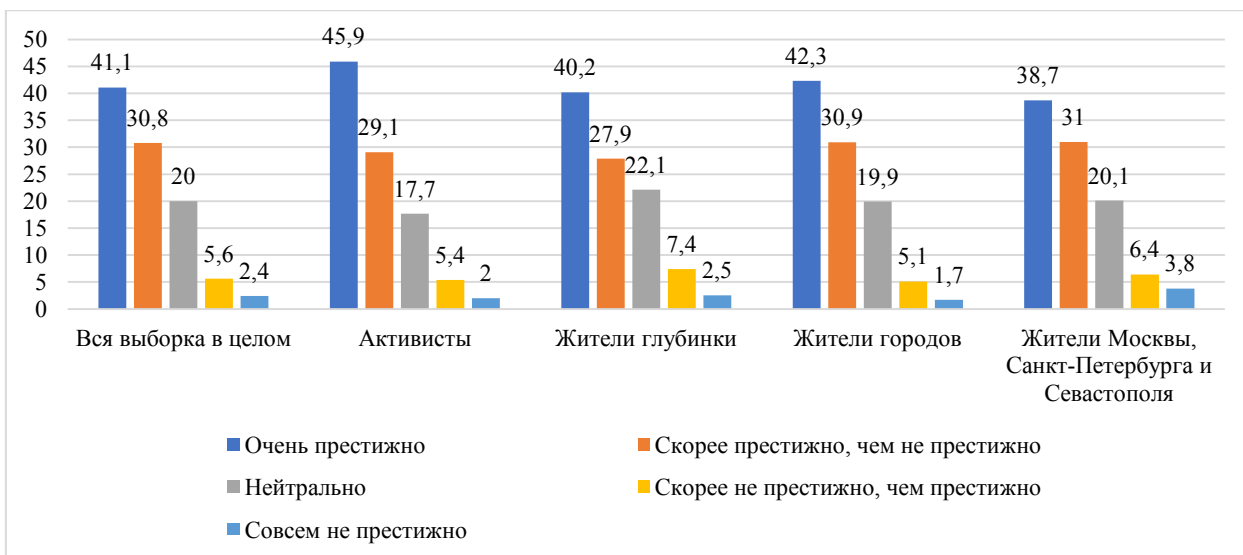


Рисунок 15 – считают ли респонденты занятие наукой престижным и на сколько среди разных подгрупп

(% от опрошенных)

Резюме 1

Подводя краткие итоги блока, связанного с изучением демографических характеристик и образовательных стратегий, стоит еще обозначить некоторые важные моменты.

В социологическом исследовании приняли участие представители всех основных направлений обучения и профессиональных специализаций, однако большинство являются представителями естественнонаучной, социально-гуманитарной, а также иных специальностей. Также достаточно много в выборке представителей юридической и правоохранительной специализации, лингвистов, экономистов и управленцев, инженеров.

Абсолютное большинство респондентов (чуть более 47%) на момент опроса не имели второго высшего образования в то время, как 33,2% имели второе высшее образование и 15,5% получали на момент опроса. Всего среди опрошенных только около 15% имели образование за рубежом, причем, в основном это было образование в формате прохождения краткосрочных образовательных программ. Среди жителей столиц лиц, имеющих такое образование, было почти на 10% больше, чем в среднем по выборке, тогда

как респонденты из глубинки отметили, что вообще не имеют образования за рубежом.

Почти 54% опрошенных не получали никаких стипендий и грантов, около 8% вообще не знали о такой возможности и только чуть выше 38% респондентов являлись обладателями премий поддержки талантливой молодежи и грантов. Среди подвыборки активистов и патриотов значительно больше молодых людей, получавших стипендии и гранты, чем, например, по выборке в среднем и в подвыборке жителей региональных центров и глубинки.

Относительно отношения к науке можно сказать следующее. Большинство опрошенных (42,3%) считают занятие наукой престижным делом (причем, наиболее явно это прослеживается у подвыборки активистов и патриотов).

Ведущими мотивами получения высшего образования у современной российской интеллектуальной элиты являются: желание получить определенную специальность (*чаще у активистов и жителей столицы*); высшее образование - гарантия успешного трудоустройства (*чаще у жителей глубинки*); мотив престижа высшего образования (*чаще у патриотов и активистов*) и другие.

Выбранная специальность привлекает респондентов в основном по следующим критериям: в первую очередь - интерес к специальности; а также альтруистическое желание российской молодежи, работая по специальности, приносить пользу обществу (*выше у патриотов и жителей глубинки*) и возможность построения хорошей карьеры (т.е. четкая ориентация на успех – выше у жителей региональных центров).

Примерно поровну распределились мнение большинства респондентов относительно планов после окончания вуза: 42% респондента продолжат учиться, а 40% - пойдут работать.

Карьерные ориентации.

Далее мы рассмотрим отношение молодых россиян к карьере.

Первый вопрос, который мы рассмотрим, это желание работать по специальности после окончания университета. Это вопрос интересен с точки зрения изучения, с одной стороны, ассоциации себя с выбранной профессией, с другой стороны, с готовностью работать по полученной специальности, реализовать себя как специалист.

Среди всех ответивших на вопрос «Собираетесь ли Вы после окончания вуза работать по специальности?» более 57% ответили «Да», 17,1% ответили, что уже работают по специальности, 15,9% затруднились с ответом и чуть более 9% ответили «Нет» (см. рис.16).

Установлено, что более всего ориентированы работать по специальности жители российской глубинки (73,9% против 57,6% по всей выборке).



Рисунок 16 – собираются ли респонденты работать по полученной специальности

(% от ответивших)

В то же время, менее всего ориентированы на работу по полученной специальности математики и представители социально-гуманитарной сферы гуманитарии (см. рис. 17). Более всего ориентированы на работу по специальности будущие военные, медики и работники правоохранительной сферы.

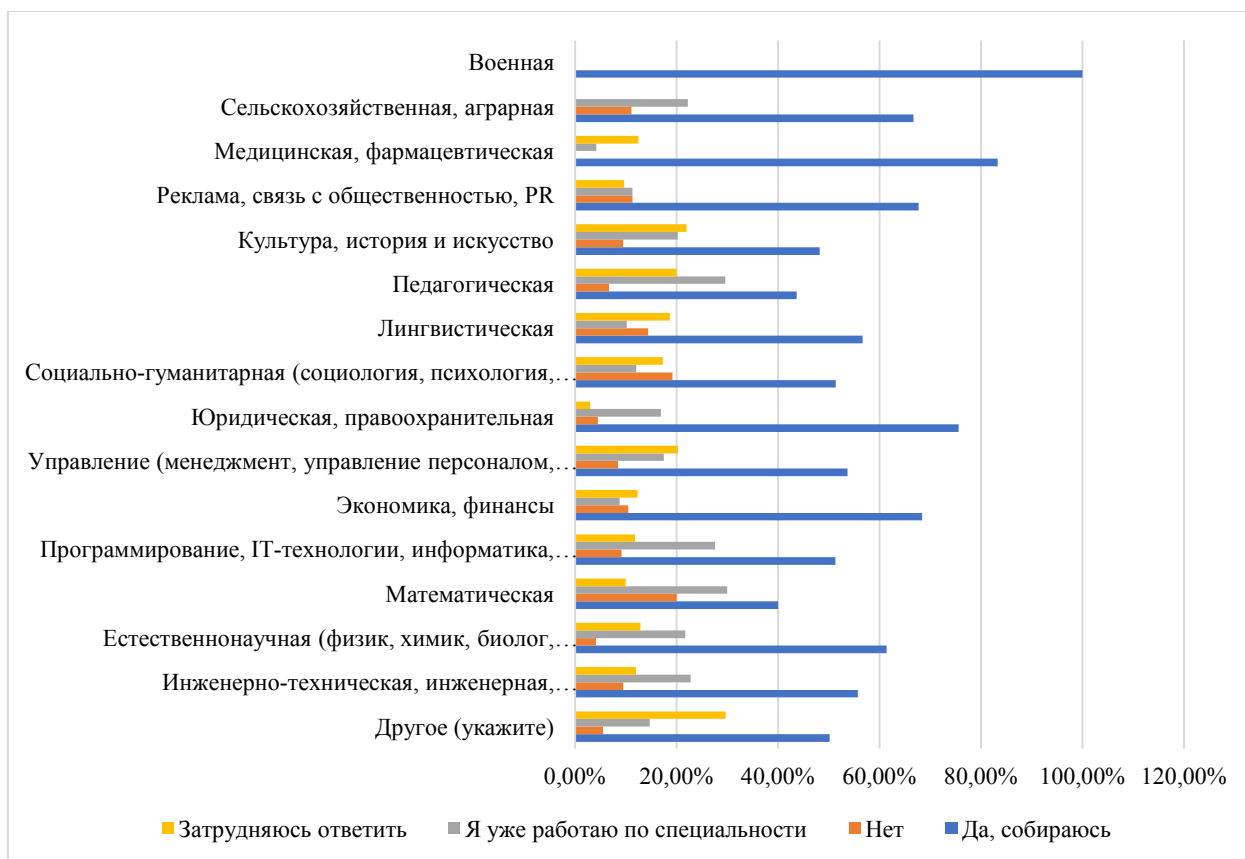


Рисунок 17 – собираются ли респонденты работать по полученной специальности в зависимости от полученной специальности (% от ответивших)

Установлено, что при прочих равных условиях большинство молодых россиян (77,9%) ориентировано на работу по полученной специальности, причем среди представителей подвыборок патриотов, активистов и жителей региональных центров таких представителей чуть больше, а среди жителей глубинки – чуть меньше, чем в среднем по выборке.

Абсолютно все представители военной специальности подтвердили свою готовность работать в данной сфере, а также абсолютное большинство представителей сферы рекламы и PR, естественнонаучного, юридического и инженерного профилей (их показатель больше, чем средний по выборке) (см. рис. 18).

Говоря о самых «нелояльных» специалистах, то ТОП-3 выглядит следующим образом: (см. рис. 18) аграрии (20%), экономисты (17%), представители социально-гуманитарной сферы (15,8%). Безусловно, доля «нелояльных» специалистов в общей выборке довольно мала, однако, это может свидетельствовать о скором изменении атласа профессий и баланса специалистов на рынке труда. Когда-то престижная специальность экономиста и финансиста переживает спад интереса, возможно, связанный с перенасыщением рынка. Отсутствие лояльности в социально-гуманитарном профиле, скорее всего, связано с низкими заработными платами.

Среди наиболее сомневающихся (затрудняющихся с ответом) ТОП-3 выглядит следующим образом: математический профиль (16,7%); управленцы (14,3%); деятели сферы культуры и искусства (13,8%).

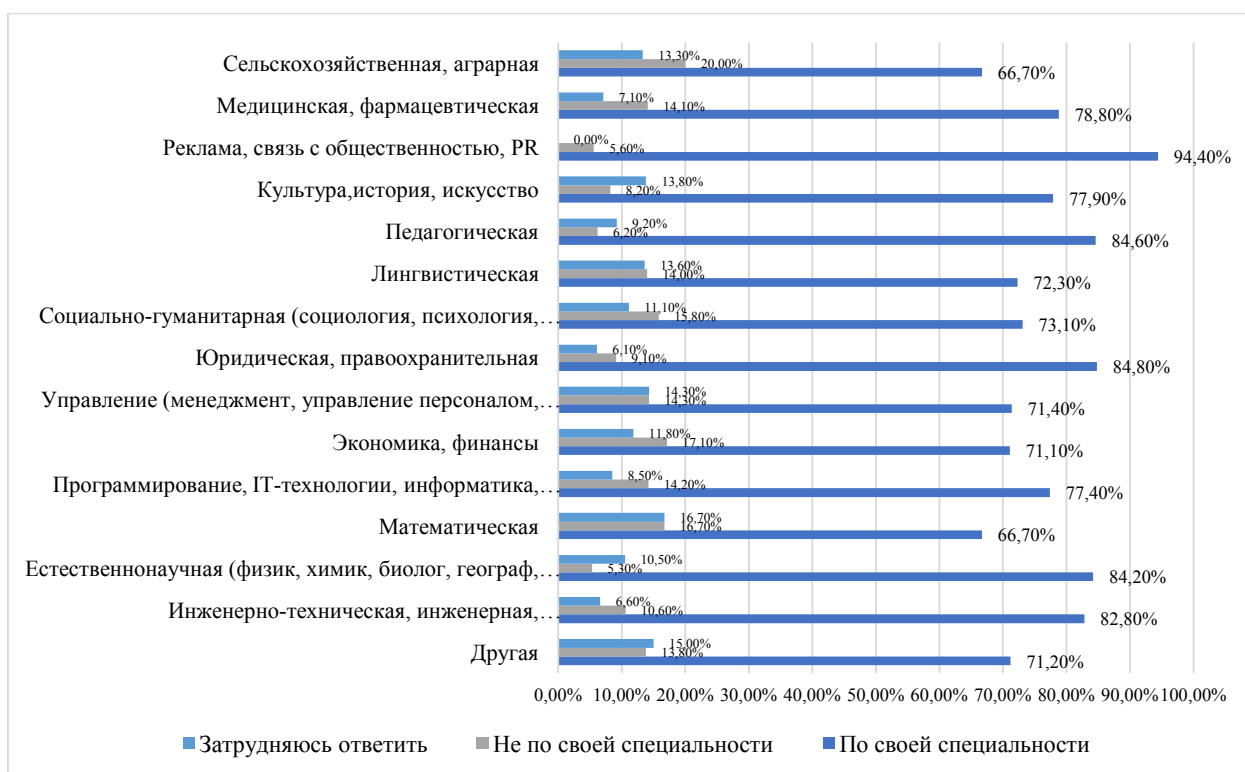


Рисунок 18 – собираются ли респонденты работать по полученной специальности в зависимости от полученной специальности

(% от представителей разных специальностей)

В контексте изучения лояльности к полученной специальности интересно проследить зависимость между полученной специальностью и желанием работать по той или иной специальности. Данный вопрос также поможет нам выявить лояльных и нелояльных специалистов.

Так, например, при ответе на данный вопрос только 48,1% представителей лингвистического профиля однозначно ответили, что выбрали бы его в качестве сферы работы. Далее идут педагоги (54,9%) и управленцы (56,1%). Более подробно с результатами ответа респондентов на данный вопрос можно познакомиться на рис.19.

Полученные данные в условиях рыночной экономики и отсутствия обязательности распределений и работы по специальности говорят о том, что сегодня наблюдается тенденция меньшего желания работать по полученной

специальности у представителей лингвистического профиля, управленцев и гуманитариев. В противовес им наиболее лояльными являются военные, медики, будущие сотрудники правоохранительной сферы и представители естественнонаучного профиля.

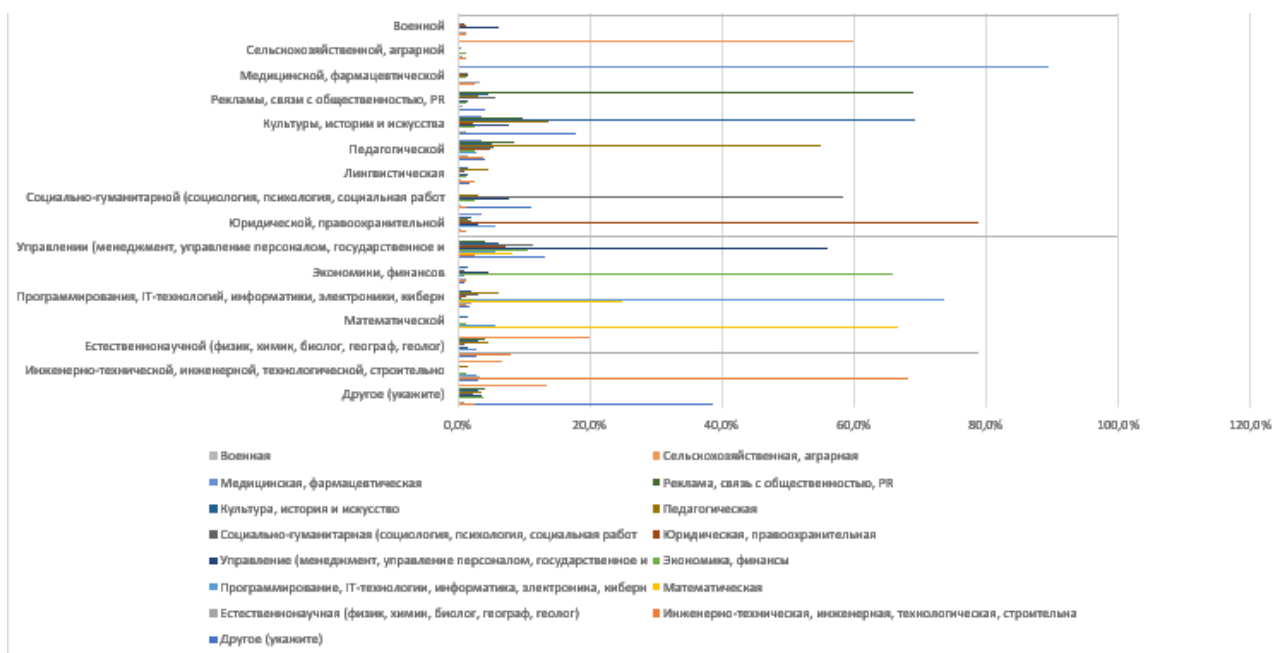


Рисунок 19 – специальность, по которой собираются работать респонденты

(% от представителей разных специальностей)

Далее мы спросили участников опроса о том, в каких фирмах они желают работать.

Как показано на рисунке 20, около 32,7% респондентов делают работу в государственных организациях, почти четверть опрошенных хотели бы работать в негосударственных компаниях; чуть более 22% - хотели бы организовать собственную компанию/фирму, и чуть больше 14% - желают связать свою профессиональную жизнь с органами исполнительной власти.



*Рисунок 20 – где желают работать респонденты
(% от опрошенных)*

Данный факт свидетельствует о росте интереса к созданию собственного бизнеса при одновременном сохранении определенного патернализма и желании работать в государственном секторе.

Причем среди представителей российской глубинки чуть больше тех, кто ориентирован работать в государственном секторе, а среди жителей городов и столиц чуть больше тех, кто желает работать в частных компаниях.

Изучая вопрос планирования и построения карьеры молодым человеком, стоит отдельно упомянуть вопрос о желании работать в какой-то конкретной фирме.

В общей выборке доля тех, кто ориентирован на работу в определенной компании (43,4%) немного ниже доли тех, кто не имеет такой четкой ориентации (56,6%).

Если говорить о представителях различных специальностей, то самыми ориентированными и имеющими ориентацию работать в какой-то

С точки зрения изучения карьерных траекторий молодых драйверов российской экономики, большой интерес представляет анализ представлений интеллектуальной молодежи относительно хорошей работы.

Согласно рис. 22 хорошая работа, по мнению молодежи, это место, где соблюдаются четыре основных элемента:

- есть возможность реализовать по выбранной специальности;
- хорошо платят;
- есть хорошие возможности для карьерного роста;
- созданы благоприятные условия и хороший психологический климат.

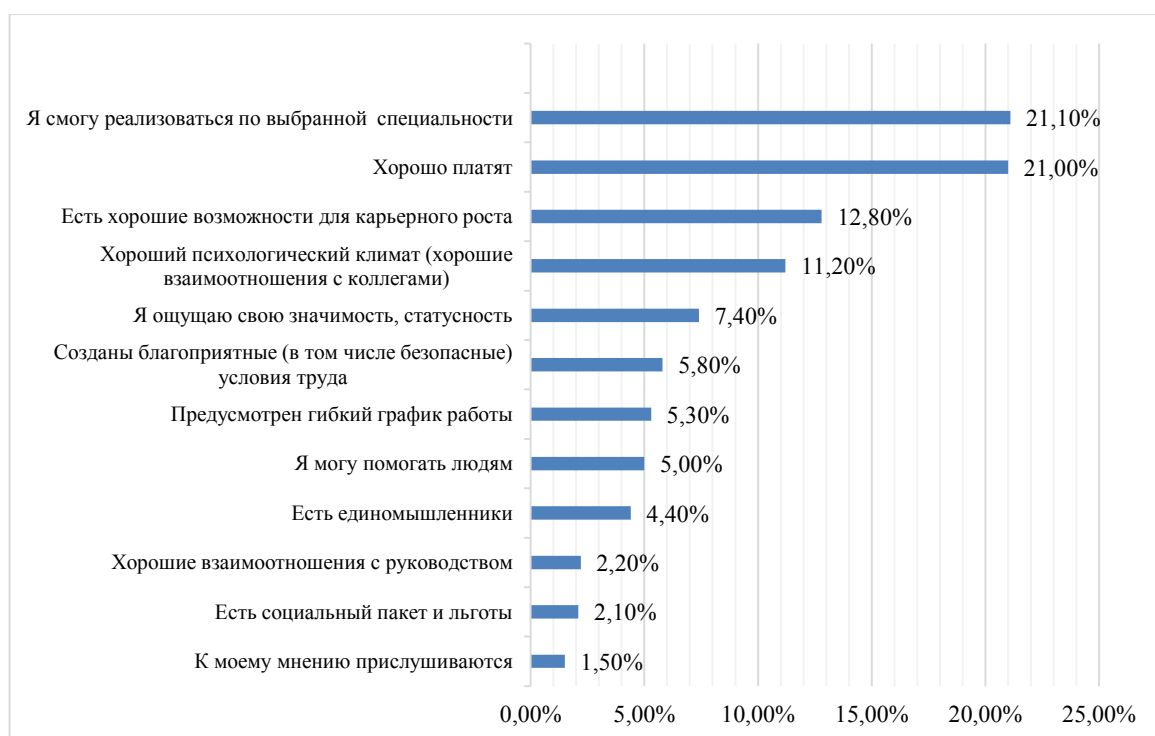
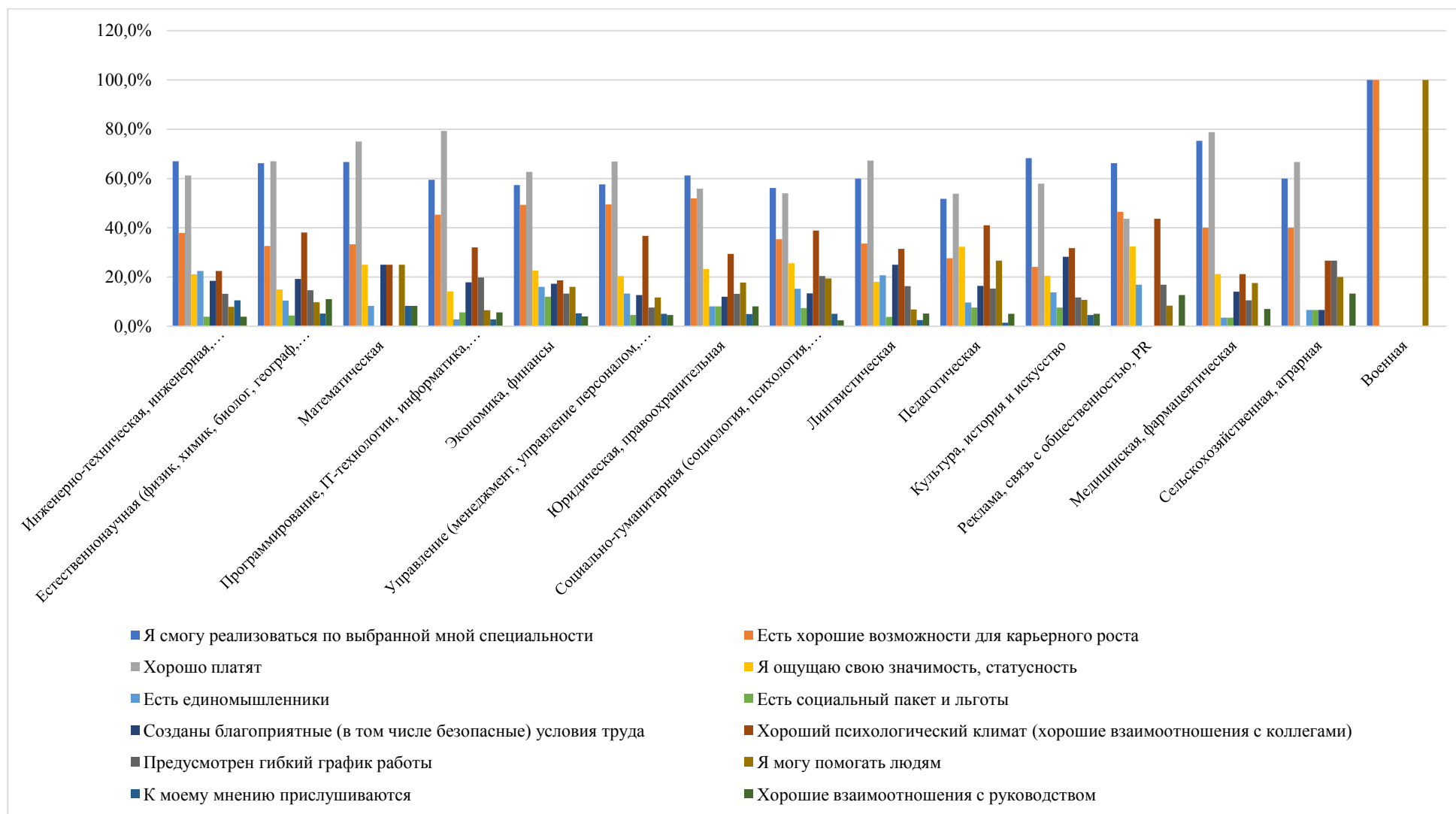


Рисунок 22 – Представления респондентов о хорошей работе (ответ с множественным выбором)

Несмотря на небольшую разницу, максимальное количество раз был выбран вариант, связанный с профессиональной реализацией, что говорит о существовании у молодых специалистов в подавляющем большинстве ориентации именно на построение карьеры и реализацию себя как профессионала.

Результаты анализа представления о хорошей работе в зависимости от полученной специальности представлены на рис. 23.



*Рисунок 23 – Представления респондентов о хорошей работе в зависимости от полученной специальности
(ответ с множественным выбором)*

В частности, мы видим, что для программистов и медиков материальная составляющая резко выходит на первый план, такая же ситуация у математиков. А вот среди лидеров по позиции профессиональной реализации – будущие военные, медики, деятели культуры и искусства. Благоприятный психологический климат важнее всего в сравнении с другими группами для представителей сферы рекламы и PR и педагогов.

Возможность построения карьеры – один из важных факторов для будущих военных, управленцев и финансистов.

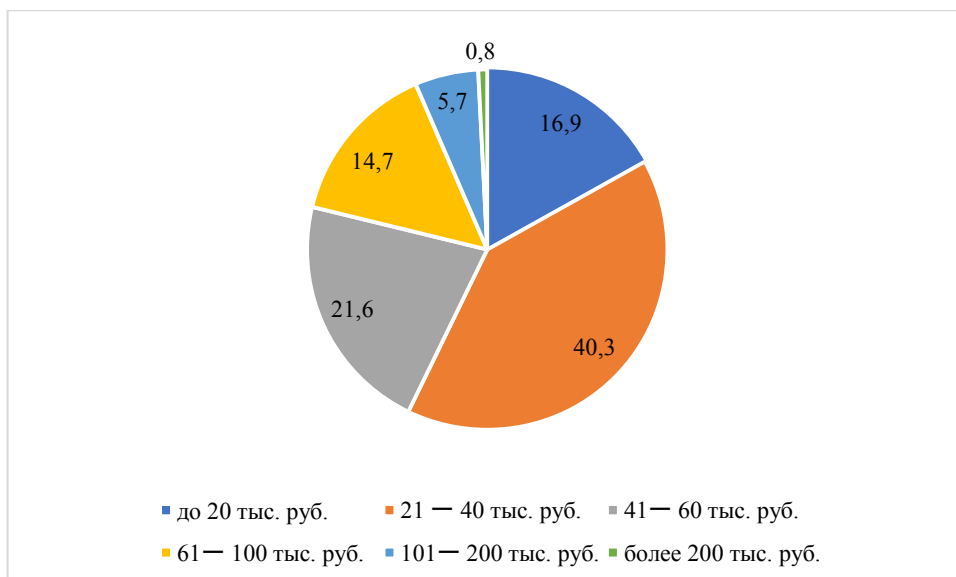
Наличие единомышленников очень значимо для инженеров.

Возможность помогать людям более важна для педагогов и математиков. Важность быть услышанным и понятым (необходимость в принадлежности к коллективу, необходимость понимания) важна для представителей инженерного дела.

Гибкий график важен для представителей социально-гуманитарной сферы, программистов представителей сферы рекламы и PR.

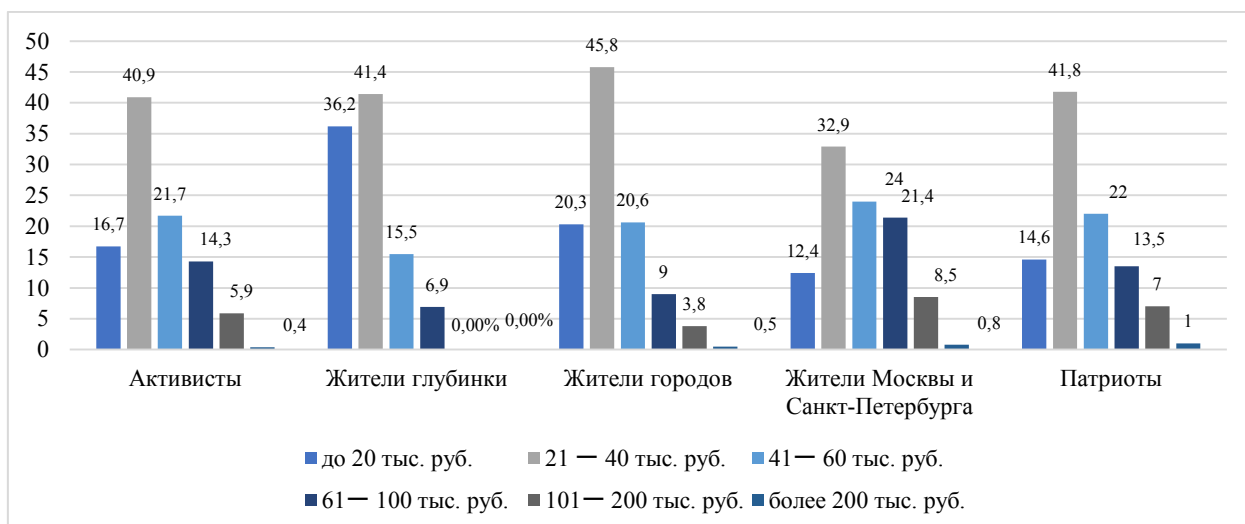
В силу того, что вторым по популярности по выборке в целом, а также главным для представителей IT-сектора, медиков и управленцев и других сфер, является именно материальный фактор рассмотрим аспект минимальных зарплатных ожиданий на ближайшей год.

В целом, 40,3% респондентов настроены получать в текущем году в среднем 21-40 тыс. руб./мес., почти 17% - согласны получать до 20 тыс. руб./мес. Чуть выше 21% респондентов намерены получать 41-60 тыс. руб./мес. И около 20% - от 61 тыс. руб./мес. и выше (см. рис. 24).



*Рисунок 24 – минимальные зарплатные ожидания на текущий год
(% от опрошенных)*

Разница между представителями рассматриваемых нами групп изображена на рисунке 25.



*Рисунок 25 – минимальные зарплатные ожидания на текущий год у
различных групп респондентов
(% от опрошенных)*

Ответы на тот же вопрос в зависимости от социального статуса отражен на рисунке 26.

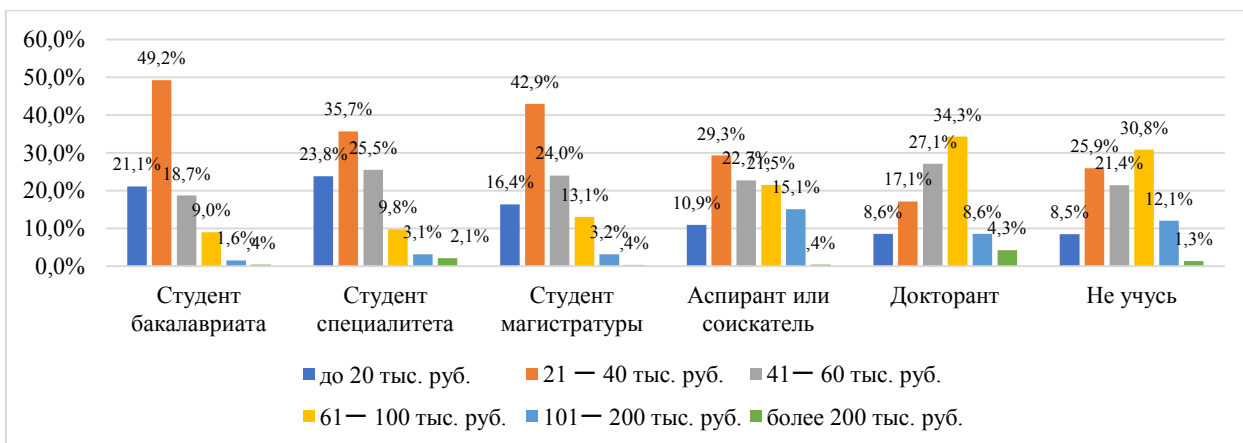


Рисунок 26 – минимальные зарплатные ожидания на текущий год в зависимости от социального статуса (% от опрошенных)

Важен вопрос о стратегии поиска работы. Выяснено, что большинство молодых людей поиск работы будут осуществлять через интернет (будут размещать резюме, искать объявления на работе). Так ответило чуть больше 23% респондентов (см. рис. 27), вторым по популярности стал ответ о поиске самостоятельно, без чьей-либо помощи, третьим – через институт стажировок.



Рисунок 27 – стратегии поиска работы (% от опрошенных)

Резюме 2

Итак, 57% респондентов намерены после окончания учебы в вузе работать по специальности (*при этом, более всего ориентированы работать по специальности жители российской глубинки*). В то же время, менее всего ориентированы на работу по полученной специальности математики и представители социально-гуманитарной сферы гуманитарии. Более всего ориентированы на работу по специальности будущие военные, медики и работники правоохранительной сферы.

Говоря о самых «нелояльных» специалистах, то ТОП-3 выглядит следующим образом: аграрии (20%), экономисты (17%), представители социально-гуманитарной сферы (15,8%).

Около 32,7% респондентов желают работать в государственных организациях, почти четверть опрошенных хотели бы работать в негосударственных компаниях; чуть более 22% - хотели бы организовать собственную компанию/фирму, и чуть больше 14% - желают связать свою профессиональную жизнь с органами исполнительной власти.

В общей выборке доля тех, кто ориентирован на работу в определенной компании (43,4%) немного ниже доли тех, кто не имеет такой четкой ориентации (56,6%). Самыми ориентированными и имеющими ориентацию работать в какой-то конкретной компании являются: военные, юристы, работники сферы рекламы и PR, деятели сферы культуры и искусств, а вот среди тех, кто не имеет четких представлений о конкретной фирме работы: представители естественно научного профиля, математики, аграрии, программисты, лингвисты и т.д.

Согласно полученным в ходе анализа исследования данным хорошая работа по мнению молодежи, это место, где соблюдаются четыре основных элемента:

- есть возможность реализоваться по выбранной специальности;

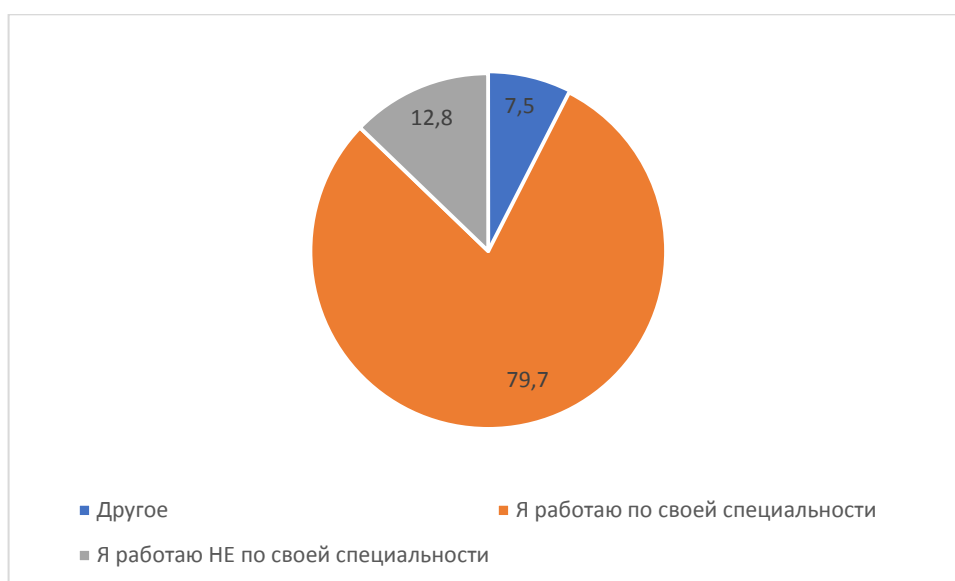
- хорошо платят;
- есть хорошие возможности для карьерного роста;
- созданы благоприятные условия и хороший психологический климат.

В целом, 40,3% респондентов настроены получать в текущем году в среднем 21-40 тыс. руб./мес., почти 17% - согласны получать до 20 тыс. руб./мес. Чуть выше 21% респондентов намерены получать 41-60 тыс. руб./мес. И около 20% - от 61 тыс. руб./мес. и выше.

Большинство молодых людей поиск работы будут осуществлять через интернет (будут размещать резюме, искать объявления на работе). Так ответило чуть больше 23% респондентов, вторым по популярности стал ответ о поиске самостоятельно, без чьей-либо помощи, третьим – через институт стажировок.

Трудовые характеристики респондентов

На момент проведения опроса почти 39% респондентов работали или совмещали работу с учебой. Из тех, кто работал, основная часть работала по специальности (см. рис. 28).



*Рисунок 28 – характеристика занятости респондентов
(% от опрошенных)*

Такая ситуация характерна для всех рассматриваемых нами подвыборок.

Далее мы попросили респондентов указать тип и вид компании, в которых они работают.

Установлено, что 97% опрошенных работают в российских компаниях.

Основная часть опрошенных работает в государственной организации/учреждении/компании в сфере науки и образования; около 12% – в негосударственных/частных компаниях; около 3% – в сфере неформальной экономики; менее 2,5% - в собственных компаниях.

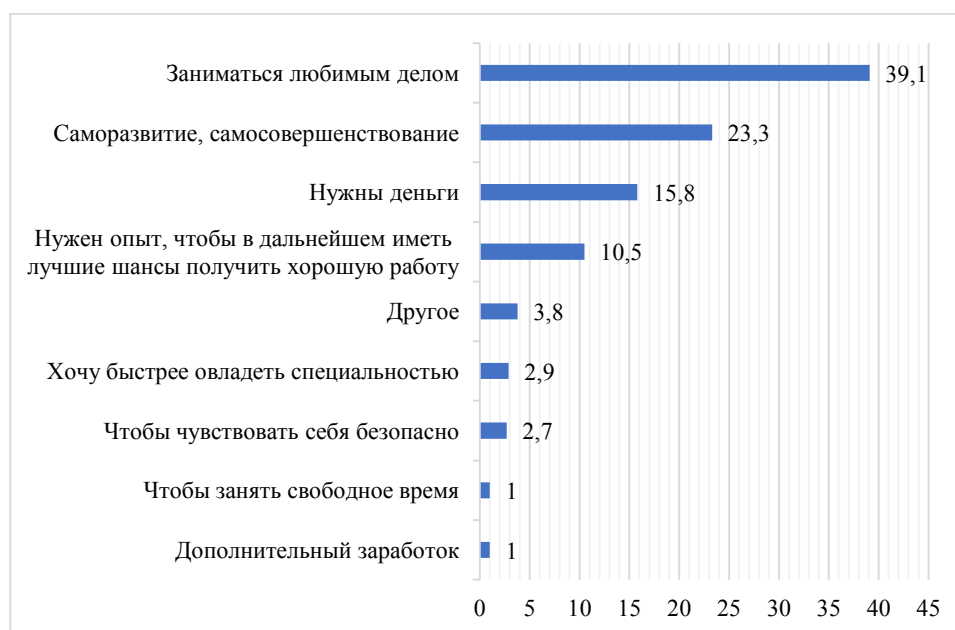


*Рисунок 29 – характеристика занятости респондентов
(% от опрошенных)*

Отдельно мы уделили внимание вопросу изучения трудовой мотивации, которая имеет значение, как и для самих работников, так и для работодателей.

Так, мотивы работы примерно совпадают с мотивами получения образования – главный мотив – желание заниматься любимым делом, затем следует мотив саморазвития/самосовершенствования, после чего – мотив

заработка. Мотив получения опыта – на четвертом месте. Мотив получения дополнительного заработка – на последнем месте (см. рис. 30 а.).



*Рисунок 30 а. – мотивы работы респондентов (на 2018 год)
(вопрос с множественным вариантом ответа)*

К слову, в 2017 году, мотивы респондентов несколько отличались. На первом месте были мотивы, связанные с саморазвитием и самосовершенствованием, далее следовал мотив заработка денег и мотив получения опыта (см. рис. 30 б.).



*Рисунок 30 б. – мотивы работы респондентов (на 2017 год)
(вопрос с множественным вариантом ответа)*

Ответы на тот же самый вопрос у представителей различных специальностей выглядят следующим образом (см. рис. 31).

Мотив денежного вознаграждения наиболее значим для управленцев (значение значительно выше среднего по выборке). Опыт, как ведущий мотив начала трудовой деятельности, важен для аграриев и юристов. Саморазвитие, как ведущий фактор, наиболее значимо для будущих деятелей сферы культуры и искусства, программистов, инженеров, педагогов и управленцев. А вот возможность как мотив наиболее значима для специалистов сферы рекламы и PR, лингвистов и программистов.

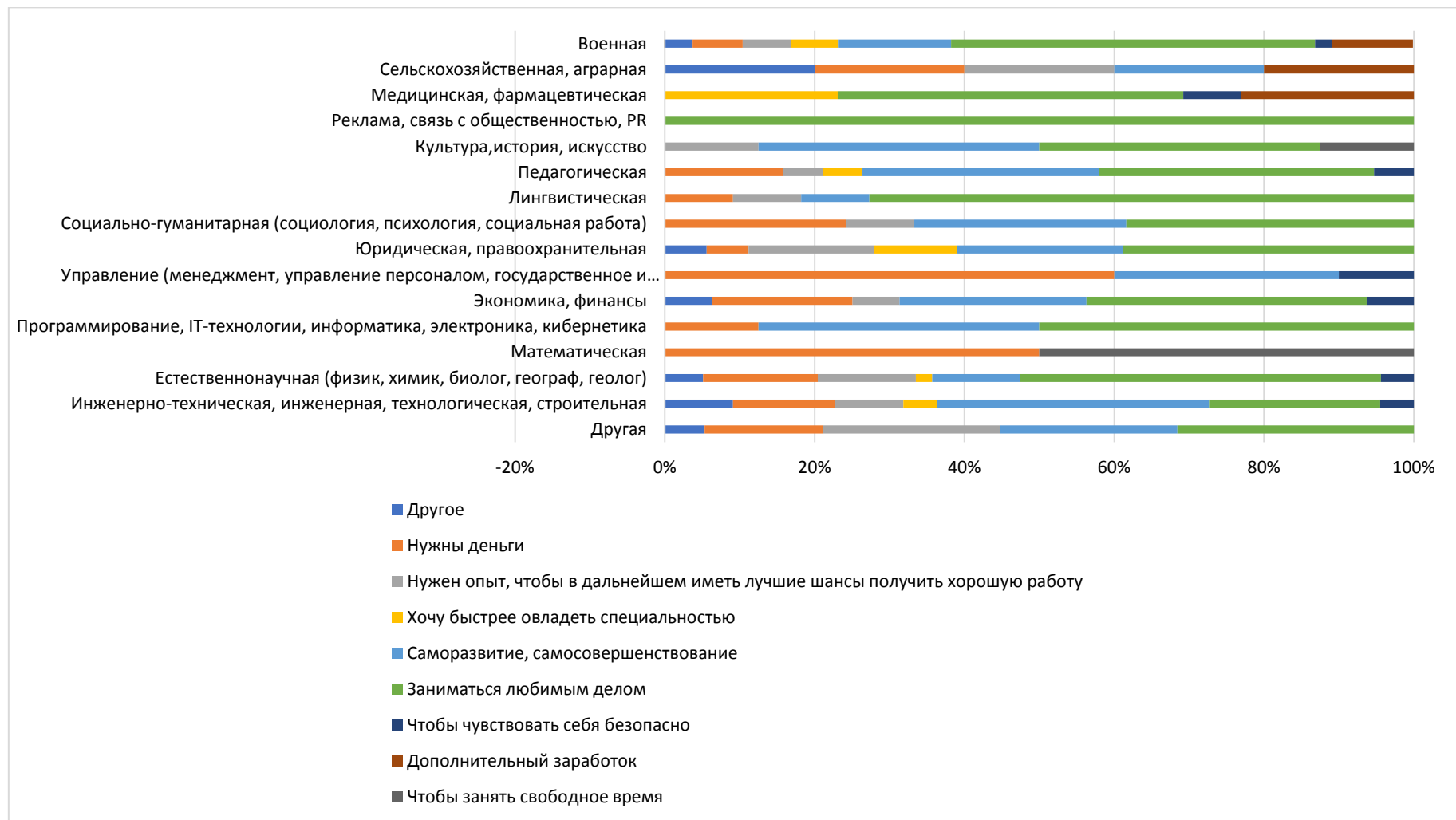


Рисунок 31 – мотивы работы у представителей различных специальностей

(вопрос с множественным вариантом ответа)

Если наиболее значимыми мотивами для молодежи являются возможность заниматься любимым делом; саморазвитие и самосовершенствование, то какие факторы могут повлиять на смену работы?

Основной фактор смены работы для молодых людей – более высокий уровень заработных плат и премий (см. рис. 32). После этого следует возможность самореализации, дружественный коллектив и социально-психологический климат. Гибкий график и официальное трудоустройство имеют значение в совокупности только для почти 13% от всех ответов на данный вопрос.



Рисунок 32 – факторы смены работы

(вопрос с множественным вариантом ответа)

Резюме 3

Относительно трудовых характеристик респондентов можно сказать следующее.

Среди участников опроса были представители, на момент проведения опроса являющиеся сотрудниками различных компаний (примерно 40% опрошенных), из них абсолютное большинство (около 97%) работали в российских компаниях. Основная часть опрошенных работала в

государственной организации/учреждении/компании в сфере науки и образования; около 12% – в негосударственных/частных компаниях; около 3% – в сфере неформальной экономики; менее 2,5% - в собственных компаниях.

Установлено, что трудовые мотивы примерно совпадают с мотивами получения образования. Так, ведущий мотив – желание заниматься любимым делом, затем следует мотив саморазвития/самосовершенствования, после чего – мотив заработка. Мотив получения опыта – на четвертом месте. Мотив получения дополнительного заработка – на последнем месте.

Основной фактор смены работы для молодых людей – более высокий уровень заработных плат и премий. После этого следует возможность самореализации, дружественный коллектив и социально-психологический климат. Гибкий график и официальное трудоустройство имеют значение в совокупности только для почти 13% от всех ответов на данный вопрос.

Профориентация. Отношение к российским и зарубежным компаниям.

Абсолютное большинство респондентов отметило, что в вузах, где они учатся/учились, проводятся/проводились профориентационные мероприятия. Причем, среди жителей глубинки и городов положительный ответ на данный вопрос встречался чаще, чем у жителей городов федерального значения (см. рис. 33). О мерах государственной поддержки молодежь проинформирована слабо (см. рис.34).

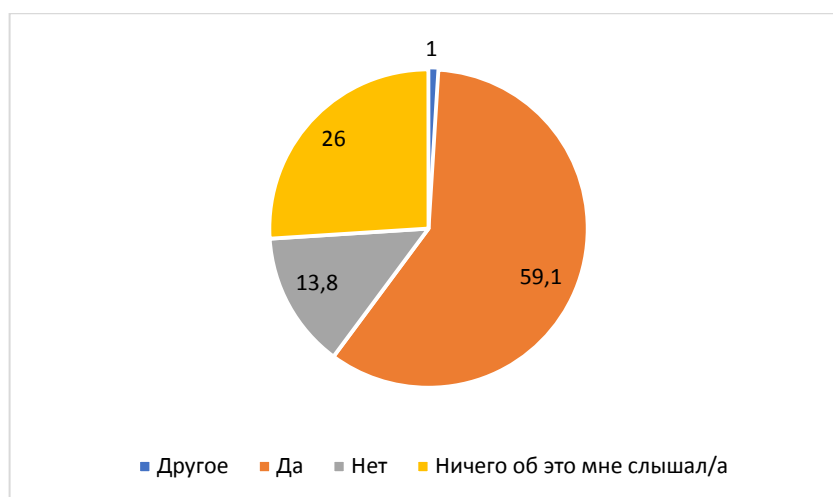


Рисунок 33 – ответ на вопрос: «Проводит/Проводил ли вуз, в котором Вы обучаетесь/обучались, профориентационные мероприятия?»

(% от опрошенных)

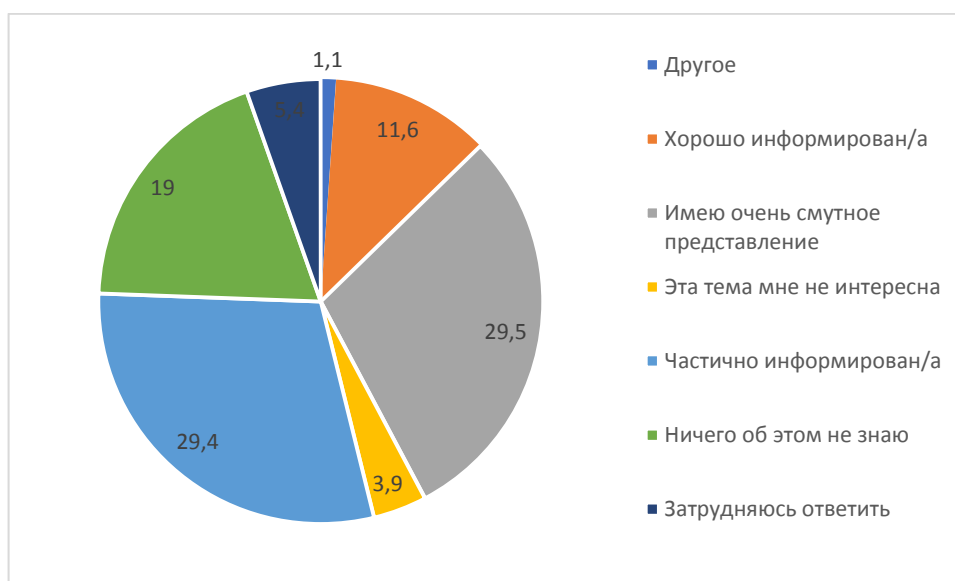


Рисунок 34 – ответ на вопрос: «Насколько хорошо Вы информированы о мерах, предпринимаемых органами государственной и муниципальной власти по поддержке молодёжи и созданию условий для развития её социальной активности?»

(% от опрошенных)

Установлено, что большинство респондентов посетили во время обучения в университете производственную практику, дни карьеры и лекции и семинары с участием представителей компаний, при том, что студентам не

хватало официальных стажировок, профориентационных экскурсий к работодателям и тренингов и консультаций по профориентации (см. рис. 35).



Рисунок 35 – профориентационные мероприятия (какие посетили и каких не хватало)

(% от опрошенных)

Мы задали респондентам вопрос о том, насколько они уверены в своем будущем и успешном трудоустройстве.

В целом по выборке молодежь скорее видит свое будущее после окончания вуза нечетко, чем уверена в завтрашнем дне.

Более всего уверены в своем будущем военные; аграрии; экономисты; финансисты; юристы, представители правоохранительной сферы и педагоги. Менее всего уверены в своем будущем представители естественнонаучных специальностей и лингвисты (см. рис. 36).



Рисунок 36 – ответ на вопрос: «Четко ли Вы видите свое будущее после окончания вуза?»

(% от представителей различных специальностей)

В целом по выборке молодежь уверена в своем будущем трудоустройстве по полученной специальности (так считает 67,5% всех респондентов). Больше всех уверены в своем трудоустройстве по специальности будущие военные, педагоги, математики, инженеры. Меньше всего уверены – гуманитарии и аграрии (см. рис. 37).

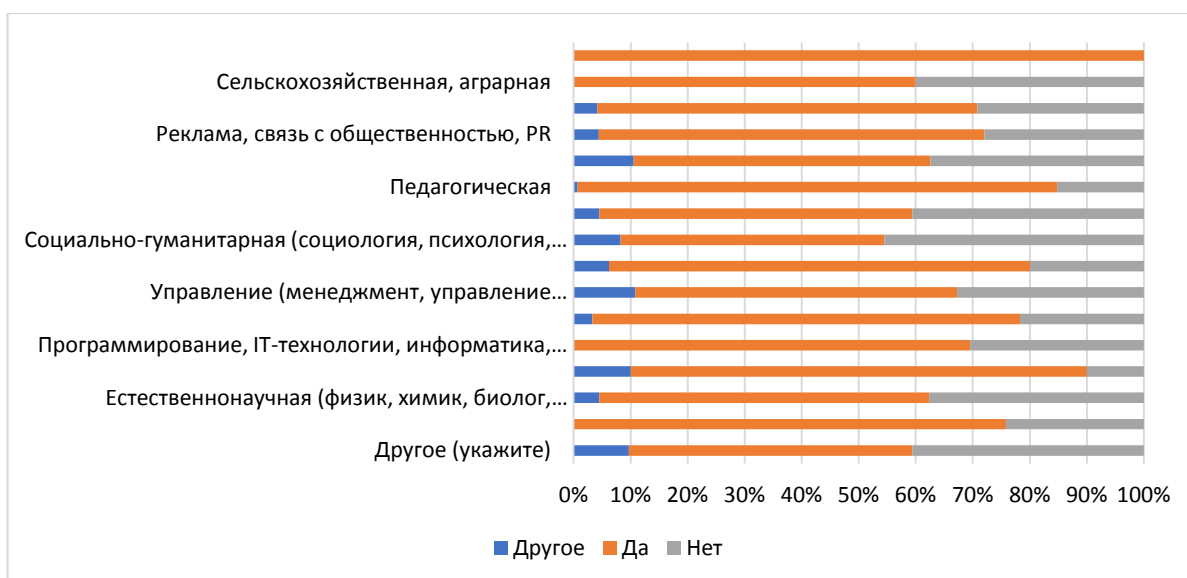


Рисунок 37 – ответ на вопрос: «Уверены ли Вы в том, что сумеете трудоустроиться по полученной Вами специальности?»

(% от представителей различных специальностей)

Также для нас представлял интерес вопрос о том, насколько молодые талантливые россияне ориентированы на работы в российских или зарубежных компаниях. Какие компании они оценивают лучше.

Было установлено, что, в основном, зарубежные компании молодыми людьми оцениваются лучше, чем российские.

По мнению респондентов зарубежным компаниям гораздо больше, чем российским, присуще высокая заработная плата, быстрый карьерный рост и лучшее оборудование (последнее наиболее важно для представителей естественнонаучных и технических специальностей, программистов). По всем сравниваемым критериям (см. таблицу 2) зарубежные компании оцениваются участниками опроса в среднем выше, нежели российские.

Российским компаниям скорее соответствуют такие характеристики, как: социальные гарантии и страхование, благоприятные условия труда, благоприятный психологический климат, возможность самореализации. А вот такие характеристики, как: высокий уровень оплаты труда, быстрый карьерный рост (наиболее значимые при выборе работы) и лучшее оборудование для отечественных компаний скорее исключение, чем правило (см. таблицу 1)

Таблица 1 – Характеристики, присущие российским компаниям (% от ответов)

	Высокий уровень оплаты труда	Социальные гарантии и страхование	Гибкий график работы	Сильная корпоративная культура	Демократический стиль управления	Учет мнения и потребностей работников	Благоприятные условия труда	Лучшее оборудование	Благоприятный психологический климат	Быстрый карьерный рост	Возможность самореализации
Полностью соответствует	1,5	5,4	2,7	5,1	3,1	1,9	4,4	3,5	4,6	2,1	6,2
Скорее соответствует, чем не соответствует	20,4	47,2	30,1	32,1	28	25,4	50,1	22	47	21,5	44,5
Скорее не соответствует, чем соответствуют	61,8	39,8	49,7	48,1	50,4	56,2	38,5	52	38,5	58,9	40,5
Совсем не соответствует	16,2	7,6	17,5	14,8	18,5	16,6	6,9	22,5	9,8	17,4	8,8

Таблица 2 – Характеристики, присущие зарубежным компаниям (% от ответов)

	Высокий уровень оплаты труда	Социальные гарантии и страхование	Гибкий график работы	Сильная корпоративная культура	Демократический стиль управления	Учет мнения и потребностей работников	Благоприятные условия труда	Лучшее оборудование	Благоприятный психологический климат	Быстрый карьерный рост	Возможность самореализации
Полностью соответствует	27,2	30,9	11,1	29,2	16,2	18,2	25	43,4	9	10,4	24,3
Скорее соответствует, чем не соответствует	66	56,1	49,6	55,9	60,5	56,7	63,6	49,5	58,3	55,6	61
Скорее не соответствует, чем соответствую т	5,5	11,5	34,5	13,6	20,5	22,2	9,9	5,9	29,2	30,9	12,9
Совсем не соответствует	1,3	1,4	4,8	1,3	2,8	2,9	1,5	1,2	3,5	3	1,9

Резюме 4

В результате проведения исследования установлено, что в вузах, где учатся/учились респонденты, проводятся/проводились профориентационные мероприятия. Причем, среди жителей глубинки и городов положительный ответ на данный вопрос встречался чаще, чем у жителей городов федерального значения. А вот о мерах государственной поддержки молодежь проинформирована слабо.

Чаще всего респонденты во время обучения в университете посещали производственную практику, дни карьеры и лекции и семинары с участием представителей компаний, при том, что студентам не хватало официальных стажировок, профориентационных экскурсий к работодателям и тренингов и консультаций по профориентации.

В целом по выборке молодежь скорее видит свое будущее после окончания вуза нечетко, чем уверена в завтрашнем дне. Более всего уверены в своем будущем военные; аграрии; экономисты; финансисты; юристы, представители правоохранительной сферы и педагоги. Менее всего уверены в своем будущем представители естественнонаучных специальностей и лингвисты.

Также можно сказать о том, что молодежь уверена в своем будущем трудоустройстве по полученной специальности (так считает 67,5% всех респондентов). Больше всех уверены в своем трудоустройстве по специальности будущие военные, педагоги, математики, инженеры. Меньше всего уверены – гуманитарии и аграрии.

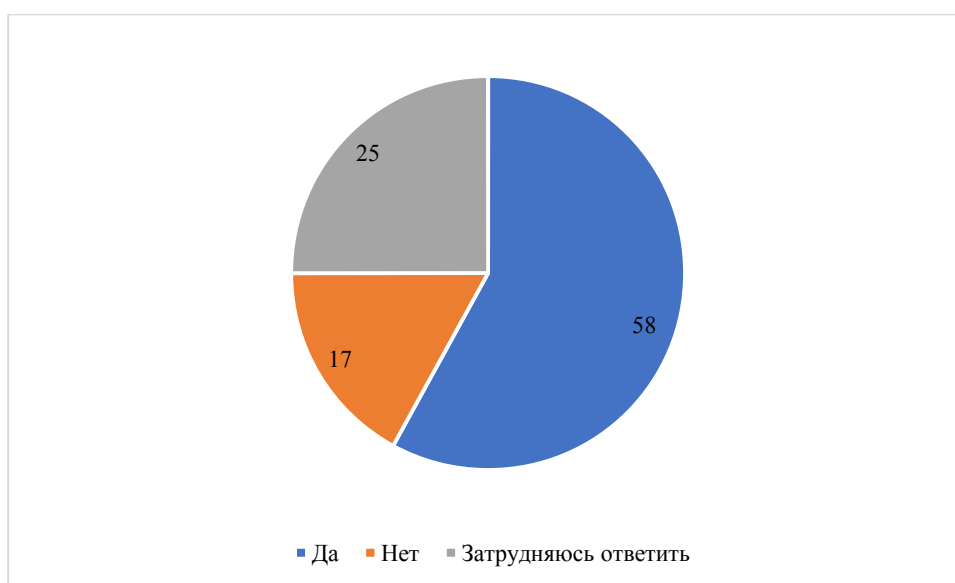
В отношении сравнения респондентами российских и зарубежных компаний можно сказать следующее.

По мнению участников опроса в зарубежных компаниях имеется лучшее оборудование (что важно для представителей естественнонаучных и технических специальностей, программистов).

Российским компаниям же скорее соответствуют такие характеристики, как: социальные гарантии и страхование, благоприятные условия труда, благоприятный психологический климат, возможность самореализации. А вот такие характеристики, как: высокий уровень оплаты труда, быстрый карьерный рост (наиболее значимые при выборе работы) и лучшее оборудование для отечественных компаний скорее исключение, чем правило.

3. Результаты исследования патриотизма и гражданской активности молодежи

Согласно результатам нашего исследования, абсолютное большинство представителей молодежи, принимающей участие в исследовании, гордятся Россией (см. рис. 38). Чуть более 25% затрудняются с ответом и 17% ответили, что страной не гордятся.



*Рисунок 38 – гордитесь ли Вы своей страной?
(% от опрошенных)*

На основании ответа на данный вопрос мы также выделили подвыборку «патриотов», т.е. молодых людей, гордящихся Россией.

Также большинство российской молодежи ответили, что обеспокоены социально-экономической ситуацией в регионе или месте проживания (см. рис. 39).

Наиболее равнодушны к ситуации в регионе или месте проживания жители глубинки, активисты и жители региональных центров (см. рис. 40).

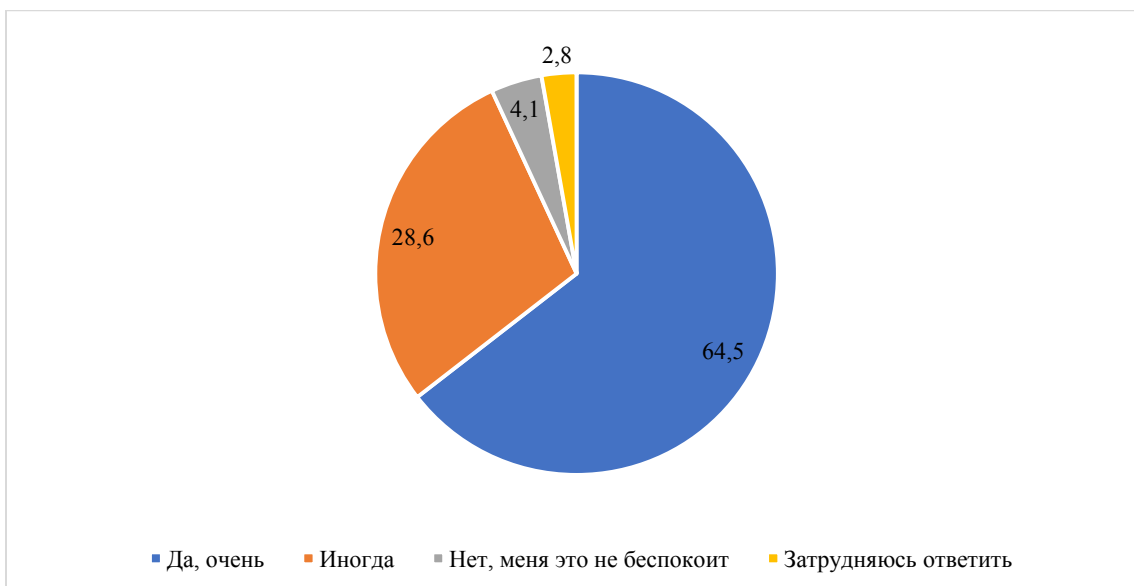


Рисунок 39 – обеспокоены ли Вы социально-экономическим положением в стране, в регионе, в Вашем месте проживания?

(% от опрошенных)

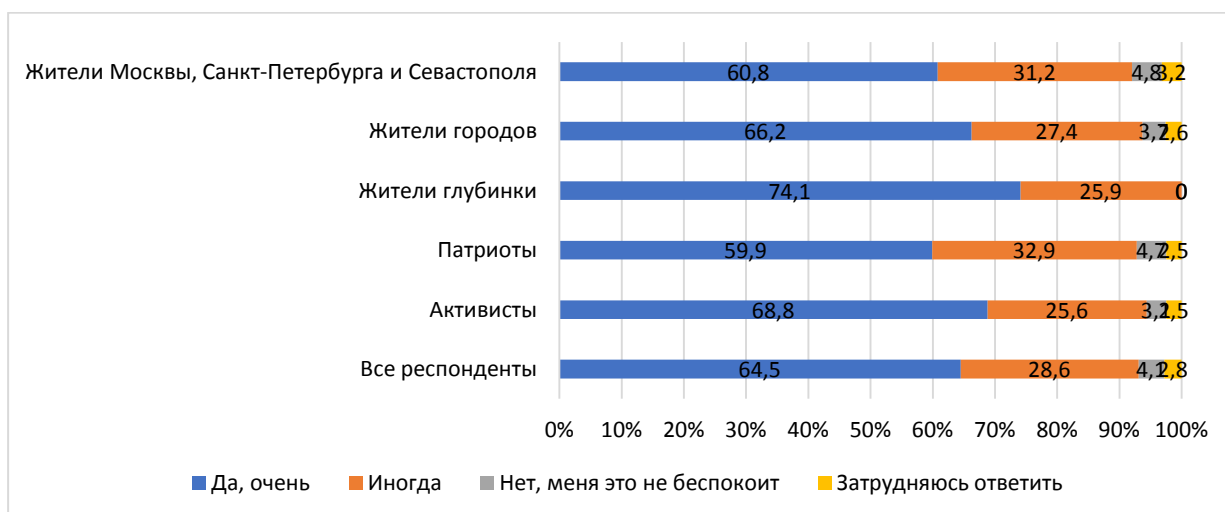


Рисунок 40 – обеспокоены ли Вы социально-экономическим положением в стране, в регионе, в Вашем месте проживания?

(% от представителей различных подгрупп)

В то же время, согласно данным рисунка 41, большинство российской молодежи готово поступиться своими частными интересами ради общественных только в особых экстремальных случаях. Чуть более 30% однозначно готовы пожертвовать своими интересами ради общественных.

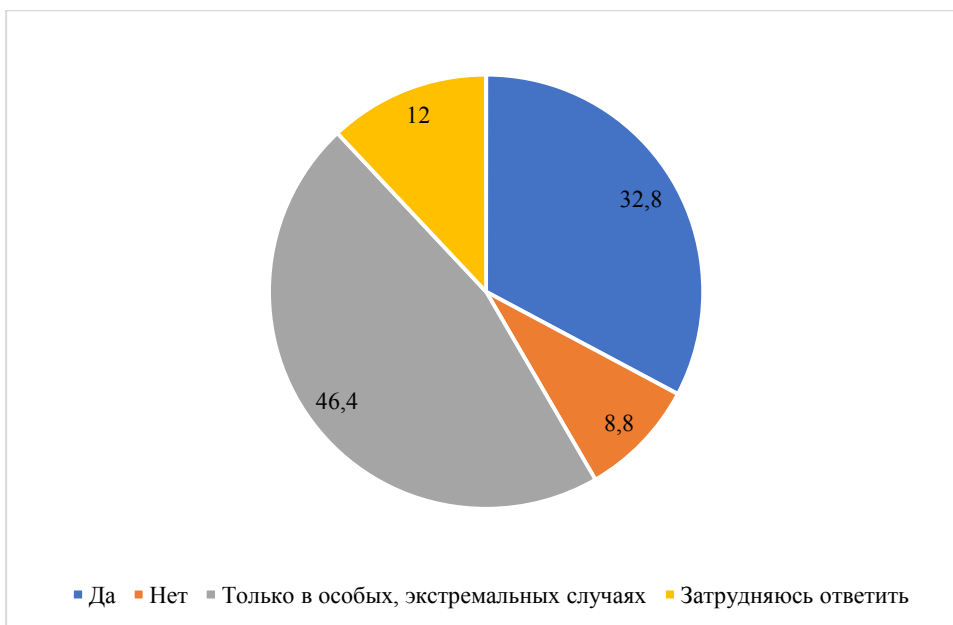


Рисунок 41 – готовы ли Вы поступиться своими частными интересами ради общественных?
(% от опрошенных)

Показатели представителей различных подгрупп в целом идентичны за исключением того, что молодые люди, имеющие опыт участия в общественной деятельности и студенческом самоуправлении и патриоты чаще, чем остальные подгруппы, отмечали, что однозначно готовы пожертвовать своими интересами ради общественных. А вот, молодые люди, не имеющие опыта участия в общественной деятельности и студенческом самоуправлении, чаще отмечали, что не готовы поступиться своими интересами ради общественных (см. рис. 42).

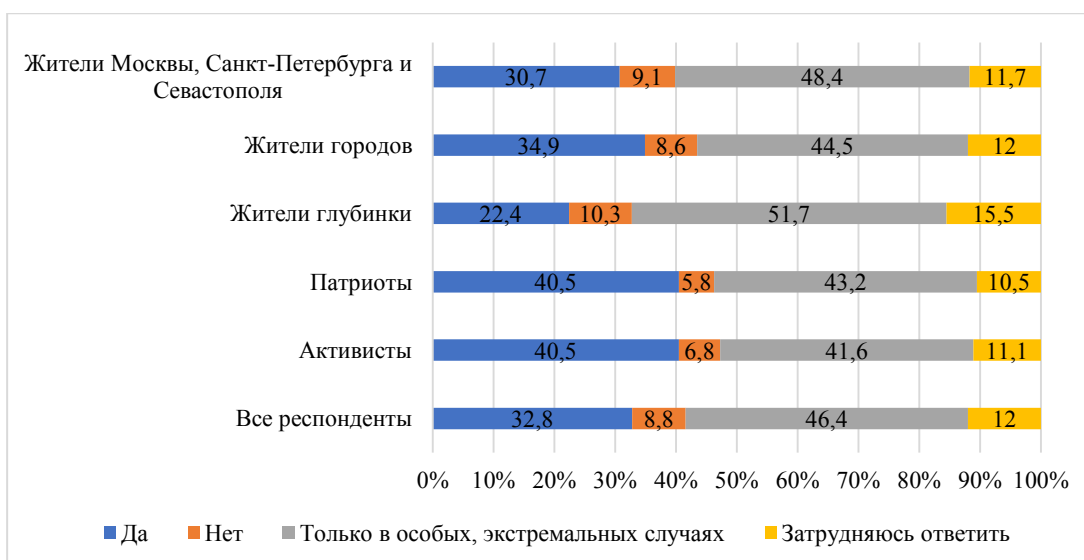


Рисунок 42 – готовы ли Вы поступиться своими частными интересами ради общественных? Распределение ответов представителей различных подгрупп (% от представителей различных подгрупп)

Резюме

Абсолютное большинство представителей молодежи, принимающей участие в исследовании, гордятся Россией, четверть – затрудняются с ответом и 17% ответили, что страной не гордятся.

В целом, абсолютное большинство опрошенных отмечают, что обеспокоены социально-экономическим положением в стране, регионе и своем месте проживания.

Большинство (почти половина) российской молодежи готово поступиться своими частными интересами ради общественных только в особых экстремальных случаях. Чуть более 30% однозначно готовы пожертвовать своими интересами ради общественных (более характерно для активистов и патриотов, наименее характерно для «непатриотов»).

4. Социальный портрет современного молодого патриота

В нашем исследовании приняло участие достаточно большое количество молодых людей (58%), проявивших себя, как патриоты, поэтому немного более подробно остановимся на описании такого социального портрета.

Среди подвыборки патриотов (58% всех опрошенных) абсолютное большинство составляют женщины (78,3% против 21,7%). Наибольшее количество патриотов в выборке в возрасте от 18 до 25 лет, т.е. это студенты бакалавриата и магистратуры, чуть меньше в подвыборке патриотов представлено студентов специалитета и аспирантов, что, в прочем, связано с характеристикой основной выборке, в которой большинство студентов бакалавриата и магистратуры.

Примерно 60% патриотов в настоящее время проживают в городах (см. рис. 43), 35% - в городах федерального значения.

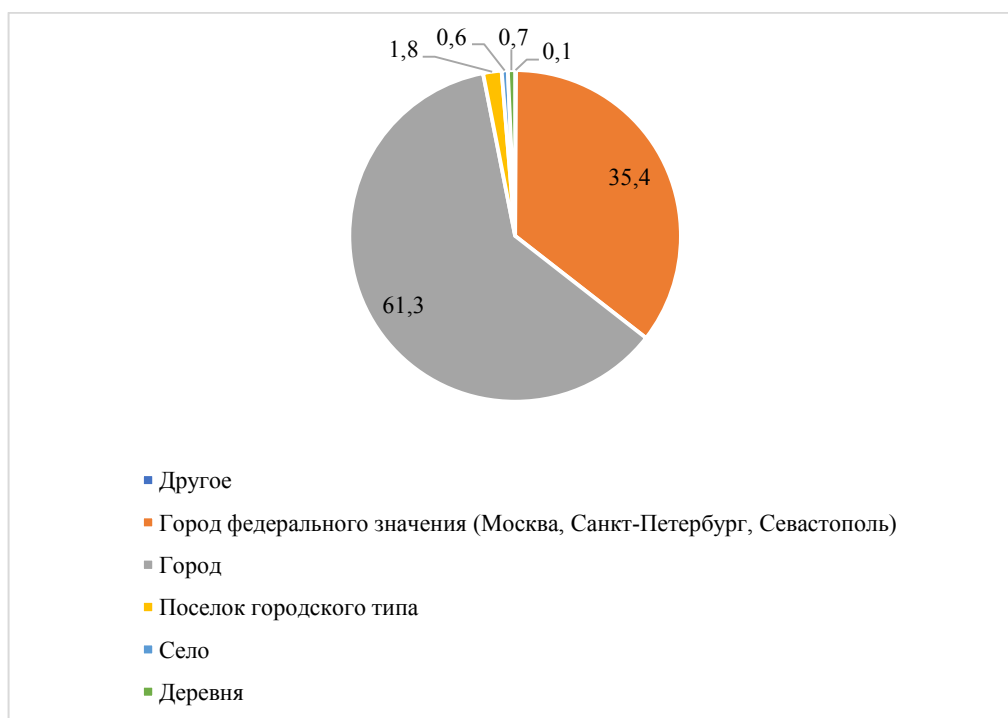


Рисунок 43 – место текущего проживания
(% от опрошенных патриотов)

В основном все патриоты окончили школу в городах (см. рис. 44).



*Рисунок 44 – место окончания школы
(% от опрошенных патриотов)*

Среди основных причин получения высшего образования у патриотов следующие:

- получить определенную специальность (46,1%);
- гарантия успешного трудоустройства (34,8%);
- престиж высшего образования (10,6%).

Эти результаты, в целом, повторяют результаты по всей выборке в целом.

Большинство респондентов считает занятие наукой очень престижной деятельностью (45,9%) и очень престижной (28,1%). По этим показателям патриоты немного превосходят показатели по всей выборке в целом. Также среди патриотов меньше тех, кто считает науку совсем не престижной деятельностью или скорее не престижной, чем престижной (см. табл.3).

Таблица 3 – сравнение подгруппы патриотов с выборкой в целом по вопросу отношения к науке.

Насколько Вы считаете занятие наукой престижным?		
<i>Варианты ответа</i>	<i>Вся выборка</i>	<i>Патриоты</i>
Совсем не престижно	2%	0,6%
Не престижно	7,2%	4,5%
Нейтрально	23,9%	20,9%
Престижно	42,3%	45,9%
Очень престижно	24,6%	28,1%

Среди патриотов немного больше тех, кто получал гранты и стипендии во время обучения в вузе (42,4% против 38,7% по всей выборке) и занимался общественной деятельностью и студенческим самоуправлением (таких лиц среди патриотов на 5% больше, чем по всей выборке).

Внутри подгруппы патриотов выделены представители следующих специальностей (ранжирование по критерию убывания % от общего количества патриотов):

- Социально-гуманитарная (социология, психология, социальная работа);
- Естественнонаучная (физики, химики, биологи, географы, геологи);
- Юридическая, правоохранительная;
- Экономика, финансы.

Более подробно со специальностями патриотов можно познакомиться на рисунке 45.



*Рисунок 45 – профессиональная специализация
(% от опрошенных патриотов)*

В основном патриотов привлекает в получаемой (полученной) специальности то же самое, что всех остальных респондентов:

- Эта специальность (профессия) мне интересна (41%);
- Работая по этой специальности, я смогу приносить пользу своей стране, обществу (27,3%). Данный показатель на 2% превышает показатель по выборке в целом;
- С этой специальностью можно сделать хорошую карьеру (12%). Значимых различий с выборкой в целом не зафиксировано.

Далее мы опишем основные карьерные ориентации молодых патриотов.

Патриоты, как все молодые люди по всей выборке в целом, намерены после окончания вуза продолжить учебу и пойти работать (оба пункта получили примерно равное распределение – 42% всех ответов), что совпадает с ситуацией по выборке в целом.

Так же, как по всей выборке в целом, патриоты после окончания вуза ориентированы на работу по специальности, их результат лишь на несколько процентов превышает результат по выборке. И так же, почти 15% респондентов-патриотов ответили, что уже работают по специальности. При чем, при прочих равных условиях представители данной подгруппы респондентов предпочли ли бы работу по специальности, чем работу не по полученной специальности (так ответило почти 81,1% патриотов и 77,9% всех респондентов).

38% (что больше на 6%, чем в среднем по выборке) патриотов хотели ли бы работать в государственных компаниях, в том числе в органах исполнительной власти (так ответило 17,7% патриотов), также 17,7% представителей данной подгруппы желают работать в негосударственных компаниях, 22,1% - открыть собственную компанию, фирму. Желание работать в негосударственных компаниях и собственной фирме у патриотов чуть меньше, чем аналогичное желание у респондентов по выборке в целом.

В таблице 4 приведено сравнение мнения респондентов по всей выборке в целом и патриотов относительно типа компании, в которой они хотели бы работать.

Таблица 4 - сравнение мнения респондентов относительно желания работать в компании того или иного типа.

<i>Где бы Вы хотели работать?</i>		
Варианты ответа	Вся выборка	Патриоты
Другое (укажите)	5,0%	4,1%
В государственных организациях	32,7%	38,5%
В органах исполнительной власти федерального/регионального значения	14,2%	17,7%

В негосударственных организациях	25,8%	17,7%
Хотел/а бы организовать собственную компанию/фирму	22,3%	22,1%

Основная часть патриотов желает работать в следующих сферах: естественнонаучной; социально-гуманитарной; управленческой; педагогической; юридической; что немного отличается от показателей по выборке в целом (см. табл. 5).

Таблица 5 – предпочтительные сферы работы

<i>Ранг</i>	<i>Вся выборка</i>	<i>Патриоты</i>
	Естественнонаучная (физик, химик, биолог, географ, геолог)	Естественнонаучная (физик, химик, биолог, географ, геолог)
2.	Социально-гуманитарная (социология, психология, социальная работа)	Социально-гуманитарная (социология, психология, социальная работа)
3.	Культура, история, искусство	Управление (менеджмент, управление персоналом, государственное и муниципальное управление)
4.	Управление (менеджмент, управление персоналом, государственное и муниципальное управление)	Педагогическая
5.	Юридическая, правоохранительная	Юридическая, правоохранительная
6.	Педагогическая	Культура, история, искусство
7.	Другая	Экономика, финансы
8.	Инженерно-техническая, инженерная, технологическая, строительная	Инженерно-техническая, инженерная, технологическая, строительная
9.	Экономика, финансы	Другое
10.	Программирование, IT-технологии, информатика, электроника, кибернетика	Реклама, связь с общественностью, PR
11.	Лингвистическая	Программирование, IT-технологии, информатика, электроника, кибернетика

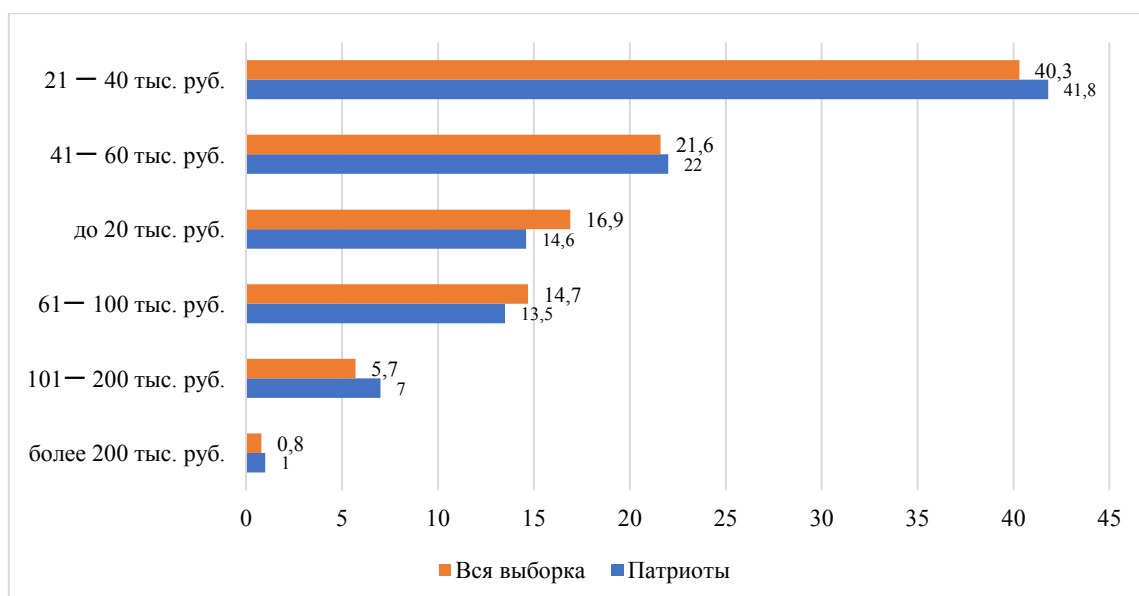
12.	Медицинская, фармацевтическая	Лингвистическая
13.	Реклама, связь с общественностью, PR	Медицинская, фармацевтическая
14.	Сельскохозяйственная, аграрная	Военная
15.	Математическая	Сельскохозяйственная, аграрная
16.	Военная	Математическая

Для патриотов характерны те же факторы смены работы, что и для представителей всей выборки в целом, однако, для патриотов факторы самореализации, возможности быстрого карьерного роста и официальное трудоустройство имеют большее значение, чем по выборке в целом, а вот материальный (денежный) фактор - несколько меньшее значение (см. рис. 46).



Рисунок 46 – факторы смены места работы на новое (% от опрошенных респондентов и патриотов)

На рисунке 47 изображены зарплатные ожидания патриотов и представителей всей рассматриваемой выборки.



*Рисунок 47 – минимальные зарплатные ожидания
(% от опрошенных респондентов и патриотов)*

Можно отметить, что патриоты имеют такие же ожидания по заработной плате, что и все респонденты в целом.

Далее мы сравним пути поиска работы, представления о хорошей работе и основные мотивы работы у патриотов с показателями по всей выборке.

Показатели всех респондентов и патриотов фактически схожи по вопросу путей поиска работы. Так, основными путями поиска работы и для патриотов, и для всех опрошенных в целом являются (ранжирование о наиболее популярного пути):

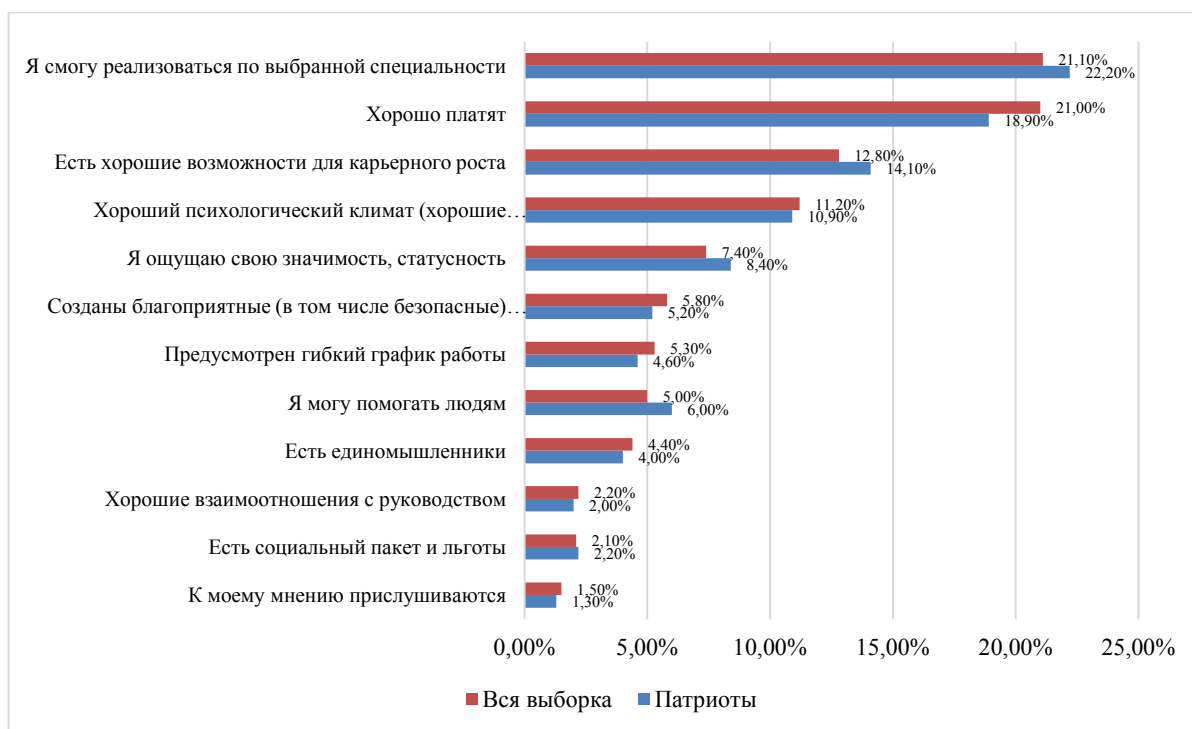
- поиск в сети Интернет (поиск объявлений и рассылка резюме);
- самостоятельный поиск с посещением предприятий (чаще для патриотов, чем для всех респондентов);
- через стажировки (более характерен для всей выборки, чем для подвыборки патриотов);
- поиск через связи и т.д.

Более подробно данное сравнение отражено на рисунке 48.



*Рисунок 48 – пути поиска работы
(% от опрошенных респондентов и патриотов)*

Как видно из рисунка 49, для патриотов, как и для всех респондентов, характерно примерно одинаковое представление о характеристиках хорошей работы за исключением того, что для патриотов более значимы факторы самореализации, карьерного роста и возможности помогать людям, а также менее значимы факторы высокой оплаты и благоприятных условий труда.



*Рисунок 49 – хорошая работа – это ...
(% от опрошенных респондентов и патриотов)*

Наконец, сравнение мотивов работы у патриотов и всех респондентов в целом представлены на рисунке 50.

Как мы видим по анализу ответов патриотов, все же, они более альтруистичны, чем ответы представителей молодежи в целом, хотя сильно явных различий зафиксировано не было.

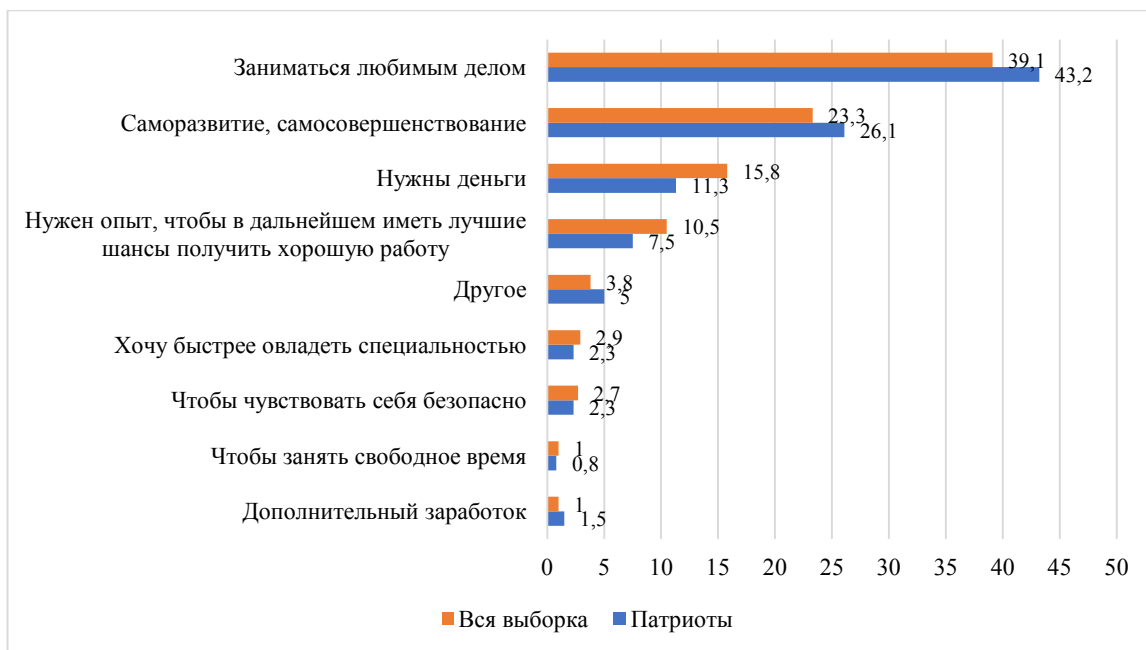


Рисунок 50 – основные мотивы работы ...

(% от опрошенных респондентов и патриотов)

Также патриоты несколько больше продемонстрировали свою альтруистичность (см. рис. 51).

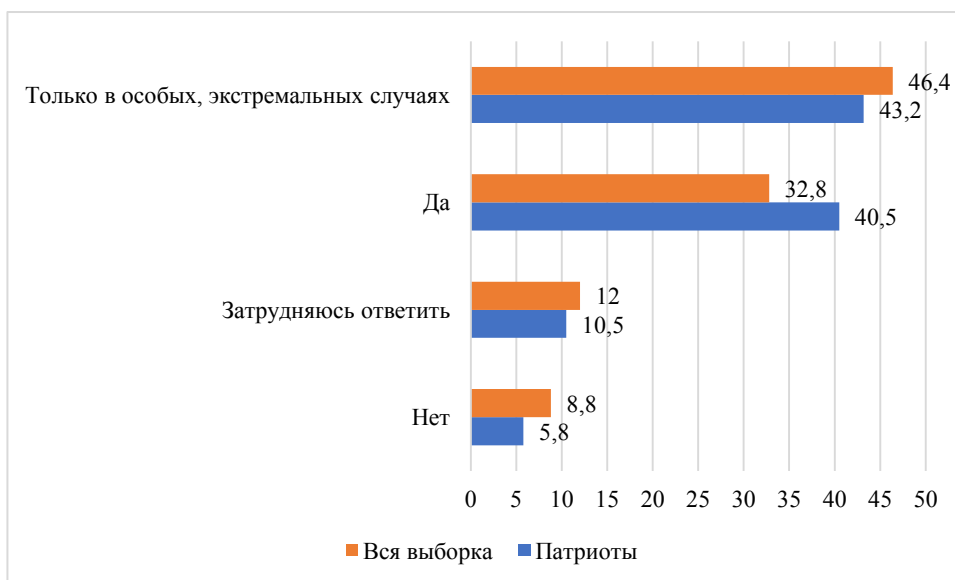


Рисунок 51 – готовность жертвовать своими интересами ради общественных

(% от опрошенных респондентов и патриотов)

Как мы видим, в среднем, показатели патриотов не сильно отличаются от показателей по выборке в целом, однако, патриоты в своих установках демонстрируют несколько большую альтруистичность и ориентированность на преданность специальности и работе.

Основные выводы, сделанные по результатам исследования:

В результате проведенного социологического исследования можно констатировать, что все поставленные цели и задачи были достигнуты: требования к выборке были соблюдены, социологический материал собран в срок и корректно, а также успешно прошел процесс верификации. Анализ данных показал, что собранный материал соответствует поставленным задачам, на его основании можно сделать выводы, удовлетворяющие теме исследования.

Ниже представлены основные результаты и выводы по итогам исследования.

- **Молодые люди заинтересованы в своем трудоустройстве. Почти половина опрошенных отмечает, что после окончания вуза либо продолжит учебу (данный факт связан с тем, что большинство респондентов на момент опроса являлось студентами бакалавриата), либо начнет трудовую деятельность.**

В плане анализа карьерных стратегий и траекторий современной российской молодежной интеллектуальной элиты можно отметить следующее:

- **Наблюдается позитивная тенденция заинтересованности молодежи в трудоустройстве именно по специальности.** Так, среди всех опрошенных молодых людей около 17% на момент опроса уже работали по специальности (из числа работающих респондентов доля работающих по полученной специальности – почти 80%), а более половины (более 57% от выборки) отметили, что после окончания вуза планируют трудоустроиться именно по специальности. И чуть более 9% высказали мнение о том, что после окончания вуза не планируют работать по полученной специальности.
- Среди ведущих мотивов получения высшего образования опрошенная молодежь выделила **желание получить определенную**

специальность (45,8% всех ответов) и **гарантию успешного трудоустройства** (31% всех ответов). Лишь чуть более 9% респондентов указали такую причину получения высшего образования, как его престиж.

- **Большинство респондентов (почти 50%) продемонстрировали уверенность в выборе вуза и специальности**, при том, что 16% при возможности вернуться в прошлое поменяли бы кардинально и специальность, и университет, а почти 15% всех респондентов поменяли бы университет.

- Выбор специальности в основном у современной молодежи обусловлен наличием **интереса** (более 40% всех полученных ответов), **возможностью принести пользу обществу** (почти 26% всех ответов) и **возможностью сделать хорошую карьеру с полученной специальностью** (почти 12% всех ответов). Заметна разница между ответами на данный вопрос у представителей различных подгрупп: патриоты и жители глубинки немного чаще, чем представители других подгрупп, демонстрировали тенденцию выбора профессии из критерия пользы обществу, а жители городов федерального значения и активисты более склонны к выбору профессии, исходя из личного интереса к ней.

- В целом по выборке **молодежь скорее видит свое будущее** после окончания вуза **нечетко**, чем уверена в завтрашнем дне. Более всего уверены в своем будущем военные; аграрии; экономисты; финансисты; юристы, представители правоохранительной сферы и педагоги. Менее всего уверены в своем будущем представители естественнонаучных специальностей и лингвисты.

- Можно отметить тот факт, что **молодежь, принявшая участие в исследовании, уверена в своем будущем трудоустройстве** по полученной специальности (так считает 67,5% всех респондентов). Больше всех уверены в своем трудоустройстве по специальности будущие военные, педагоги, математики, инженеры. Меньше всего уверены – гуманитарии и аграрии.

- В отношении к науке у респондентов можно отметить следующее: **большинство участников опроса считает занятие наукой престижной деятельностью (42,3%), 24,6% - очень престижной, около 24% всех респондентов относится к данному вопросу нейтрально.**
- **Абсолютное большинство респондентов отметило, что в вузах, где они учатся/учились, проводятся/проводились профориентационные мероприятия.** Причем, среди жителей глубинки и региональных центров положительный ответ на данный вопрос встречался чаще, чем у жителей городов федерального значения (Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя). **О мерах государственной поддержки молодежь проинформирована слабо.**
- Установлено, что **большинство респондентов посетило во время обучения в университете следующие мероприятия: производственную практику, дни карьеры и лекции, семинары с участием представителей компаний.** При этом участники опроса отметили, что им **не хватало официальных стажировок, профориентационных экскурсий к работодателям, а также тренингов, консультаций по профориентации.**
- Большинство респондентов на момент опроса работало **в российских государственных организациях/учреждениях/компаниях в сфере науки и образования.** Опрошенная молодежь отметила, что и **в будущем планирует работать в российских государственных организациях, российских коммерческих организациях или открыть свой бизнес.**
- **Хорошая работа, по мнению респондентов, должна удовлетворять четырем основным критериям:** возможность реализоваться по выбранной специальности (*более характерно для представителей военной, медицинской, инженерной и естественнонаучной специальностей, а также представителей сферы рекламы и PR*); хорошая заработная плата (*характерно для программистов, медиков, лингвистов и управленцев*); хорошие возможности для карьерного роста (*более характерно для военных, юристов, управленцев, экономистов и финансистов*); хороший

психологический климат (более характерно для представителей сферы рекламы и PR, гуманитариев, управленцев и представителей естественнонаучной сферы).

- Относительно пожеланий насчет минимальной оплаты труда в грядущем году можно сказать следующее. Чуть более **40%** респондентов настроена получать в текущем году в среднем **21-40 тыс. руб./мес.** (чаще среди жителей городов, патриотов и жителей глубинки), около **17%** - согласны получать до **20 тыс. руб./мес.** (чаще среди жителей глубинки и региональных центров?). Чуть более **20%** намерены получать **41-60 тыс. руб./мес.** (более характерно для жителей городов федерального значения, патриотов и активистов). И чуть более **14%** - от **61 тыс. руб./мес.** до **100 тыс. руб./мес.**

- Большинство молодых людей **поиск работы будут осуществлять через интернет** (будут размещать резюме, искать объявления на работе). Вторым по популярности стал ответ о поиске работы **самостоятельно, без чьей-либо помощи.** На третьем месте вариант ответа - **через институт стажировок и поиск работы через связи и знакомства.**

- **Трудовые мотивы опрошенных совпадают с их мотивами получения образования.** Так, главный мотив – **возможность заниматься любимым делом,** далее - **саморазвитие, самосовершенствование,** затем следует **мотив заработка денег,** после чего – **мотив получения опыта.** В конце списка мотивов – **желание приобретения дополнительного заработка,** **желание быстрее овладеть специальностью и занять свободное время.**

- При смене места работы на новое молодые специалисты будут руководствоваться многими факторами, но для них первостепенное значение имеют следующие: **более высокий уровень заработной платы и премий,** **возможность самореализации, дружный коллектив и благоприятный психологический климат,** **перспективы для личного роста (профессиональной самореализации).**

- В целом российская молодежная интеллектуальная элита оценивает зарубежные компании выше, чем российские по многим критериям. Так, по мнению респондентов, российским компаниям скорее соответствуют такие характеристики, как: социальные гарантии и страхование, благоприятные условия труда, благоприятный психологический климат, возможность самореализации. А вот такие характеристики (отмечены в основном как соответствующие зарубежным компаниям), как: высокий уровень оплаты труда, быстрый карьерный рост (наиболее значимые при выборе работы) и лучшее оборудование для отечественных компаний, скорее исключение для российских компаний, чем правило.

- **Большинство российской молодежи – студентов и выпускников ведущих вузов (58%) привязано к России и достаточно гордятся своей страной.**

- **Абсолютное большинство опрошенных (64,5%) отмечает, что обеспокоено социально-экономическим положением в стране, регионе и своем месте проживания** (*чаще всего на данный ответ утвердительно отвечали жители российской глубинки и активисты*).

- **Большинство (почти половина) российской молодежи готово поступиться своими частными интересами ради общественных только в особых экстремальных случаях. Чуть более 30% однозначно готовы пожертвовать своими интересами ради общественных** (*более характерно для патриотов и активистов*).

Рекомендации вузам, органам государственной власти и общественным организациям для повышения эффективности кадровой политики, системы подготовки молодых специалистов для отечественной экономики в современной Российской Федерации.

В результате проведенного анализа данных социологического исследования российской интеллектуальной молодежной среды, направленного на изучение карьерных ожиданий и стремлений студентов и выпускников российских вузов, в целях повышения качества кадровой работы с талантливой и научно-ориентированной молодежью для органов государственной власти, а также учреждений высшего образования и общественных организаций, занятых в сфере кадровой политики и трудоустройства молодых талантливых выпускников, можно сделать следующие рекомендации:

- при выборе будущего места работы молодые специалисты будут руководствоваться многими факторами, но, прежде всего, для них важны: возможность самореализации, перспективы личного и карьерного роста и высокая заработная плата. Очевидно, что **необходимо на ранних этапах «погружать» студентов и молодых специалистов в программы «кадрового резерва»** - с одной стороны, а с другой – **создавать условия** (программы и т.д.) для материального обеспечения. Кроме того, необходимо думать о создании и поддержке современного корпоративного духа, ощущения командности, теплой, дружеской обстановки в коллективе, инвестировать в современные условия труда;
- молодым людям нужно **давать больше информации о вакансиях, следить за разнообразием проводимых мероприятий и участвующих в них работодателей, чтобы представителям любых факультетов и специальностей было интересно принимать в них участие.** Причем, важно понимать, что эта информация должна быть в общем доступе в сети

Интернет. Необходимо значительно, не менее, чем в два-три раза, увеличить количество учебных часов, затрачиваемых на профориентацию и нормативно закрепить современные требования к содержанию данных занятий;

- основным мероприятием в области трудоустройства стоит назвать **создание оптимального количества рабочих мест с достойной заработной платой для обеспечения трудоустройства подготовленных специалистов**, поскольку, как мы выяснили, молодые люди ориентированы на трудоустройство по полученной специальности, выбранной по осознанному интересу к данной деятельности. Отсутствие как самих рабочих мест, так и оптимальной, соответствующей среднему уровню, заработной платы на рынке труда, приводят не только к фрустрации молодых специалистов, и мотивируют искать место работы, несвязанное с полученной специальностью, но и наносят вред экономике, т.к. затраты государства на подготовку специалиста не окупаются;
- среди возможных мероприятий, направленных на трудоустройство будущих выпускников, можно также назвать **тренинги и курсы, направленные на тренировку общих навыков** (делового общения, составления резюме и т.д.) Фактически, каждый будущий **и молодой специалист должен проходить не только собственно профессиональную подготовку, но и курсы «кадрового резерва»**, направленные на развитие социальных, гуманитарных, управленческих и современных широко применяемых навыков и компетенций;
- в области инновационных технологий трудоустройства предлагается сделать **более популярными и широко применяемыми такие инструменты, как интернет-биржи труда, сайты трудоустройств** и т.д.;
- для опрошенных важна возможность проявить себя, поэтому они ожидают от будущего работодателя возможностей профессионального и карьерного роста. Как уже упоминалось, **современные программы «кадрового резерва»** с большим спектром игровых практик и широкими

линейками оценок, а также **наставничество, должны стать неперенными атрибутами деятельности заинтересованного в молодежи предприятия;**

- самая недооцененная участниками опроса черта будущего работодателя – это обеспечение льготами и поддержкой. Это показывает, что сами по себе программы поддержки молодых людей энтузиазма у них не вызывают (видимо, из-за их «избирательности» и невсеобщности охвата), однако, это не означает, что от этого инструмента нужно отказаться;

- **хорошие условия труда, в том числе технические, интересная работа с нетривиальными задачами, к которым можно проявить самостоятельный подход, стабильность и хорошие отношения с коллегами** дополняют список важных черт «работодателя мечты». **Только развитие соответствующих производств и поддержка инновационных идей и инициатив молодежи может создать такие условия;**

- одаренная молодежь России в большинстве своем ориентирована на работу по специальности и в отечественных компаниях. Самые популярные компании-работодатели среди молодежи – Газпром, Росатом, Сбербанк. Значительная часть научно ориентированной молодежи мечтает работать в государственных вузах (МГУ имени М.В. Ломоносова, НИУ ВШЭ, Российской Академии науки и т.д.) или органах государственной власти (Администрация Президента, Министерства и другие ведомства);

- патриотическое воспитание для молодежи ведущих вузов необходимо, но строиться оно **должно на глубоком гуманитарном знании и геополитической образованности с воспитанием четкого видения глобальных процессов и тенденций, в том числе – для молодых и будущих инженеров, на специальных курсах, дискуссионных площадках, побуждении к самостоятельному изучению вопросов роли и места России. Национальная гордость талантливой молодежи может быть развита только на знаниевой основе. Отрадно, что наиболее талантливая группа из опрошенных – лауреаты премий и победители олимпиад, особенно из «провинции» - более патриотичны, нежели в среднем по выборке. Из них предлагается делать**

тиражируемые примеры, их надо вовлекать в работу с младшими студентами и школьниками, предлагать усиленно заниматься в программах «кадрового резерва», проводить среди них конкурсы инициативных проектов;

- **для воспитания истинного патриота в молодом современном россияnine необходимо использовать весь спектр воздействия и комплекс «маркеров» - т.е. распространять по всем каналам информацию о различных символах российской идентичности: ученых, писателях, поэтах, полководцах, правителях, и, что немаловажно, и, скорее даже обязательно, размещать больше информации о символике и символику вообще. Общеобязательными маркерами идентичности и объектами наивысшей степени гордости должны являться национальная символика; богатства недр; территория; архитектура и искусство; флора и фауна и, без сомнения, известные и великие деятели различных областей человеческой жизни, а также великие правители, полководцы, соотечественники.**

Подытоживая результаты настоящего социологического исследования стоит отметить, что его результаты, а также сделанные на их основе рекомендации, могут иметь высокую социальную значимость, как для современной российской кадровой политики, так и для политики в области обеспечения национальной безопасности, стабильности российского общества и роста экономики нашей страны.

Список источников информации:

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>
2. Абанкина Т.В. Образование как старт для жизни: жизненные планы сельских школьников в России / Абанкина Т.В., Красилова А.Н., Ястребов Г.А. // Вопросы образования. Социология. Режим доступа // <https://cyberleninka.ru/article/v/obrazovanie-kak-start-dlya-zhizni-zhiznennye-plany-selskih-shkolnikov-v-rossii>
3. Андреев А.И., Андриянов А.В., Антипов Е.А., Павлова С.М. К социальному портрету молодого россиянина: опыт исследования карьерных устремлений» // Знание.Понимание.Умение. 2018. № 2. С. 103-113. <http://journals.mosgu.ru/zpu/article/view/723/823>
4. Брюшинкин В. Н. Особенности исследования идентичности // субъективность и идентичность [Текст]: коллект. монография. / Отв. ред. А. В. Михайловский Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – С. 261 – 272.
5. Вебер М. Основные социологические понятия / М. Вебер // Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. – СПб. : Центр гуманитарных инициатив. – 2013. – С. 377–415.
6. ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 3327. Режим доступа // <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116111>
7. Еленев К.С. Развитие системы привлечения талантливой молодежи на инженерные карьерные траектории: проблемные поля и направления взаимодействия образовательных организаций и промышленных предприятия / Еленев, К.С., Еленева, Е.А., Можаровская, А.А. // Экономика и предпринимательство. – 2014. - № 9 (50). – С. 843-847.

8. Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени / К. Манхейм. – М.: Говорящая книга, 2010. – 744 с.
9. Neumann I. B. Russia as Central Europe's Constituting Other. // East European Politics and Societies. 1993. Vol. 7. № 2, p. 349.

ПРОГРАММА ВСЕРОССИЙСКОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

российской интеллектуальной молодежной среды, направленное на изучение карьерных ожиданий и стремлений студентов и выпускников российских вузов.

I Методологический раздел

Характеристика проблемной ситуации

Успешность принятия решений во внутренней и внешней политике нашей страны, проводимой в условиях обострения геополитической ситуации, обусловлена способностью достойно отвечать на стоящие перед страной внешнеполитические и внутривнутриполитические вызовы. Среди основных внутривнутриполитических вызовов особое внимание следует уделить тенденции сокращения общей численности молодого населения при условии возрастания требований к уровню образования, профессиональной квалификации и личностного развития молодых специалистов.

Для обеспечения национальной безопасности в средне- и долгосрочной перспективе, роста экономики, зависящего, в том числе, от соотношения трудоспособного и нетрудоспособного населения, необходимо обеспечить не только рост человеческого капитала, но и постоянное воспроизводство трудовых и научных кадров наиболее высокой квалификации, т.н. драйверов экономики, которое зависит от выпуска, карьерных ожиданий, настроений и успешности трудоустройства выпускников ведущих российских вузов.

Важно отметить, что карьерные предпочтения данной категории студентов и выпускников часто связаны с отношением к российской политической и экономической действительности (условиям для жизни, социальной активности, работы), верой в устойчивое развитие страны,

осознанием себя как члена общества и своей роли в нем, т.е. развитием у молодых людей российской цивилизационной идентичности.

Цель и задачи исследования

Цель: изучение мнений студентов, аспирантов, выпускников ведущих вузов и молодых ученых об особенностях карьерных и миграционных траекторий российской интеллектуальной молодежной среды для дальнейшего использования полученных данных органами государственной власти для совершенствования внутренней и внешней политики страны.

Задачи:

Выявить предпочтения, ожидания и критерии представителей интеллектуальной молодежной среды в отношении выбора будущего места работы:

Выявить профессиональные траектории респондентов (ожидания, прошлый опыт, будущие намерения);

Выявить ожидаемые условия труда, мотивы и стимулы ведения трудовой деятельности.

Изучить существующие системы профориентационного сопровождения заявленной целевой группы:

Существующую систему поддержки студентов, аспирантов, молодых ученых ведущих российских вузов;

Информированность о существующих государственных программах поддержки молодежи; изучение причин участия или неучастия в них;

Оценить трудовой потенциал современной российской молодежи:

Изучить демографические характеристики;

Изучить образовательно-профессиональные характеристики;

Изучить социально-духовные характеристики.

Объект и предмет исследования

Объект исследования: российская интеллектуальная молодежная среда (молодые люди в возрасте до 35 лет, являющиеся студентами и выпускниками ведущих российских вузов, а также молодые ученые).

Предмет исследования: общественное мнение студентов, аспирантов, выпускников ведущих российских вузов, молодых ученых (в возрасте до 35 лет) относительно их карьерных ожиданий и стремлений, а также соотношением между ожиданием и реальностью в области конкретных профессиональных установок молодежи.

Интерпретация основных понятий

Интеллектуальная молодёжная среда — граждане возрастом от 17 до 35 лет, обучающиеся на первой, второй или третьей ступени образования и / или занимающиеся научно-исследовательской деятельностью.

Карьерные траектории молодежи — стратегия поведения на рынке труда в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Миграционные траектории молодежи — стратегия территориального перемещения между населёнными пунктами страны, а также перемещения в страны.

Мотивы трудоустройства – то, что побуждает человека к поиску работы

Факторы – причины, движущие силы какого-либо процесса, определяющие его характер или отдельные его черты.

Выдвижение гипотез

Основные гипотезы исследования:

Рабочие гипотезы к задаче № 1:

Представители молодежной интеллектуальной элиты при выборе будущего места трудоустройства ориентируются на размер вознаграждения, возможность для личностной самореализации, а также благоприятные условия труда;

Большинство студентов и выпускников ведущих российских вузов предпочитают работать по полученной специальности;

Для большинства респондентов не характерна четкая ориентация работы в конкретной фирме/компании;

При прочих равных условиях представители молодежной интеллектуальной элиты в большинстве своем предпочли бы работать в российских компаниях, несмотря на наличие достаточного количества респондентов с иной точкой зрения.

Рабочие гипотезы к задаче № 2:

Наиболее действенными инструментами профориентации являются стажировки и практики, а также встречи с работодателями;

Студенты нуждаются в развитии института стажировок.

Рабочие гипотезы к задаче № 3:

Большинство студентов и выпускников ведущих российских вузов имеют большой интеллектуальный и личностный потенциал, обладают высоким уровнем российской цивилизационной идентичности и гордятся страной;

Большинство представителей интеллектуальной молодежи получали или получают государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи, в том числе премии в области науки и инноваций во время обучения в вузе.

II МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Методы сбора первичной информации

Вид исследования: аналитическое.

Способы проведения исследования: выборочный, массовый, стандартизированный заочный анкетный опрос с индивидуальным типом заполнения.

Дополнительные способы проведения исследования (в случае необходимости): глубинное экспертное интервью, контент-анализ, позволяющие наиболее полно и объективно исследовать общественное мнение, а также другие методы экспертных оценок, сбора и обработки информации (форсайт-сессии, мозговой штурм и т.д.).

Основные методы, используемые в исследовании: количественные; качественные; анализ и синтез; метод дедукции и индукции; метод экспертных оценок; особое место в анализе уделяется принципу актуализации, базирующемуся на работе с прямыми источниками и мониторинге процессов в режиме реального времени.

Определение выборочной совокупности

Объем выборки: не менее 5 тыс. респондентов в возрасте от 17 до 35 лет.

Критерии отбора респондентов: студенты, аспиранты, выпускники, молодые ученые ведущих российских вузов из не менее 70 субъектов РФ, всех федеральных округов.

В качестве ведущих выбираются: федеральные вузы, национальные исследовательские вузы, вузы с особым статусом, значимые региональные вузы по подготовке кадров для науки и промышленности, опорные вузы страны.

Методология формирования выборки:

Участники выбираются, исходя из критериев случайной квотной (стратифицированной) выборки. Объем выборки рассчитывается на основании среднего количества студентов очной формы обучения (с включением доли выпускников) ведущих вузов, исходя из требований репрезентативности (доверительная вероятность, уверенность, надежность – 95%, доверительный интервал $\pm 5\%$).

Рабочий план исследования

№ этапа	Содержание этапа	Ответственный за исполнение	Примечание
1 этап – подготовительный – разработка приемов и программы исследования (21.12.2017 – 31.01.2018)			
	Формирование исследовательской группы	Руководитель исследования	Контроль со стороны Руководителя исследования
	Разработка программы исследования (определение обследуемой совокупности), выбор методов, инструментов и средств сбора социологической информации, формулирование научных гипотез и ожидаемых результатов	Руководитель исследования, Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя и заказчика исследования

	исследования и возможностей их применения.		
	Разработка инструментария	Руководитель исследования, Исполнитель	Контроль со стороны Руководителя исследования
	Подготовка электронной анкеты	Руководитель, Исполнитель, участники исследовательской группы, программист	Контроль со стороны Руководителя исследования
	Подготовка интервьюеров	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
2 этап - оперативно-процедурный этап, сбор эмпирических данных (01.02.2018 – 30.06.2018)			
	Сбор первичной социологической информации посредством проведения анкетирования в сети Интернет с помощью электронной формы, созданной на основании методологической и методической частей исследования, полученных на первом этапе.	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
	Подготовка собранной	Исполнитель,	Контроль со

	информации к обработке (выгрузка итоговых баз данных с ответами на вопросы анкеты, разбивка баз на отдельные массивы информации для проведения анализа по различным пунктам исследования).	исследовательская группа	стороны Руководителя исследования
	Кодировка открытых вопросов	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
3 этап - Анализ результатов исследования (01.07.2018 – 30.09.2018)			
	Обработка собранной информации (с помощью инструментов социологического анализа).	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
	Составление краткой аналитической записки о результатах исследования	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
	Подготовка итогового аналитического отчета по итогам исследования с выводами и рекомендациями	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
	Подготовка и презентационных	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны

	материалов.	группа	Руководителя исследования
	Представление результатов исследования заказчику	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны заказчика исследования

Практическая значимость исследования

Полученные результаты позволят:

Разработать рекомендации в сфере работы с талантливой и научно ориентированной молодежью;

Разработать предложения по повышению эффективности государственных программ поддержки молодых специалистов и молодых ученых;

Разработать меры по стимулированию трудовой занятости молодых специалистов для компаний и государства.

Ожидаемые результаты исследования:

1. Анализ и оценка уровня состояния трудовой заинтересованности и эффективности трудоустройства выпускников ведущих российских вузов;
2. Составление картины карьерных предпочтений и ожиданий выпускников ведущих российских вузов;
3. Анализ и оценка конкурентоспособности отечественных фирм и предприятий по сравнению с зарубежными;
4. Анализ эффективности мер в сфере государственной политики занятости молодежи и трудоустройства;
5. Анализ уровня патриотизма российской молодежи.

АНКЕТА

Всероссийское социологическое исследование российской интеллектуальной молодежной среды, направленное на изучение карьерных ожиданий и стремлений студентов и выпускников российских вузов.

Исследование проводится Оргкомитетом Международного молодежного научного форума «Ломоносов», Российским союзом студенческих организаций и Всероссийским Клубом молодых исследователей при поддержке Координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах при Совете при Президенте Российской Федерации по науке и образованию.

Более подробная информация об исследовании доступна на портале «Ломоносов»:

<https://lomonosov-msu.ru/rus/event/5000/page/828>

Данный опрос является анонимным.

Ориентировочное время заполнения опросника: 10 – 15 минут.

1. Каковы основные причины Вашего решения получить высшее образование?
(укажите не более 3-х вариантов ответа)

2. Получить определенную специальность
 3. Это гарантия успешного трудоустройства
 4. Просто получить диплом о высшем образовании
 5. Мои родители настояли на получении высшего образования
 6. Мои друзья советовали получить высшее образование
 7. Высшее образование – это модно и престижно
 8. Чтобы не служить в армии
 9. Другое (укажите)
-

2. Представьте, что Вы попали в прошлое в момент поступления в университет. Что бы Вы сделали?

1. Выбрал (а) бы ту же специальность в своем университете
 2. Выбрал (а) бы ту же специальность в другом университете
 3. Выбрал (а) бы другую специальность в своем университете
 4. Выбрал (а) бы другую специальность в другом университете
 5. Затрудняюсь ответить
 6. Другое (укажите)
-

3. Имеете ли Вы второе или последующее образование (в том числе дополнительное образование или профессиональную переподготовку)?

1. Да, имею
 2. Нет, не имею
 3. Получаю на данный момент
 4. Другое (укажите)
-

4. Получали ли Вы образование за рубежом?

(Укажите все подходящие варианты)

1. Да, учился в школе
2. Да, учился в университете
3. Да, проходил краткосрочные программы
4. Получаю на данный момент
5. Нет

5. Укажите Вашу профессиональную специализацию:

(Выберите специальность, по которой Вы получили первое высшее образование или специальность, по которой Вы на данный момент получаете образование / уже работаете):

1. Инженерно-техническая, инженерная, технологическая, строительная
2. Естественнонаучная (физик, химик, биолог, географ, геолог)
3. Математическая

4. Программирование, IT-технологии, информатика, электроника, кибернетика
 5. Экономика, финансы
 6. Управление (менеджмент, управление персоналом, государственное и муниципальное управление)
 7. Юридическая, правоохранительная
 8. Социально-гуманитарная (социология, психология, социальная работа)
 9. Лингвистическая
 10. Педагогическая
 11. Культура, история и искусство
 12. Реклама, связь с общественностью, PR
 13. Медицинская, фармацевтическая
 14. Сельскохозяйственная, аграрная
 15. Военная
- Другое
-

6. Чем Вас привлекает (привлекла) Ваша специальность или профессия?

(укажите не более 3-х вариантов ответа)

1. Эта специальность (профессия) мне интересна
 2. Работа по этой специальности высоко оплачивается
 3. Эта специальность престижна
 4. Работая по этой специальности, я смогу приносить пользу своей стране, обществу
 5. Для этой профессии не нужны особые знания
 6. Это семейная традиция
 7. С этой специальностью можно сделать хорошую карьеру
 8. С этой специальностью легко устроиться на работу
 9. Другое (укажите)
-

7. Занимаетесь/занимались ли Вы научной деятельностью?

1. Да
2. Нет

8. Насколько Вы считаете занятие наукой престижным?



9. Проводит/Проводил ли вуз, в котором Вы обучаетесь/обучались, профориентационные мероприятия?

1. Да
 2. Нет
 3. Ничего об это мне слышал/а
- Другое _____
-

10. Если Ваш вуз проводит/проводил профориентационные мероприятия, то какие из них Вы посетили за время обучения? (выберете все возможные варианты)

1. Дни карьеры, презентации компаний и организаций
2. Лекции и семинары с потенциальными работодателями
3. Профориентационные экскурсии к работодателям
4. Производственная практика

5. Официальные стажировки в компаниях
 6. Тематические занятия по профориентации, профессиональная диагностика
 7. Тренинги и консультации по профориентации
 8. Наличие и поддержание в вузе стендов работодателей с вакансиями и стажировками
 9. Другое
-

11. Каких мероприятий по направлению трудоустройства и профориентации не хватает/не хватало в вашем вузе? (выберете все возможные варианты)

1. Дни карьеры, презентации компаний и организаций
 2. Лекции и семинары с потенциальными работодателями
 3. Профориентационные экскурсии к работодателям
 4. Производственная практика
 5. Официальные стажировки в компаниях
 6. Тематические занятия по профориентации, профессиональная диагностика
 7. Тренинги и консультации по профориентации
 8. Наличие и поддержание в вузе стендов работодателей с вакансиями и стажировками
 9. Другое
-

12. Насколько хорошо Вы информированы о мерах, предпринимаемых органами государственной и муниципальной власти по поддержке молодёжи и созданию условий для развития её социальной активности?

1. Хорошо информирован/а
 2. Имею очень смутное представление
 3. Эта тема мне не интересна
 4. Частично информирован/а
 5. Ничего об этом не знаю
 6. Затрудняюсь ответить
 7. Другое (укажите)
-

13. Укажите то, что соответствует вашему сегодняшнему статусу

1. Еще учусь (*переход к 14-му вопросу*)
 2. Учусь и работаю (*переход к 14-му вопросу*)
 3. Нахожусь в стадии поиска работы (*переход к 17-му вопросу*)
 4. Работаю (*переход к 18-му вопросу*)
 5. Другое (*переход к 18-му вопросу*)
-

14. Что Вы планируете делать после окончания вуза?

1. Продолжу учиться
 2. Буду работать
 3. Пойду служить в армию
 4. Посвящу себя семейной жизни
 5. Затрудняюсь ответить
 6. Я уже окончил/а вуз, для меня этот вопрос не актуален
- Другое (укажите)

15. Четко ли Вы видите свое будущее после окончания вуза?

1. Да
2. Нет

16. Собираетесь ли Вы после окончания вуза начать работать по специальности, полученной в Вашем учебном учреждении?

1. Да, собираюсь
2. Нет
3. Я уже работаю по специальности
4. Затрудняюсь ответить

17. Уверены ли Вы в том, что сумеете трудоустроиться по полученной Вами специальности?

1. Да
 2. Нет
- Другое

18. Если Вы на данный момент работаете, то укажите наиболее подходящее Вам утверждение:

1. Я работаю по своей специальности
 2. Я работаю НЕ по своей специальности
- Другое (укажите)
-

19. В какой компании Вы работаете?

1. В российской компании
2. В зарубежной компании

20. Укажите одно наиболее подходящее Вам утверждение:

1. Я работаю в государственной организации/учреждении/компании в сфере науки и образования
 2. Я работаю в государственной организации/учреждении/компании НЕ в сфере науки и образования
 3. Я работаю в негосударственной (частной) организации, в компании
 4. Я работаю в собственной (частной) организации/компании
 5. Занят в сфере неформальной экономики (официально не трудоустроен)
- Другое (укажите)
-

21. Укажите основной мотив Вашей работы?

1. Нужны деньги
2. Нужен опыт, чтобы в дальнейшем иметь лучшие шансы получить хорошую работу
3. Хочу быстрее овладеть специальностью
4. Саморазвитие, самосовершенствование
5. Заниматься любимым делом
6. Чтобы чувствовать себя безопасно

7. Дополнительный заработок
 8. Чтобы занять свободное время
- Другое (укажите)
-

22. Как Вы осуществляли/ осуществляете/ планируете осуществлять поиск работы:

(укажите не более 3-х вариантов ответа)

1. Самостоятельно, без чьей-либо помощи
 2. Через друзей, сверстников
 3. С помощью родителей
 4. Полагаться на связи
 5. Через центры по трудоустройству, ярмарки вакансий, биржу труда
 6. В сети Интернет (буду рассылать резюме через Интернет, буду искать объявления о работе)
 7. С помощью объявлений в прессе
 8. Лично, приходя на предприятия
 9. Через стажировки
 10. С помощью вуза
- Другое (укажите)
-

23. Насколько активны Ваши действия по поиску будущих (новых) карьерных возможностей (работы)?

1. Да, активно ищущу
 2. Да, хотелось бы, время от времени занимаюсь этим
 3. Иногда задумываюсь, но в принципе, нынешняя работа устраивает
 4. Нет, пока не думал об этом, поглощен учебой или устраивает нынешняя работа
 5. Затрудняюсь ответить
- Другое

24. При прочих равных условиях Вы бы предпочли работать:

1. По своей специальности
2. Не по своей специальности
3. Затрудняюсь ответить

25. Где бы Вы хотели работать?

1. В государственных организациях
 2. В органах исполнительной власти федерального/регионального значения или в местной администрации
 3. В негосударственных организациях
 4. Хотел/а бы организовать собственную компанию/фирму
- Другое (укажите)
-

26. В какой сфере Вы хотели бы работать?

1. Инженерно-технической, инженерной, технологической, строительной
2. Естественнонаучной (физик, химик, биолог, географ, геолог)
3. Математической
4. Программирования, IT-технологий, информатики, электроники, кибернетики

5. Экономики, финансов
 6. Управлении (менеджмент, управление персоналом, государственное и муниципальное управление)
 7. Юридической, правоохранительной
 8. Социально-гуманитарной (социология, психология, социальная работа)
 9. Лингвистической
 10. Педагогической
 11. Культуры, истории и искусства
 12. Рекламы, связи с общественностью, PR
 13. Медицинской, фармацевтической
 14. Сельскохозяйственной, аграрной
 15. Военной
- Другое (укажите)
-

27. «Хорошая работа» для Вас – это место, где...?

(укажите не более 3-х вариантов ответа)

1. Я смогу реализоваться по выбранной мной специальности
 2. Есть хорошие возможности для карьерного роста
 3. Хорошо платят
 4. Я ощущаю свою значимость, статусность
 5. Есть единомышленники
 6. Есть социальный пакет и льготы
 7. Созданы благоприятные (в том числе безопасные) условия труда
 8. Хороший психологический климат (хорошие взаимоотношения с коллегами)
 9. Предусмотрен гибкий график работы
 10. Я могу помогать людям
 11. К моему мнению прислушиваются
 12. Хорошие взаимоотношения с руководством
- Другое (укажите)
-

28. Есть ли у Вас желание работать в какой-то конкретной фирме/компании/государственном учреждении?

1. Да
2. Нет

29. Укажите название компании, в которой Вы хотели бы работать?

30. Насколько перечисленные ниже характеристики соответствуют, по Вашему мнению, российским фирмам/организациям/компаниям?

(дайте ответ по каждой строке)

Варианты ответа	Полностью соответствует	Скорее соответствует, чем не соответствует	Скорее не соответствует, чем соответствует	Совсем НЕ соответствует

1. Высокий уровень оплаты труда				
2. Социальные гарантии и страхование				
3. Гибкий график работы				
4. Сильная корпоративная культура				
5. Демократический стиль управления				
6. Учет мнения и потребностей работников				
7. Благоприятные условия труда				
8. Лучшее оборудования				
9. Благоприятный психологический климат				
10. Быстрый карьерный рост				
11. Возможность самореализации				

31. Насколько перечисленные ниже характеристики соответствуют, по Вашему мнению, зарубежным фирмам/организациям/компаниям?

(дайте ответ по каждой строке)

Варианты ответа	Полностью соответствует	Скорее соответствует, чем не соответствует	Скорее не соответствует, чем соответствует	Совсем НЕ соответствует
1. Высокий уровень оплаты труда				
2. Социальные гарантии и страхование				
3. Гибкий график работы				
4. Сильная корпоративная культура				
5. Демократический стиль управления				
6. Учет мнения и потребностей работников				
7. Благоприятные условия труда				
8. Лучшее оборудования				
9. Благоприятный психологический климат				
10. Быстрый карьерный рост				
11. Возможность самореализации				

32. Какие из перечисленных ниже факторов стали бы решающими для Вас при принятии решения о смене предыдущего места работы на новое:

(укажите не более 3-х факторов)

1. Более высокий уровень заработной платы и премий
 2. Официальное трудоустройство
 3. Возможность быстрого карьерного роста
 4. Более высокий социальный статус
 5. Более благоприятные условия труда, в том числе первоклассное оборудование
 6. Гибкий график работы
 7. Возможность самореализации
 8. Дружественный коллектив и благоприятный социально-психологический климат
- Другое (укажите)
-

33. Укажите свои (максимально приближенные к реальности) зарплатные ожидания на ближайший период:

1. до 20 тыс. руб.
2. 21 — 40 тыс. руб.
3. 41 — 60 тыс. руб.
4. 61 — 100 тыс. руб.
5. 101 — 200 тыс. руб.
6. более 200 тыс. руб.

34. Получаете/получали ли Вы государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи, в том числе премии в области науки и инноваций во время обучения в вузе?

1. Да
2. Нет
3. Не знал/а о такой возможности

35. Занимались/ занимаетесь ли Вы общественной деятельностью (студенческим самоуправлением)?

- Да
- Нет

36. Если описывать Ваши чувства по отношению к стране в целом, гордитесь ли Вы своей страной?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

37. Обеспокоены ли Вы социально-экономическим положением в стране, в регионе, в Вашем месте проживания?

1. Да, очень
2. Иногда
3. Нет, меня это не беспокоит

4. Затрудняюсь ответить

38. Готовы ли Вы поступиться своими частными интересами ради общественных?

1. Да
2. Нет
3. Только в особых, экстремальных случаях
4. Затрудняюсь ответить

39. Укажите Ваше гражданство:

1. Российская Федерация
 - Другое (укажите)
-

40. Укажите Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

41. Укажите Ваш возраст:

1. Меньше 18 лет
2. 18-21
3. 22-25
4. 26-29
5. 30-33
6. Больше 33 лет

42. Укажите, пожалуйста, Ваш учебный статус:

1. Студент бакалавриата (переход к вопросу 43)
 2. Студент специалитета (переход к вопросу 43)
 3. Студент магистратуры (переход к вопросу 43)
 4. Аспирант или соискатель (переход к вопросу 44)
 5. Докторант (переход к вопросу 44)
 6. Не учусь (переход к вопросу 44)
 - Другое (переход к вопросу 44)
-

43. Укажите курс, на котором обучаетесь:

1. 1 курс
2. 2 курс
3. 3 курс
4. 4 курс
5. 5 курс
6. 6 курс
7. Уже не учусь

44. Укажите полное название вуза, в котором Вы учились/учитесь?

(Если Вы учились в нескольких вузах, укажите первый/тот вуз, в котором Вы получили специальность, по которой работаете)

Список вузов приведен в Приложении № 2.

45. Укажите субъект РФ, в котором Вы сейчас проживаете:

- Алтайский край
- Амурская область
- Архангельская область
- Астраханская область
- Белгородская область
- Брянская область
- Владимирская область
- Волгоградская область
- Вологодская область
- Воронежская область
- Еврейская автономная область
- Забайкальский край
- Ивановская область
- Иркутская область
- Кабардино-Балкарская Республика
- Калининградская область
- Калужская область
- Камчатский край
- Карачаево-Черкесская Республика
- Кемеровская область
- Кировская область
- Костромская область
- Краснодарский край
- Красноярский край
- Курганская область
- Курская область
- Ленинградская область
- Липецкая область
- Магаданская область
- Москва, город федерального значения
- Московская область
- Мурманская область
- Ненецкий автономный округ
- Нижегородская область
- Новгородская область
- Новосибирская область
- Омская область
- Оренбургская область
- Орловская область
- Пензенская область
- Пермский край
- Приморский край

- Псковская область
- Республика Адыгея (Адыгея)
- Республика Алтай
- Республика Башкортостан
- Республика Бурятия
- Республика Дагестан
- Республика Ингушетия
- Республика Калмыкия
- Республика Карелия
- Республика Коми
- Республика Крым
- Республика Марий Эл
- Республика Мордовия
- Республика Саха (Якутия)
- Республика Северная Осетия - Алания
- Республика Татарстан (Татарстан)
- Республика Тыва
- Республика Хакасия
- Ростовская область
- Рязанская область
- Самарская область
- Санкт-Петербург, город федерального значения
- Саратовская область
- Сахалинская область
- Свердловская область
- Севастополь, город федерального значения
- Смоленская область
- Ставропольский край
- Тамбовская область
- Тверская область
- Томская область
- Тульская область
- Тюменская область
- Удмуртская Республика
- Ульяновская область
- Хабаровский край
- Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
- Челябинская область
- Чеченская Республика
- Чувашская Республика - Чувашия
- Чукотский автономный округ
- Ямало-Ненецкий автономный округ
- Ярославская область

46. Укажите вид населенного пункта, в котором Вы на данный момент проживаете:

1. Город федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь)
 2. Город
 3. Поселок городского типа
 4. Село
 5. Деревня
 6. Другое
-

47. Вы окончили школу в

1. Город федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь)
 2. Город
 3. Поселок городского типа
 4. Село
 5. Деревня
 - Другое
-

Благодарим за участие!